

न्यायालय अतिरिक्त सम्भागीय आयुक्त, जोधपुर
पीठासीन अधिकारी : असलम मेहर आर.ए.एस.

राजस्व अपील संख्या 393/2018

अपीलाण्ट्स	बनाम	रेस्पॉन्डेन्ट
खबडा खां पुत्र ईसा खां जाति मुसलमान निवासी नेगरडा तहसील शिव जिला बाडमेर		1- राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार शिव जिला जोधपुर

राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956 विरुद्ध आदेश जो उपखण्ड अधिकारी शिव द्वारा राजस्व आवेदन पत्र संख्या 96/2017 अनवान तहसीलदार शिव बनाम आम खातेदारान मे दिनांक 1-1-2017 को पारित किया गया ।

उपस्थिति:-

- 1- श्री विक्रम सिंह राजपुरोहित अधिवक्ता अपीलाण्ट्स की ओर से ।
- 2- राजकीय अधिवक्ता रेस्पॉन्डेन्ट की ओर से ।

निर्णय

दिनांक 30-9-2019

उक्त अपील का संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि तहसीलदार शिव ने ग्राम नेगरडा के सरकारी एवं निजी खातेदारान के कुल 11 खगरा नंबरान 205/52, 191/14, 26, 25, 196/29, 32, 252/29, 34, 33, 38, 61/214 जिनमे ऐसे सार्वजनिक रास्ते जो राजकीय भूमि/निजी खातेदारी की भूमि मे से मौके पर स्थाई रूप से चालू है, परंतु उनका राजस्व अभिलेख मे इन्द्राज नही है, जिनका राजस्व अभिलेख मे राजस्व अभिलेख मे इन्द्राज करवाने हेतु प्रस्ताव अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी शिव के समक्ष प्रस्तुत किये जाने पर अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी शिव ने राजस्व (ग्रुप-6) विभाग जयपुर के परिपत्र दिनांक 10-8-2016 के अनुसरण मे अपीलाधीन आदेश क्रमांक राजस्व/2017/ 96 दिनांक 1-1-2017 के जरिये तहसीलदार शिव द्वारा प्रेषित सूची मे प्रस्तावित रकबे को राजस्व रेकर्ड मे किसम गै मु, रास्ता के रूप मे दर्ज करने तथा तदनुसार नक्शा ट्रेस मे दुरस्ती करने के आदेश पारित किये गये । अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित उक्त आदेश दिनांक 1-1-2017 से व्यथित होकर अपीलाण्ट ने वर्तमान अपील इस न्यायालय हाजा के समक्ष प्रस्तुत की है ।

वकील अपीलाण्ट एवं राजकीय अधिवक्ता उपस्थित । वकील पक्षकारान की बहस सुनी । अपीलाण्ट अधिवक्ता ने अपनी बहस के दौरान अपील मीमो मे वर्णित तथ्यो को दोहराते हुए कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष रास्ता कायम करने, कटान करने अथवा रास्ता घोषित करवाने के संबंध मे किसी भी खातेदार का कोई आवेदन पत्र प्रस्तुत नही हुआ था, केवल पटवारी एवं तहसीलदार ने अपनी मनमर्जी से अपीलाण्टगण की भूमि मे से रास्ता घोषित करने का प्रस्ताव बनाकर अधीनस्थ न्यायालय मे प्रेषित कर दिया तथा अधीनस्थ न्यायालय ने केवल तहसीलदार शिव से प्राप्त प्रस्ताव अनुसार खातेदारी की भूमि मे से गै मु रास्ता घोषित करने बाबत अपीलाधीन निर्णय पारित कर दिया, जो विधिसम्मत नही होने से निरस्त योग्य है ।



अतिरिक्त सम्भागीय आयुक्त
जोधपुर

वकील अपीलांट ने कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन निर्णय पारित करने से पूर्व अपीलाधीन भूमि के खातेदारान को कोई नोटिस या सूचना नहीं दी गई तथा उनको सुने बिना ही अपीलांटगण के खातेदारी की भूमि का रकबा कम करते हुए भूमि की किस्म खातेदारी से गै.मु.रास्ता के रूप में दर्ज करने का आदेश पारित कर दिया इसलिए अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन निर्णय न्याय के प्राकृतिक सिद्धान्तों के विपरीत होने से निरस्त योग्य है।

वकील अपीलांट ने अपनी बहस के दौरान कथन किया कि अपीलांट ने पूर्व में अपने खातेदारी के खेत के चारों ओर पक्के नेखम स्थापित करवाने बाबत निवेदन किया था जिसमें तहसीलदार शिव को कमिश्नर नियुक्त कर पक्के नेखम स्थापित करने के आदेश दिये गये थे परंतु अपीलांट के खातेदारी के खेत के चारों ओर अब तक कोई नेखम स्थापित नहीं किये गये तथा अपीलांट ने इसी खातेदारी के खेत के संबंध में एक राजस्व वाद अन्तर्गत धारा 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रस्तुत किया था जिसमें वादी के खेत की नेखमबंदी करने तथा यदि नेखमबंदी अनुसार वादी के खेत में से रोड का निर्माण किया जाना पाया जाये तो प्रतिवादी सड़क का निर्माण कार्य अपीलांट के खसरा नंबर की भूमि को छोड़कर करने के आशय की स्थाई निषेधाज्ञा जारी की हुई होने के बावजूद अधीनस्थ न्यायलय ने बिना रिकॉर्ड का अवलोकन किये तथा अपीलांट को सुनवाई का अवसर दिये बिना जो अपीलाधीन निर्णय पारित किया है, जो निरस्त योग्य है।

रेस्पोंड की ओर से उपस्थित राजकीय अधिवक्ता ने अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित किये गये निर्णय को विधिसम्मत बताते हुए कथन किया कि राज्य सरकार द्वारा रास्तों की समस्याओं के समाधान के लिए चलाये गये अभियान के दौरान तहसीलदार शिव ने राज्य सरकार के परिपत्रों के अनुसरण में अपीलाधीन आदेश में वर्णित खसरा नंबरान में से चल रहे रास्तों का उपयोग ग्रामवासियों द्वारा अपने खेतों में आने जाने के हेतु लिया जा रहा था परंतु उक्त भूमि का इन्द्राज राजस्व रिकॉर्ड में नहीं होने से जनहिा में उक्त भूमि का राजस्व रिकॉर्ड में गै.मु.रास्ता दर्ज करने हेतु विधिवत प्रस्ताव उपखण्ड अधिकारी शिव को प्रेषित करने पर जो अपीलाधीन आदेश पारित किया है, वह विधिसम्मत होने से अपीलांट की उक्त अपील को खारीज करने का निवेदन किया।

हमने उभयपक्ष के अधिवक्ताओं की बहस पर मनन किया तथा अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली एवं उसमें उपलब्ध पत्रादि एवं तहसीलदार शिव द्वारा उपखण्ड अधिकारी शिव को प्रेषित रास्तों की समस्याओं के निराकरण प्रस्ताव तथा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित किया गया अपीलाधीन आदेश क्रमांक राजस्व/2017/96 दिनांक 1-1-2017 आदि का अवलोकन किया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली एवं तहसीलदार शिव द्वारा उपखण्ड अधिकारी शिव को प्रेषित प्रस्ताव जिनमें ग्राम नेगरडा पटवार मण्डल झाफलीकलां के निजी एवं सरकारी खातेदारों के कुल 11 खसरान की भूमि में से मौके पर स्थाई रास्ते चालू हैं परंतु उनका राजस्व अभिलेख में इन्द्राज नहीं होने का उल्लेख होने पर अधीनस्थ न्यायालय ने राज्य सरकार द्वारा रास्तों की समस्याओं के समाधान के संबंध में जारी दिशा निर्देशों की पालना में प्रस्तावित भूमि का पृथक से खसरा नंबर



वकील
शिव
सम्भागीय आयुक्त
जयपुर



कायम कर किस्म गै.मु.रास्ता दर्ज करने तथा तदनुसार नक्शे में रास्ते की भूमि को लाल स्याही से अंकन करने के जो आदेश पारित किये हैं, जिसमें किसी प्रकार की विधिक त्रुटि नहीं होने से अपीलाधीन आदेश में किसी प्रकार का हस्तक्षेप करना न्यायोचित नहीं है ।

परिणामस्वरूप अपीलांतगण द्वारा प्रस्तुत यह अपील सारहीन होने से खारीज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन निर्णय दिनांक 1-1-2017 यथावत रखा जाता है ।

निर्णय आज दिनांक 30-9-2019 को खुले न्यायालय सुनाया गया ।

(असलम मेहर)

अतिरिक्त सहायक न्यायाधीश
जयपुर