

**न्यायालय अतिरिक्त सम्भागीय आयुक्त, जोधपुर**  
**पीठासीन अधिकारी—अजीत सिंह राजावत, आर.ए.एस**

**राजस्व अपील संख्या 85/2019**

अपीलांट्स	बनाम	रेस्पोडेन्ट्स
1. रूघाराम पुत्र स्व० खींयाराम 2. भंवरलाल पुत्र स्व० खींयाराम 3. अनोपाराम पुत्र स्व० खींयाराम 4. खमाराम पुत्र स्व० खींयाराम 5. चूनाराम पुत्र स्व० खींयाराम  (जाति जाट, निवासी नेवरा गांव, तहसील ओसियां, जिला जोधपुर)		1. राज० सरकार जरिये तहसीलदार ओसियां जिला जोधपुर  <b>प्रफोर्मा रेस्पोडेन्ट</b> 2. हिमताराम पुत्र सोनाराम 3. ओमाराम पुत्र सोनाराम 4. दुर्गाराम पुत्र सोनाराम 5. तेजाराम पुत्र शेराराम 6. जगदीश पुत्र शेराराम  (जाति जाट, निवासी नेवरा गांव, तहसील ओसियां, जिला जोधपुर)



अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 विरुद्ध आदेश लैण्ड रिकार्ड ऑफिसर—उपखण्ड अधिकारी ओसियां राजस्व मुकदमा संख्या 117/2019 दिनांक 12.04.2019

उपस्थित—

1. श्री सुगनमल परिहार वकील अपीलांट्स
2. श्री नवलसिंह दहिया, राजकीय अधिवक्ता रेस्पो०सं० 1 की ओर से
3. श्री नरपत चौधरी वकील प्रफोर्मा रेस्पो०सं० 2

**निर्णय**

दिनांक 01.10.2024

यह अपील राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत अपीलांट्स ने लैण्ड रिकार्ड ऑफिसर—उपखण्ड अधिकारी ओसिया द्वारा जमाबंदी सेग्रीगेशन कार्य के दौरान ग्राम नेवरा के रिकार्ड/खसरा नम्बरों के दुरुस्ती प्रस्ताव में अंतर्गत धारा 131, 136 आरएलआर, एक्ट के तहत तहसीलदार ओसियां के प्रस्ताव पर राजस्व मुकदमा सं० 117/2019 में पारित आदेश दिनांक 12.04.2019 के विरुद्ध प्रस्तुत की है।

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष रेस्पो०सं० 1—तहसीलदार ओसिया द्वारा DILRMP योजनान्तर्गत तहसील को ऑनलाईन किये जाने हेतु जमाबंदी सेग्रीगेशन कार्य व वन टू वन मैपिंग कार्य के मध्यनजर मौका

**अतिरिक्त सम्भागीय आयुक्त**  
**जोधपुर**

स्थिति व रेकर्ड अनुसार रेकर्ड/खसरा नम्बर दुरुस्ती के प्रस्ताव तैयार कर सूची अनुसार निस्तारण हेतु उपखण्ड अधिकारी ओसियां को भिजवाया गया। जिसमें क्र०सं० 1 पर अपीलांट के खसरा नम्बर 1235/2 रकबा 15 बीघा का ख०नं० 1235/2 रकबा 11.10 बीघा एवं ख०नं० 1235/8 रकबा 3.10 बीघा राजस्व रिकॉर्ड में अंकन प्रस्तावित किया गया। उपखण्ड अधिकारी ओसियां द्वारा दुरुस्ती हेतु प्रस्तावित प्रविष्टि आदेश क्रमांक: राज/467 दिनांक 29.5.19 द्वारा स्वीकार कर अपीलाधीन आदेश द्वारा प्रस्ताव अनुसार तरमीम दुरुस्ती का आदेश पारित किया गया। इससे व्यथित होकर अपीलांट्स ने राज. भू-राजस्व अधि० 1956 की धारा 75 के तहत यह अपील न्यायालय हाजा के समक्ष प्रस्तुत की है।

हमने दोनों पक्षों के अधिवक्ताओं की बहस सुनी। दौरान सुनवाई अपीलांट के योग्य अधिवक्ता ने अपील मीमों में उल्लेखित तथ्यों को दौहराते हुए मुख्यतः यह निवेदन किया कि अपीलार्थी की क्यसुदा भूमि खसरा नं० 1235/2 रकबा 15 बीघा एक ही चक के रूप में स्थित है, क्योंकि उक्त भूमि पूर्व के खातेदार से एक ही बेचान से क्य की थी। इस 15 बीघा भूमि को अधीनस्थ न्यायालय ने मनमाने ढंग से 2 टुकड़ों में बांट दिया गया। अपीलाधीन आदेश में मनमाने ढंग से यह लिख दिया गया कि सह-काश्तकार सहमत है, जबकि किसी सह-खातेदार की सहमति पत्रावली पर नहीं है और न ही अपीलांट्स अथवा सह-खातेदार को नोटिस दिया गया। अधीनस्थ न्यायालय ने जिस तरह से नक्शों में तरमीम का आदेश दिया है, ऐसा आदेश विभाजन के बाद में समक्ष न्यायालय की डिक्री के तहत ही दिया जा सकता है।

इसके अलावा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष मृत खातेदार-खीयाराम के विरुद्ध प्रार्थना पत्र पेश किया गया, जो चलने योग्य नहीं था। इस मामले में धारा 131 आरएलआर एक्ट के प्रावधान लागू नहीं होते हैं, क्योंकि राजस्व नक्शों में कोई त्रुटी होना नहीं पाया गया। विचारण न्यायालय ने अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व अपीलार्थी को सुनवाई का अवसर नहीं दिया गया। अतः अपील स्वीकार कर अपीलाधीन आदेश निरस्त फरमाने का आग्रह किया गया।

जवाब में राजकीय अधिवक्ता ने अपनी बहस में मुख्यतः यह निवेदन किया कि राज्य सरकार की महत्वाकांक्षी DILRMP योजनान्तर्गत तहसील को ऑनलाईन किये



अतिरिक्त संभागीय आयुक्त  
जायपुर

जाने हेतु जमाबंदी व नक्शे में अंकित खसरो का वन टू वन मिलान में, जिन खसरो में रिकार्ड मौका तथा नक्शों में भिन्नता आ रही थी यथा (एक खातेदार के खसरा नम्बर में एक से अधिक जगह कब्जा है, जबकि जमाबंदी में एक ही बट्टा नम्बर डाला हुआ है, विभाजन से प्राप्त एवं जमाबंदी में दर्ज खसरा नं० से भिन्न खसरा नम्बर पर कब्जा है) उन खातों तथा खसरा नम्बरों को सही करने हेतु दुरुस्ती प्रस्ताव भिजवाया गया। प्रस्ताव के संलग्न लट्ठा/नजरी नक्शा एवं प्रस्तावित नक्शों व रेकर्ड की सत्यप्रति भिजवायी गई। तहसीलदार ओसिया द्वारा उक्त प्रस्ताव अधीनस्थ न्यायालय को अंतर्गत धारा 131, 136 आरएलआर एक्ट के तहत प्रस्तावित किया गया, जिस पर अपीलाधीन आदेश के द्वारा स्वीकृति दी गई है, जो उचित है। तथापि प्रकट तथ्यों के आधार पर विधिसम्मत निर्णय पारित कराने का आग्रह किया गया।

रेस्पो० सं० 2 के योग्य अधिवक्ता ने अपीलाधीन आदेश का विरोध करते हुए अपनी बहस में मुख्यतः यह आग्रह किया कि तहसीलदार ओसिया के प्रस्ताव के क.सं. 2 पर रेस्पो०—हिम्तराम वगैरा के खसरा नं० 1235/3 रकबा 15 बीघा भूमि को भी अपीलाधीन आदेश द्वारा 2 टुकड़ों में यथा ख० नं० 1235/3 रकबा 11 बीघा एवं ख० नं० 1235/7 रकबा 4 बीघा में विभाजित कर दिया गया है तथा इन खसरो की अपीलाट्स के खसरो की भांति ही भिन्न-भिन्न स्थानों पर प्रस्तावित नक्शों में तरमीम दर्शायी गई है, जो मौका स्थिति अनुसार सही नहीं है। अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व उन्हें नोटिस एवं सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया गया है। अतः अपील स्वीकार कर अपीलाधीन आदेश निरस्त फरमाने का आग्रह किया गया।

बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली व उसके संलग्न दस्तावेजों का अवलोकन किया गया। आलौच्य प्रकरण में वकील अपीलाट का कथन है कि अपीलार्थी की कयसुदा भूमि ग्राम नेवरा के खसरा नं० 1235/2 रकबा 15 बीघा एक ही चक के रूप में स्थित है, क्योंकि उक्त भूमि पूर्व के खातेदार से एक ही बेचान से कय की थी। इस 15 बीघा भूमि को अपीलाधीन आदेश द्वारा 2 टुकड़ों में बांट दिया गया व आदेश में सह-खातेदार सहमत होने का उल्लेख है, जबकि किसी सह-खातेदार की सहमति पत्रावली पर उपलब्ध नहीं है और न ही अपीलाट अथवा सह-खातेदार को नोटिस जारी किया गया है।

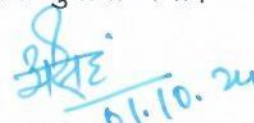


*अतिरिक्त सम्भागीय आयुक्त*  
जोधपुर

रेस्पो०सं० 1 के अधिवक्ता का कथन है कि तहसीलदार ओसियां के प्रस्ताव के क्र.सं. 2 पर रेस्पो०—हिम्तराम वगैरा के खसरा नं० 1235/3 रकबा 15 बीघा भूमि को भी अपीलाधीन आदेश द्वारा 2 टुकड़ों में यथा ख०नं० 1235/3 रकबा 11 बीघा एवं ख०नं० 1235/7 रकबा 4 बीघा में विभाजित कर दिया गया है तथा इन खसराओं की अपीलांट्स के खसराओं की भांति ही भिन्न-भिन्न स्थानों पर प्रस्तावित नक्शों में तरमीम दर्शायी गई है, जो मौका स्थिति अनुसार सही नहीं है। अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व उन्हें नोटिस एवं सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया गया है। उभय पक्ष के अधिवक्ताओं के उक्त कथन अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से साबित है। इसके अलावा अपीलाधीन आदेश दिनांक 12.4.19 मृत व्यक्ति—खीयाराम के नाम पारित किया गया है, जबकि वकील अपीलांट द्वारा प्रस्तुत मृत्यु प्रमाण—पत्र की छायाप्रति के अनुसार खीयाराम की मृत्यु की तिथि 15.10.2012 है। अतः ऐसी स्थिति में अपीलाधीन आदेश किसी सूरत में विधिसम्मत प्रतीत नहीं होता है।

अतः उपर्युक्त विवेचन एवं विश्लेषण के आधार पर अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी ओसियां द्वारा राजस्व मुकदमा नं० 117/2019 में पारित अपीलाधीन आदेश दिनांक 12.04.2019 एवं तहसीलदार ओसियां द्वारा दुरुस्ती हेतु प्रस्तावित प्रविष्टि के आदेश क्रमांक: राज/467 दिनांक 29.5.19 निरस्त किए जाते हैं।

निर्णय आज दिनांक 01 अक्टूबर, 2024 को खुले न्यायालय सुनाया गया।

  
01.10.24  
(अजीत सिंह राजावत)  
अतिरिक्त सम्पादक आधुनिक  
जोधपुर