

न्यायालय अतिरिक्त संभागीय आयुक्त, जोधपुर
पीठासीन अधिकारी-अजीत सिंह राजावत, आर.ए.एस.

राजस्व अपील संख्या 31/2023

अपीलांट	बनाम	रेस्पोडेन्ट
कल्याणसिंह पुत्र शिवदयालसिंह राजपूत निवासी सुभाष चन्द्र बॉस कॉलोनी, गली नं० 2, डिफेन्स लैब रोड़, रातानाड़ा, जोधपुर		1. अशोक पुत्र अयोध्या प्रसाद दर्जी निवासी द्वितीय मुख्य रोड़, चौधरी मिष्ठान भण्डार के पहले व सामने, सरदारपुरा, जोधपुर 2. राज० सरकार जरिये तहसीलदार जोधपुर

राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 75 राज० भू राजस्व अधिनियम 1956, विरुद्ध उपखण्ड
अधिकारी (उत्तर) जोधपुर, राजस्व प्रार्थना पत्र सं० 01/2021 निर्णय दिनांक 4.1.23

उपस्थिति -

- श्री नाहरसिंह सोलंकी, वकील अपीलांट
- श्री अक्षय दवे, वकील रेस्पो० सं० 1
- श्री नवलसिंह दहिया राजकीय अधिवक्ता रेस्पो० सं० 2 की ओर से




निर्णय

दिनांक 23.09.2024

प्रस्तुत राजस्व अपील प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से है कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रार्थी-रेस्पो० सं० 1-अशोक ने प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 111 व 128, राज० भू-राजस्व अधि०, 1956 प्रस्तुत कर तहसील जोधपुर के ग्राम बनाड़ स्थित अपनी माता से बंटवाडे में आई भूमि खसरा नं० 206/2 रकबा 51.04 बीघा का सीमांकन एवं नेखम पैमाईश जरिये पत्थरगढी करवाने हेतु अप्रार्थीगण के विरुद्ध प्रस्तुत किया। जिसे अधीनस्थ न्यायालय के अपीलाधीन आदेश दिनांक 04.01.2023 द्वारा स्वीकार कर प्रार्थी-रेस्पो० सं० 1 के उल्लेखित खसरान की भूमि पर सीमाज्ञान कर पत्थरगढी करवाने का आदेश पारित किया। जिससे व्यथित होकर अपीलांट ने राज० भू-राजस्व अधि० 1956 की धारा 75 के तहत यह अपील न्यायालय हाजा के समक्ष प्रस्तुत की गई।

बहस सुनी गई। दौरान बहस अपीलांट के योग्य अधिवक्ता ने अपील मीमों में उल्लेखित तथ्यों को दौहराते हुए अपनी बहस में मुख्यतः यह निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष रेस्पो० सं० 1-प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर अपने खातेदारी खसरा नं० 206/2 रकबा 51.04 बीघा का सीमांकन एवं पत्थरगढी करवाने हेतु आग्रह किया


अतिरिक्त संभागीय आयुक्त
जोधपुर

गया। इसके पड़ौस में अपीलांट-अप्रार्थी सं० 2-कल्याणसिंह की खसरा नं० 645/206 रकबा 05.05 बीघा भूमि स्थित है। अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष विचाराधीन प्रकरण में अपीलांट द्वारा प्रस्तुत आपत्तियां एवं प्रार्थना पत्र आदेश 01 नियम 10 सीपीसी का निस्तारण किए बिना ही उक्त प्रार्थना पत्र का मैरिट पर स्वीकार कर लिया गया। अपीलांट द्वारा प्रस्तुत जवाब प्रार्थना पत्र, आपत्तियां एवं प्रा०प० आदेश 1 नियम 10 सीपीसी के माध्यम से मुख्यतः यह निवेदन किया कि प्रार्थी को उक्त भूमि अपनी माता के बंटवाड़े में प्राप्त हुई, जिसमें हुए हकतर्कनामों, आपसी सहमति से विभाजन, अंतरण एवं बेचान दस्तावेजों के आधार पर भूमि अलग-अलग खातेदारों के नाम दर्ज हुई। अप्रार्थी-रेस्प० सं० 1 द्वारा अपने हक-हिस्से की खसरा नं० 206/2, की 11 बीघा, 296/1 की 5.04 बीघा एवं 206/5 की 7 बीघा अर्थात् कुल 24 बीघा भूमि का बेचान सुरज्ञान कंवर तथा मोहनकंवर के हक में किया गया, जिसका ना०क० सं० 5030 दिनांक 12.7.19 को पारित किया गया। शेष ख० नं० 206/2 रकबा 51.04 बीघा भूमि का सीमांकन एवं पत्थरगढी हेतु प्रस्तुत प्रार्थना पत्र में ख० नं० 206/1 एवं 206 के संपूर्ण रकबे में वर्णित सभी खातेदारों/सहखातेदारों को पक्षकार नहीं बनाया गया है। जबकि प्रार्थी के शेष ख० नं० 206 में से 51.04 बीघा भूमि शेष नहीं रही व प्रार्थी-रेस्प० सं० 1 द्वारा गलत तथ्यों के आधार पर सीमांकन का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। इसके अलावा विचारण न्यायालय द्वारा तहसीलदार जोधपुर से मंगवाई गई मौका रिपोर्ट में पटवारी की फर्द सीमाज्ञान दिनांक 3.11.22 अपूर्ण है तथा यह अपीलांट-कल्याणसिंह की अनुपस्थिति में बनाई गई व अपीलांट को सुनवाई का अवसर नहीं दिया गया। ऐसी स्थिति में अपीलाधीन आदेश एकतरफा एवं न्यायिक सिद्धांतों के विपरित होने से अपास्त योग्य है।

वकील अपीलांट द्वारा यह भी अवगत कराया कि अपीलांट-कल्याणसिंह की भूमि का भू-प्रबंधक अधिकारी जोधपुर के आदेश की पालना में भू-प्रबंध विभाग की टीम द्वारा दिनांक 10.07.2009 को सीमाज्ञान व पत्थरगढी हो चुकी है, जो जवाब के साथ अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत किया गया था। प्रार्थी-रेस्प० को अपने खसरा नं० का सीमाज्ञान एवं पैमाईश करवाने हेतु सर्वप्रथम तहसीलदार के समक्ष आवेदन प्रस्तुत करना चाहिए था। आरएलआर की धारा 111 के अनुसार पैमाईश एवं सीमाज्ञान के बाद ही धारा 128 में पत्थरगढी का आदेश पारित किया जा सकता है। मा० राजस्व मण्डल राज० अजमेर द्वारा



अतिरिक्त सन्भागीय आयुक्त,
जोधपुर

भी इस विषय में कई निर्णय पारित किए जा चुके हैं, परंतु अधीनस्थ न्यायालय ने इन सब तथ्यों पर गौर किए बिना ही प्रार्थी—रेस्पो०सं० 1 के पक्ष में अपीलाधीन आदेश पारित कर दिया गया, जो विधि विरुद्ध होने से अपास्त योग्य है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार कर अपीलाधीन आदेश निरस्त फरमाते हुए प्रकरण सभी पक्षकारों की सुनवाई हेतु प्रतिप्रेषित करने का आग्रह किया गया।

जवाब में रेस्पो०सं० 1—प्रार्थी—अशोक के योग्य अधिवक्ता द्वारा अपनी बहस में मुख्यतः यह आग्रह किया कि प्रार्थी द्वारा अपनी रेकर्डेड खातेदारी भूमि खसरा नं० 206/2 के सीमांकन एवं पत्थरगढी के अनुतोष हेतु अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष आवेदन प्रस्तुत किया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांट—कल्याणसिंह के खसरा नं० 645/206 रकबा 5.05 बीघा की भूमि बाबत किसी प्रकार का कोई विपरित आदेश पारित नहीं किया गया है। अपीलाधीन आदेश में अपीलांट की प्रारंभिक आपत्तियों एवं अन्य प्रार्थना पत्रों का विधिवत रूप से निस्तारण करते हुए पक्षकारान की मौखिक एवं लिखित बहस के आधार पर आलौच्य आदेश पारित किया गया है, जिसमें हस्तक्षेप का अपीलीय न्यायालय को किसी प्रकार का कोई क्षेत्राधिकार प्राप्त नहीं है। प्रकरण में अपीलांट—कल्याणसिंह द्वारा प्रार्थी—रेस्पो०सं० 1 की खातेदारी भूमि का सीमांकन एवं पत्थरगढी को लेकर विवाद उत्पन्न किया जा रहा था, जिस कारण रेस्पो०सं० 1 द्वारा प्रार्थना पत्र में आवश्यक पक्षकारों को ही पक्षकार संयोजित करते हुए विधिवत रूप से आवेदन प्रस्तुत किया गया। जो अधीनस्थ न्यायालय द्वारा बाद सुनवाई विधिवत रूप से निस्तारित किया जा चुका है। अन्य दिगर खसरान के खातेदार मौजूदा प्रकरण में कतई पक्षकार नहीं है। रेस्पो०सं० 1 की खातेदारी को मौजूदा अपील के जरिये चुनौति देने का अपीलांट को किसी प्रकार का हक व अधिकार नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत सीमाज्ञान रिपोर्ट बाबत अपीलांट द्वारा पूर्व में कोई उजर एतराज एवं आपत्ति प्रस्तुत नहीं की गई, जिस कारण उसे अपीलीय स्तर पर ऐसी आपत्ति प्रस्तुत करने का अधिकार नहीं रहता है। अतः अपीलाधीन आदेश विधिसम्मत होने से अपील अपीलांट खारिज कर अपीलाधीन निर्णय यथावत रखने का आग्रह किया गया।


रेस्पो०सं० 2 की ओर से उपस्थित राजकीय अधिवक्ता ने अपीलाधीन आदेश का समर्थन करते हुए, प्रकट तथ्यों के आधार पर विधिसम्मत निर्णय पारित कराने का आग्रह किया गया।


अतिरिक्त सञ्चालक आयुक्त
जोधपुर



उभय पक्ष के अधिवक्ताओं की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली व उसके सलंगन दस्तावेजों का ध्यान पूर्वक अवलोकन किया गया। जिसके आधार पर प्रकट है कि आलौच्य प्रकरण में पक्षकारों के मध्य सीमाज्ञान संबंधी विवाद है। राजं0 भू-राजस्व अधिनियम के प्रावधानों के तहत नेखमबंदी/पत्थरगढी के प्रार्थना पत्रों में निर्णय से पूर्व निर्विवाद सीमाज्ञान रिपोर्ट एवं संबंधित तहसीलदार की रिपोर्ट प्राप्त होना आवश्यक है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष तहसीलदार (भू.अ.) जोधपुर के पत्रांक 4025 दिनांक 21.7.22 द्वारा रेस्पो0सं0 1 द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र के संदर्भ में वस्तुस्थिति रिपोर्ट प्राप्त की गई, इसके संलग्न फर्द मौका दिनांक 29.6.22 के अंत में मुख्यतः यह अंकित किया हुआ है कि खसरा नं. खसरा नं0 206/2 व 645/206 की माठ कायम की गई, जिसे नजरी नक्शा में आसमानी स्याही से डोटेड लाईन से दर्शाया गया है। अपीलांत का कथन है कि फर्द मौका उसकी अनुपस्थिति/गैर मौजूदगी में तैयार करने से विधिविरुद्ध है व उसे सुनवाई का अवसर नहीं मिला। तदुपरांत अधीनस्थ न्यायालय के पत्रांक 281 दिनांक 16.9.22 द्वारा वांछित मौके की वस्तुस्थिति रिपोर्ट की पालना में तहसीलदार जोधपुर के पत्रांक 2140 दिनांक 10.11.22 द्वारा प्रार्थी-रेस्पो0सं0 1 के खसरा नं0 206/2 एवं अपीलांत के खसरा नं0 645/206 की फर्द सीमांकन दिनांक 3.11.22 मय नजरी नक्शा के प्रस्तुत की गई। रिपोर्ट में मुख्यतः यह उल्लेखित है कि "ख0नं0 645/206 व ख0नं0 206/2 की माठ के निशानात किये गये। सीमांकन का नजरी नक्शा फर्द सीमांकन रिपोर्ट अनुसार है। ख0नं0 206/2 व 206 के दक्षिणी दिशा में कोई मुसकिल बिन्दु न मिलने व मौके पर प्लॉटिंग होने से क्राँस जांच नहीं की जा सकी।" जो पक्षकारों के मध्य सीमा विवाद में समाधानयुक्त नहीं होने से, अपीलाधीन आदेश विधिसम्मत प्रतीत नहीं होता है।

अतः उपर्युक्त विवेचन एवं विश्लेषण के परिणाम स्वरूप अपील अपीलांत आंशिक स्वीकार की जाकर, अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी (उत्तर) जोधपुर द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 01/2021 में पारित अपीलाधीन निर्णय दिनांक 04.01.2023 निरस्त किया जाता है। साथ ही उक्त प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि वह अपीलाधीन खसरान की भूमि का सीमांकन एवं पत्थरगड़ी हेतु अपीलांत एवं रेस्पो0 सं0 1 तथा अन्य सभी हितबद्ध पक्षकारान/खातेदारान/सह-खातेदारान को पक्षकार संयोजित कर उनकी सुनवाई हेतु नोटिस जारी


अतिरिक्त सहाय्य आयुक्त
जोधपुर



कर, विधिवत तामिली के पश्चात, उन्हें समुचित सुनवाई का अवसर प्रदान करते हुए, तहसीलदार की रिपोर्ट प्राप्त कर, माननीय सिविल न्यायालयों द्वारा पारित विभिन्न आदेशों के दृष्टिगत, प्रार्थी-रेस्पोंसंट 1 के खसरान का सीमांकन एवं पत्थरगढी हेतु विधिसम्मत आदेश पारित करावे।



निर्णय आज दिनांक 23 सितम्बर, 2024 को खुले न्यायालय सुनाया गया।

(Handwritten signature)

23.09.24
(अजीत सिंह राजावत)
अतिरिक्त संभागीय आयुक्त
अतिरिक्त जोधपुरीय आयुक्त
जोधपुर