

राजस्व अपील संख्या 09/2023

अपीलान्त	बनाम	रेस्पोडेन्ट्स
तुलछाराम पुत्र रामदीन जाति माली निवासी रोल तहसील जायल जिला नागौर।		1 जगराम पुत्र मगनीराम जाति माली निवासी रोल तहसील जायल जिला नागौर। 2 तहसीलदार जायल जिला नागौर।

उपस्थिति :-

1. श्री बाबुलाल खोजा अधिवक्ता अपीलान्त की ओर से।
2. श्री दिनेश हेडा, अधिवक्ता रेस्पोडेंट संख्या 1 की ओर से।
3. श्री ओम प्रकाश पूनिया राजकीय अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट संख्या 2 की ओर से।

निर्णय


दिनांक: 22.12.2023

{1}-मामलें के संक्षिप्त मे तथ्य इस प्रकार है कि अपीलान्त ने यह अपील धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के तहत तहसीलदार, जायल के आदेश दिनांक 19.12.2022 व आदेश क्रमांक/भू.अ./2023/40/दिनांक 03.01.2023 से असंतुष्ट होकर दिनांक 13.02.2023 को प्रस्तुत की गई है। अपीलान्त की अपील दिनांक 15.02.2023 को मियाद के बिन्दु पर दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोडेन्ट्स को जरिये सम्मन सुनवाई हेतु तलब किया गया। रेस्पोडेन्ट संख्या 01 की ओर से श्री दिनेश हेडा, अधिवक्ता ने वकालतनामा पेश किया तथा रेस्पोडेन्ट संख्या 02 की ओर से श्री ओम प्रकाश पूनिया राजकीय वकील उपस्थित हुए। अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड मंगवाया गया। अपीलान्त द्वारा अपनी अपील के समर्थन में अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 19.12.22 व निर्णय दिनांक 03.01.2023 की फोटोप्रति, ग्राम रोल की जमाबंदी सम्वत् 2073-76 की फोटोप्रति, ग्राम जायल नक्शा की फोटोप्रति, ग्राम जायल के नक्शा पत्र की फोटोप्रति पेश की गई।

{2}-उभयपक्ष के वकूलाय की बहस सुनी गई। अपीलान्त के विद्वान अभिभाषक द्वारा मियाद के बिंदु पर बताया गया कि अपीलान्त को जैर अपील आदेश की जानकारी नहीं हुई तथा दिनांक 06.02.2023 को रेस्पो. संख्या 1 ने कहा कि अब मैंने आपकी भूमि को मेरे खेत के नक्शा में शामिल कर लिया गया है तब अपीलान्त अपने खेत का नक्शा निकलवाया व देखा तो गलत नक्शा की जानकारी हुई फिर जैर अपील के आदेश हेतु दिनांक 07.02.2023 को आवेदन पत्र पेश किया गया। जिस आदेश की नकल दिनांक 09.02.2023 प्राप्त होने पर आदेश की सर्व प्रथम जानकारी हुई फिर अपीलान्त दिनांक 10.02.2023 को नागौर आकर अपील तैयार करवाई फिर दिनांक 11.02.2023 व दिनांक 12.02.2023 को राजकीय अवकाश होने से जानकारी के अन्दर मयाद अपील पेश की। जिससे अपील को अन्दर मयाद शुमार किये जाने बाबत आवेदन पेश किया। न्याय हित मे देरी माफ कर अपील अंदर मियाद शुमार की जाना न्याय संगत है। अतः मियाद के बिन्दु पर नरम रूख अपनाते हुए अपीलान्त की अपील अंदर मियाद शुमार की जाती है। वकील अपीलान्त ने आगे अपनी अपील के तथ्यों को दोहराते हुए तर्क दिया कि-

{2}(I)- अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय प्राकृतिक न्याय के सामान्य सिद्धान्तो व विधि के प्रावधानों के खिलाफ होने से अपास्त किये जाने योग्य है।

{2}(II)- अपीलान्त के खातेदारी का खेत खसरा नम्बर 1797/181 का जो पूर्व में नक्शा बना हुआ था और तरमीम हो रखी थी वो पुराने कब्जे के अनुसार सही हो रखी थी। लेकिन अपीलान्त के खातेदारी की भूमि को हडपने की नीयत से तरमीम होने के बाद रेस्पो. संख्या 1 ने कुछ हिस्से की भूमि पर अवैध कब्जा कर रखा था जिस अवैध कब्जा को लेकर अपीलान्त विधिक कार्यवाही कर रहा था लेकिन तहसीलदार अपीलान्त को बिना सूचित किये ही एक पक्षीय आदेश पारित कर अपीलान्त के खेत के राजस्व रेकर्ड नक्शा में परिवर्तन करने का आदेश पारित करने में कानूनी रूप से बड़ी भारी भूल की गई है जो निरस्त होने योग्य है।

  
अपर कलक्टर, नागौर

• {2}(III)– कानूनी रूप से अगर किसी खातेदार के खिलाफ किसी तरह का आदेश पारित किया जाता है तो उस आदेश पारित करने से पूर्व खातेदार को सूचित करना व सुनवायी का अवसर देना आवश्यक व न्यायोचित होता है लेकिन अधीनस्थ न्यायालय ने आदेश पारित करने से पहले व बाद में अपीलांट को किसी तरह से सूचित नहीं किया गया है ऐसी स्थिति में जैर अपील आदेश अपास्त किये जाने योग्य है।


{2}(IV)–अपीलांट के खातेदारी का खेत खसरा नम्बर 1797/181 का पूर्व में जो नक्शा बना हुआ था वो मौके पर कब्जा के माफिक सही बना हुआ था और मौके पर कब्जा की जांच कर बाद जांच नक्शा बनाया गया था। बाद में अगर कोई जबरन लाठी के बल पर अवैध अतिक्रमण कर लेता है तो उस अवैध कब्जा के माफिक नक्शा में परिवर्तन करने का कोई प्रावधान नहीं है फिर भी तहसीलदार ने खेत खसरा नम्बर 1797/181 के खातेदार को बिना सुने ही एक पक्षीय रिपोर्ट के आधार पर गलत रूप से विधि के प्रावधानों के विपरीत जाकर जैर अपील आदेश पारित किया जो आदेश कानूनी रूप से निरस्त किये जाने योग्य है।

{2}(V)–अपीलांट के खातेदारी के खेत पर रेस्पो. संख्या 1 का जो अवैध अतिक्रमण वाली अपीलांट की भूमि को जैर अपील के आदेश की आड में रेस्पो संख्या 1 के खेत में शामिल कर गलत नक्शा बना दिया गया और अपीलांट के खेत के नक्शा में खसरा नम्बर 181 की सरकारी भूमि को शामिल कर गलत नक्शा बना दिया गया और खसरा नम्बर 181 की जो भूमि अपीलांट के खेत में शामिल की जो मात्र रेस्पो. संख्या 1 के अवैध अतिक्रमण को कायम रखने के उद्देश्य से की गई है ऐसी स्थिति में जैर अपील आदेश निरस्त कर नक्शा में पूर्व की स्थिति बहाल करने का आदेश पारित किया जाना न्यायोचित है।

{3}–रेस्पोडेंट संख्या 01 ने अपनी बहस के दौरान बताया गया कि अधीनस्थ न्यायालय के निर्देशों पर जब मौके पर जाकर जो फर्द/जांच राजस्व कर्मचारियों द्वारा की गयी उस समय भी अपीलांट का पुत्र स्वयं मौके पर मौजूद है। जिससे ज्ञात होता है की कार्यवाही का ज्ञान अपीलांट को पूर्व में था। रेस्पोडेंट संख्या 1 ने अपने हक व कब्जे काशत में आयी कृषि भूमि पर पत्थर की चारदीवारी काफी वर्षों पूर्व में बना ली थी। जो कि आज दिन भी पूर्व के समान पत्थर की दीवार मौजूद है और तहसीलदार जायल द्वारा मौके की स्थिति बाबत जो फर्द राजस्व कर्मचारियों द्वारा पक्षकारानों के रुबरू तैयार करवायी गयी थी। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णय जो पारित किया है वह विधिवत व सही पारित किया है तथा अधीनस्थ न्यायालय ने मौका रिपोर्ट के अनुसार व मौके की स्थिति अनुसार नक्शा में दुरुस्त करने का आदेश पारित किया है जो कानूनी रूप से सही है इसलिए अपीलांट की अपील खारिज किये जाने योग्य है।

{4}– उभयपक्ष के वकुलाय की बहस पर मनन किया गया। अपीलान्ट ने अपील धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के तहत तहसीलदार, जायल के आदेश दिनांक 19.12.2022 व आदेश क्रमांक/भू.अ./2023/40/दिनांक 03.01.2023 से असंतुष्ट होकर अपील पेश की। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन करने पर ज्ञात होता है कि आदेश जैर अपील पारित करने से पूर्व अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर नहीं दिया है। ऐसी स्थिति में आदेश जैर अपील अपीलांट की पर्याप्त सुनवाई के अभाव में इकतरफा पारित हुआ है तथा राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956 के तहत नक्शा में संशोधन करने का क्षेत्राधिकार लैण्ड रिकॉर्ड ऑफिसर (उपखण्ड अधिकारी) को प्राप्त है इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश में हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत होता है।

{5}– उपरोक्त विवेचनात्मक विवेचन के आधार पर अपीलान्ट की अपील स्वीकार कर तहसीलदार जायल द्वारा आदेश दिनांक 19.12.2022 व आदेश क्रमांक/भू.अ./2023/40/दिनांक 03.01.2023 अपास्त किया जाता है। मामला अधीनस्थ न्यायालय को पुनःप्रेषित कर निर्देशित किया जाता है कि अपीलांट को पर्याप्त सबूत, शहादत व सुनवाई का अवसर देते हुए विधिवत् गुणावगुण पर आदेश पारित करे।

  
(राकेश कुमार गुप्ता)  
अपर कलक्टर,  
नागौर  
अपर कलक्टर, नागौर