

पत्रावली राजस्व लोक अदालत के समक्ष पेश हुई। उभयपक्ष की बहुसंख्यी सूची गई। अपीलान्त के अधिवक्ता ने बहुसंख्यी कहा कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलकृत आदेश पारित करने से पूर्व अपीलान्त को सुनवाई हेतु कोई नोटिस जारी नहीं किया है। अपीलकृत आदेश से अपीलान्त को यदि बदखल किया जाता है तो अपील का मकसद समाप्त हो जाएगा। इस प्रकार निवेदन किया है कि प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को पुनः सुनवाई हेतु रिमाण्ड किया जाना चाहिए।

राजकीय अधिवक्ता ने अपनी बहुसंख्यी कहा है कि अपीलान्त के पास कोई विधिकार विवाहित भूमि पर बने रहने के सम्बन्ध में नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय का आदेश विधिसम्मत है। अपील सारहीन है। अतः खारिज की जानी चाहिए।

उभयपक्ष की बहुसंख्यी पर मनन किया गया है। पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया गया।

अपीलान्त द्वारा इस्तनात अपील के माध्यम से अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, सादुलशहर के आदेश दिनांक 13.03.2014 जिसके द्वारा अपीलान्त को मुरब्बा नं 54 के किलाने 19, 22 से बदखल करने का आदेश पारित किया गया है, को चुनौति दी गई है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उपलब्ध करवाये गये अभिलेख में संलग्न पटवारी की रिपोर्ट के अनुसार एक 6 क्वार्टर के मुरब्बा नं 54, किलाने 19, 22 रकबा राज पर की गई फसल रबी में नजायज काफल की रिपोर्ट भी 14 में की गई है। इस प्रकार अपीलान्त अधीनस्थ न्यायालय है। जिस पर अपीलान्त द्वारा नजायज काफल की हुई है। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा रकबा राज पर अपीलकृत आदेश के माध्यम से जो बदखली का आदेश पारित किया है वह विधिसम्मत है तथा ऐसे आदेश को पारित करने में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा कोई विधिक त्रुटि नहीं की गई है। अपील अपीलान्त सारहीन है जो निरस्त किया जाने योग्य है।

फलस्वरूप अपील अपीलान्त सारहीन होने से अस्वीकार की जानी है। आदेश की प्रति के साथ रिपोर्ट अधीनस्थ न्यायालय को भेजा जावे। पत्रावली कुसल कुमार की जाकर नम्बर से कम की जावे व बाद तकमील दाखिल दफतर हो। आदेश खले न्यायालय में सुनाया गया।

11/6/15  
(करण सिंह गौतम)  
अति निम्न कक्षा  
(प्रमाणन) श्रीमान नगर

11.06.2015

