



न्यायालय : अति० जिला कलक्टर (प्रशासन) श्री गंगानगर।
पीठारीन अधिकारी : नखतदान बारहठ, आर०ए०एस०
अपील प्रकरण सं० 57/2016

कलावती देवी पत्नी श्री बलवन्तराम जाति जाट निवासी गांव व डाकखाना
फतूही, तहसील व जिला श्रीगंगानगर।

अपीलार्थी

बनाम

1. अमित कुमार पुत्र स्वर्गीय श्री अशोक कुमार जाति जाट निवासी 91 बैंक कॉलोनी, सी.जी.आर. मॉल के सामने, श्रीगंगानगर
 2. तमन्ना पुत्री स्वर्गीय श्री अशोक कुमार जाति जाट निवासी 91 बैंक कॉलोनी, सी.जी.आर. मॉल के सामने, श्रीगंगानगर
- शारदा देवी पत्नी स्वर्गीय श्री अशोक कुमार जाति जाट निवासी 91 बैंक कॉलोनी, सी.जी.आर. मॉल के सामने, श्रीगंगानगर
राजस्थान सरकार, जरिये उप तहसीलदार (राजस्व) हिन्दूमलकोट, तहसील व जिला श्रीगंगानगर।

रेस्पोडेन्टस

उपरिथत :

1. श्री मोहनलाल छाबडा, अधिवक्ता, अपीलार्थी
2. श्री राजेश गुम्बर, अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट

आदेश

दिनांक :- 12.02.2018

प्रस्तुत अपील का सार संक्षेप में इस प्रकार है कि अपीलार्थी के पुत्र का नाम अशोक कुमार था जिसका देहान्त दिनांक 14.02.2016 को हो चुका है। मृतक अशोक कुमार के हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के अन्तर्गत जायज वारिसान माता अपीलान्तान एवं रेस्पोडेन्ट संख्या 1 ता 3 है। अपीलान्तान के पुत्र अशोक कुमार के नाम से खातेदारी कृषि भूमि वाके चक 500 एल.एन.पी. तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खाता संख्या 29/26, मुरब्बा नम्बर 20, 26 व 28 में 1.300 हैक्टर, चक 2 ई बडी, तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खाता संख्या 3/3, मुरब्बा नम्बर 50 में 0.291 हैक्टर व चक 1 एफ बडा, तहसील व जिला श्रीगंगानगर का खाता संख्या 29/34, मुरब्बा नम्बर 24 व 48 में 3.806 हैक्टर यथा कुल 5.397 हैक्टेयर नहरी दर्ज रिकॉर्ड थी। अशोक कुमार द्वारा अपने जीवनकाल में कभी भी अपनी उक्त वर्णित खातेदारी कृषि भूमि की वसीयत निष्पादित नहीं की एवं अशोक कुमार निर्वसीयत स्वर्गवास हुआ। अशोक कुमार के देहान्त उपरान्त रेस्पोडेन्ट संख्या 1 ने रेस्पोडेन्ट संख्या 2 ता 3 के साथ आपस में दुर्भिसन्धि कर एवं गवाहन से साजिश कर फर्जी व साजिशी अनरजिस्टर्ड वसीयत कोरे कागत पर तैयार कर अशोक कुमार के नाम की उक्त वर्णित विवादित भूमि का इन्तकाल कथित वसीयत दिनांकित 16.08.2013 के आधार पर स्वीकृत करवाने हेतु प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जिस पर अधीनरथ न्यायालय द्वारा बिना समुचित जांच किये एवं बिना विधिक वारिसान (अपीलान्तान) को नोटिस जारी किये एकपक्षीय रूप से विधिक प्रावधानों की अवहेलना में आदेश जेर अपील पारित करते हुए रेस्पोडेन्ट संख्या 1 के नाम से कथित वसीयत दिनांक 16.08.2013 के आधार पर इन्तकाल दर्ज किये जाने के आदेश दिनांक 15.07.2016 को पारित किये एवं उक्त आदेश की पालना में चक 500 एल.एन.पी.

अति. जिला कलक्टर (प्रशासन)
श्रीगंगानगर (राजस्थान)

तहसील व जिला श्रीगंगानगर का खाता संख्या 29/26, मुरब्बा नम्बर 20, 26 व 28 में 1.300 हैक्टर का इन्तकाल रेस्पो. संख्या 1 के नाम से स्वीकृत फरमाया गया। इन्तकाल जेर अपील यकतरफा एवं बिना सुनवाई के तथा बिना अपीलान्टा के नोटिस दिये प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत तस्दीक किया गया है। कथित वसीयत दिनांक 16.08.2013, जो कि प्रथम दृष्टया फर्जी एवं साजिशी दस्तावेज है जो कि अवलोकन मात्र से ही प्रतीत होता है एवं वसीयत को कम्प्यूटर से टंकण करवाया जाकर दिनांक हाथ से अंकित की गयी है जो कि स्पष्टतया प्रमाणित करती है कि अशोक कुमार के देहान्त उपरान्त वसीयत गवाहान से साजिश कर तैयार की जाकर दिनांक पहले की अंकित की गयी है, के आधार पर पारित आदेश दिनांकित 15.07.2016 के खिलाफ माननीय न्यायालय में अपील अनवानी कलावती देवी बनाम अमित कुमार वगैरा प्रस्तुत की जा चुकी है। इन्तकाल संख्या 557 उक्त आदेश की पालना में स्वीकृत किया गया है इसलिये रिफाये उज्र मौजूदा अपील प्रस्तुत की जा रही है। जिसे प्रस्तुत करने की अपीलान्टा विधिक अधिकारी है। उक्त अपील में वर्णित तथ्यों के आधार पर आदेश दिनांकित 15.07.2016 निरस्त किये जाने योग्य है एवं परिणाम स्वरूप इन्तकाल जेर अपील संख्या 557 दिनांकित 19.07.2016 भी निरस्त किये जाने योग्य है। इन्तकाल जेर अपील लैन्ड रूल्स की खुल्लमखुल्ला अवहेलना में तस्दीक किया गया है किसी भी विधिक प्रावधान की पालना नहीं की गयी है। कथित वसीयत पंजीकृत नहीं है इसलिये भी भू-राजस्व अधि. के प्रावधानों के अन्तर्गत ऐसी वसीयत के आधार पर इन्तकाल स्वीकृत नहीं किया जा सकता है। इन्तकाल जेर अपील क्षेत्राधिकार से बाहर जाकर तस्दीक किया गया है, प्रथम 45 दिवस तक नियमों के अनुसार इन्तकाल स्वीकृत करने का क्षेत्राधिकार सरपंच का है, तदुपरान्त ही अधीनस्थ न्यायालय इन्तकाल स्वीकृत कर सकती थी। रेस्पोडेन्ट संख्या 1 द्वारा कूटरचना से अशोक कुमार के देहान्त उपरान्त फर्जी व साजिशी वसीयत तैयार कर एवं कूटरचित वारिसनामा बिना अपीलान्टा को वारिस दर्शाये तैयार कर अधीनस्थ न्यायालय से मृतक अशोक कुमार की खातेदारी भूमि का कथित वसीयत के आधार पर इन्तकाल स्वीकृत करने का आदेश प्राप्त कर इन्तकाल जेर अपील स्वीकृत करवाया है जो हर कानूनी व वाकैआती बिन्दु पर निरस्त किये जाने योग्य है। अतः अपील अपीलान्टा स्वीकार की जाकर इन्तकाल जेर अपील संख्या 849 दिनांकित 19.07.2016 निरस्त फरमाया जावें एवं अपीलान्टा तथा रेस्पोडेन्ट संख्या 1 ता 3 के नाम से बहिस्सा बराबर बराबर विरास्तन इन्तकाल स्वीकृत करने हेतु अधीनस्थ न्यायालय को निर्देशित किया जावे।

अपील से संबंधित रेकार्ड तलब किया गया। अधिवक्ता अपीलांट की बहस सुनी गई। अधिवक्ता अपीलान्ट ने अपनी बहस में कथन किया कि अपीलान्टा प्रथम श्रेणी की वारिस है, जो हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के तहत उक्त विवादित भूमि में उसका भी हिस्सा बनता है, जो उसे नहीं दिया गया एवं कूटरचित वारिसनामा में भी उसका नाम नहीं दर्शाया गया। अशोक कुमार द्वारा अपने जीवनकाल में कभी भी अपनी उक्त वर्णित खातेदारी कृषि भूमि की वसीयत निष्पादित नहीं की एवं अशोक कुमार निर्वसीयत स्वर्गवास हुआ। अशोक कुमार के देहान्त उपरान्त रेस्पोडेन्ट संख्या 1 ने रेस्पोडेन्ट संख्या 2 ता 3 के साथ आपस में दुर्भिरान्धि कर एवं गवाहन से साजिश कर फर्जी व साजिशी अनरजिस्टर्ड वसीयत कोरे कागत पर तैयार कर अशोक कुमार के नाम की उक्त वर्णित विवादित भूमि का इन्तकाल कथित वसीयत दिनांकित 16.08.2013 के आधार पर स्वीकृत करवाने हेतु प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जिस पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा बिना समुचित जांच किये एवं बिना विधिक वारिसान (अपीलान्टा) को नोटिस जारी किये एकपक्षीय रूप से विधिक प्रावधानों की अवहेलना में आदेश जेर अपील पारित करते हुए रेस्पोडेन्ट संख्या 1 के नाम से कथित वसीयत दिनांक 16.08.2013 के आधार पर




अति. जिला कलेक्टर (प्रशासन)
श्रीगंगानगर (राजस्थान)

इन्तकाल दर्ज किये जाने के आदेश दिनांक 15.07.2016 को पारित किये एवं उक्त आदेश की पालना में चक 500 एल.एन.पी., तहसील व जिला श्रीगंगानगर का खाता संख्या 29/26, मुरब्बा नम्बर 20, 26 व 28 में 1.300 हैक्टर का इन्तकाल रेस्पो. संख्या 1 के नाम से स्वीकृत फरमाया गया। इन्तकाल जेर अपील एकतरफा एवं बिना सुनवाई के तथा बिना अपीलान्टा के नोटिस दिये प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत तस्दीक किया गया है। कथित वसीयत दिनांक 16.08.2013, जो कि प्रथम दृष्टया फर्जी एवं साजिशी दस्तावेज है जो कि अवलोकन मात्र से ही प्रतीत होता है एवं वसीयत को कम्प्यूटर से टंकण करवाया जाकर दिनांक हाथ से अंकित की गयी है जो कि स्पष्टतया प्रमाणित करती है कि अशोक कुमार के देहान्त उपरान्त वसीयत गवाहान से साजिश कर तैयार की जाकर दिनांक पहले की अंकित की गयी है, के आधार पर पारित आदेश दिनांकित 15.07.2016 के खिलाफ माननीय न्यायालय में अपील अन्नवानी कलावती देवी बनाम अमित कुमार वगैरा प्रस्तुत की जा चुकी है। इन्तकाल संख्या 557 उक्त आदेश की पालना में स्वीकृत किया गया है इसलिये रिफाये उज्र मौजूदा अपील प्रस्तुत की जा रही है। जिसे प्रस्तुत करने की अपीलान्टा विधिक अधिकारी है। उक्त अपील में वर्णित तथ्यों के आधार पर आदेश दिनांकित 15.07.2016 निरस्त किये जाने योग्य है एवं परिणाम स्वरूप इन्तकाल जेर अपील संख्या 557 दिनांकित 19.07.2016 भी निरस्त किये जाने योग्य है। इन्तकाल जेर अपील लैन्ड रूल्स की खुल्लमखुल्ला अवहेलना में तस्दीक किया गया है किसी भी विधिक प्रावधान की पालना नहीं की गयी है। कथित वसीयत पंजीकृत नहीं है इसलिये भी भू-राजस्व अधि. के प्रावधानों के अन्तर्गत ऐसी वसीयत के आधार पर इन्तकाल स्वीकृत नहीं किया जा सकता है। इन्तकाल जेर अपील क्षेत्राधिकार से बाहर जाकर तस्दीक किया गया है, प्रथम 45 दिवस तक नियमों के अनुसार इन्तकाल स्वीकृत करने का क्षेत्राधिकार सरपंच का है, तदुपरान्त ही अधीनस्थ न्यायालय इन्तकाल स्वीकृत कर सकती थी। रेस्पोडेन्ट संख्या 1 द्वारा कूटरचना से अशोक कुमार के देहान्त उपरान्त फर्जी व साजिशी वसीयत तैयार कर एवं कूटरचित वारिसनामा बिना अपीलान्टा को वारिस दर्शाये तैयार कर अधीनस्थ न्यायालय से मृतक अशोक कुमार की खातेदारी भूमि का कथित वसीयत के आधार पर इन्तकाल स्वीकृत करने का आदेश प्राप्त कर इन्तकाल जेर अपील स्वीकृत करवाया है जो हर कानूनी व वाकैआती बिन्दु पर निरस्त किये जाने योग्य है। अतः अपील अपीलान्टा स्वीकार की जाकर इन्तकाल जेर अपील संख्या 557 दिनांकित 19.07.2016 निरस्त फरमाया जाकर अपील अपीलार्थीया स्वीकार फरमाई जावें।

अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट की बहस सुनी गई। अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट ने बहस में कथन किया कि अपीलान्टा वारिसानामा में पक्षकार ही नहीं है, जब अपीलान्टा वारिसानामा में पक्षकार ही नहीं है तो वह अपील करने की अधिकारी ही नहीं है। उक्त वारिसानामा को अपीलान्टा द्वारा गलत होने के सम्बन्ध में किसी भी न्यायालय में चैलेंज ही नहीं किया गया है। अतः अपील अपीलान्टा खारिज फरमाई जावें।

उभय पक्ष की बहस पर मनन किया गया। पत्रावली का प्रस्तुत अभिलेखीय साक्ष्यों के आलोक में गहनता से अवलोकन किया। अपीलाधीन आदेश जिस अपंजीकृत वसीयत के आधार पर दिया गया है उसको देखने से स्पष्ट हो जाता है कि उसमें वसीयतकर्ता अशोक कुमार द्वारा यह कहीं भी अंकित नहीं किया है कि वसीयत की जाने वाली सम्पति उसकी स्व. अर्जित सम्पति है और उसे इसकी वसीयत करने का कानूनन अधिकार है। अधीनस्थ न्यायालय के पीठासीन अधिकारी ने प्रस्तुत प्रार्थना-पत्र पर यह रिपोर्ट ली जानी अपेक्षित की है कि रेस्पोडेन्ट 01 के द्वारा भूमि पैतृक है या स्वयं अर्जित है। पटवारी ने इस पर आवेदन की पुश्त पर रिपोर्ट की है, जिसको देखने से प्रमाणित है


शक्ति. जिला कलक्टर (प्रशासन)
श्रीगंगानगर (राजस्थान)



कि वसीयत के अधीन की "उक्त भूमि पैतृक कृषि भूमि है"। सार्वजनिक सूचना का प्रकाशन अखबार में आवश्यक कराया गया है परन्तु इसकी प्रति की कार्यालय नोटिस बोर्ड ग्राम पंचायत फतूही के नोटिस बोर्ड तथा पटवारी हल्का पर चरपांदगी की कोई रिपोर्ट रिकॉर्ड पर नहीं पाई गई। इससे स्पष्ट है कि इस सम्बन्ध में आम सूचना स्थानीय इलाके में सम्यक प्रचारित नहीं हुई। अपंजीकृत वसीयत के कर्ता मृतक अशोक का कार्यालय सभापति नगरपरिषद, श्रीगंगानगर से क्रमांक 3173 दिनांक 15.06.2016 को जारी वारिस प्रमाण-पत्र मुताबिक उसके रेस्पोंडेंट संख्या 1 से 3 वारिस है। अपीलांटा मृतक की माता है परन्तु उसका नाम वारिसान में शामिल नहीं है। अपीलांटा को इस प्रकरण में अधीनस्थ अधीनस्थ न्यायालय द्वारा सूचित कर सुना जाना भी नहीं पाया गया। चूंकि वसीयत से अंतरित की गई सम्पत्ति पैतृक प्रतिवेदित हुई है तो मृतक के समस्त विधिक वारिसान को सुना जाकर निर्णय किया जाना कानूनन जरूरी है इसलिए अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार हिन्दूमलकोट का अपीलाधीन आदेश एवं इसके अनुसरण में पारित किया गया नामान्तकरण संख्या 557 दिनांकित 19.07.2016 निरस्त किये जाते हैं। प्रकरण तहसीलदार श्रीगंगानगर को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि वह मृतक अशोक कुमार के उसकी वैयक्तिक विधि के परिप्रेक्ष्य में सभी विधिक वारिसान को सूचित करते हुए तदनुसार बाद जांच एवं कानून सम्मत कार्यवाही कर समुचित आदेश पारित करें। आदेश की प्रति तहसीलदार श्रीगंगानगर को पालनार्थ भिजवाई जावे। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर दाखिल दफ़तर हो।

आदेश आज दिनांक 12.02.2018 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



12/2/2018
 (नखतदान बारहठ)
 अति. जिला क्लर्क (प्रशासन)
 श्रीगंगानगर (राजस्थान)