



न्यायालय : अति० जिला कलक्टर (प्रशासन) श्री गंगानगर।  
पीठासीन अधिकारी : नखतदान बारहट, आर०ए०एस०  
अपील प्रकरण सं० 67/2017

1. कपिल कुमार पुत्र कश्मीरीलाल जाति बिश्नोई निवासी 1 वाई तहसील व जिला श्रीगंगानगर
2. अमर सिंह पुत्र रिछपाल जाति बिश्नोई निवासी 1 वाई तहसील व जिला श्रीगंगानगर
3. अनिल कुमार पुत्र रिछपाल जाति बिश्नोई निवासी 1 वाई तहसील व जिला श्रीगंगानगर
4. इन्द्रकुमार पुत्र महावीर जाति बिश्नोई निवासी 1 वाई तहसील व जिला श्रीगंगानगर
5. सतपाल पुत्र महावीर जाति बिश्नोई निवासी 1 वाई तहसील व जिला श्रीगंगानगर
6. श्योनाथ पुत्र गोपाल जाति बिश्नोई निवासी 1 वाई तहसील व जिला श्रीगंगानगर

अपीलार्थी

बनाम

1. स्टेट ऑफ राजस्थान जरिये तहसीलदार (राजस्व) श्रीगंगानगर

रेस्पोंडेन्टस

अपील विरुद्ध इन्तकाल संख्या 446 दिनांक 09.05.2016 जिसकी रूह से अपीलांट की भूमि से रास्ता के नाम के इन्तकाल स्वीकृत किया गया, को निरस्त करने हेतु।

उपस्थित :

1. श्री विक्रम बिश्नोई, अधिवक्ता, अपीलार्थी
2. श्री जगमोहन आहूजा, अधिवक्ता रेस्पोंडेन्ट

आदेश

दिनांक :-25.05.2018

प्रस्तुत अपील का सार संक्षेप में इस प्रकार है कि अपीलान्त वाके चक 1 वाई मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 के खातेदार काश्तकार है और अपनी कुल भूमि काश्त करते हैं। अपीलांट के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में से कभी कोई रास्ता न तो था व न है, जबकि मु.न. 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में 1-1 बिस्वा रास्ता का इन्तकाल संख्या 446 दिनांक 09.05.2016 को अपीलांट को बिना सुने स्वीकृत कर दिया गया है। अपीलांट इस आदेश से व्यथित है और इसे अपील के माध्यम से चुनौती दे रहा है। रेशम कौर ने उपखण्ड अधिकारी, श्रीगंगानगर के यहां मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में रास्ता स्वीकृति हेतु बिना आधार व बिना आवश्यकता धारा 251-ए राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत रेशम कौर बनाम श्योनाथ वगैरा प्रस्तुत किया जो बाद में स्थानान्तरित होकर उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के यहां प्रकरण संख्या 5/16 पर पंजीकृत हुआ है। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर ने अपने आदेश दिनांक 14.03.2016 से मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में से डी.एल.सी. की दुगनी दर पर रास्ता मंजूर कर दिया। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 के विरुद्ध अपीलांट श्योनाथ ने राजस्व अपील अधिकारी, श्रीगंगानगर के यहां अपील

अति.जिला कलक्टर (प्रशासन)  
श्रीगंगानगर

संख्या 76/2016 दिनांक 24.04.2016 को प्रस्तुत की और इस अपील में माननीय राजस्व अपील अधिकारी श्रीगंगानगर द्वारा दिनांक 24.04.2016 को ही उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 की क्रियान्वति स्थगित कर दी और बाद सुनवाई आदेश दिनांक 28.09.2016 से अपील स्वीकार कर उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर का आदेश दिनांक 14.03.2016 निरस्त कर दिया और प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को पुनः सुनवाई हेतु प्रति प्रेषित कर दिया। अपीलाधीन इन्तकाल दिनांक 09.05.2016 को स्वीकार किया गया है। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 की क्रियान्वति अपीलीय न्यायालय द्वारा दिनांक 24.04.2016 को ही स्थगित कर दी थी और दिनांक 09.05.2016 को इन्तकाल स्वीकृत नहीं किया जा सकता था और आदेश प्रभाव में नहीं था। अधीनस्थ न्यायालय ने स्थगन आदेश के बावजूद अपीलांट को आदेश बिना सुने व बिना कोई नोटिस दिये इन्तकाल स्वीकृत करने में सख्त गलती की है। आदेश अधीनस्थ न्यायालय प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के विपरीत पारित किया गया होने से निरस्त किये जाने योग्य है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन इन्तकाल उपखण्ड अधिकारी के आदेश दिनांक 14.03.2016 की पालना में दर्ज किया है, जबकि उपखण्ड अधिकारी का आदेश अपील में निरस्त किया जा चुका है। राज्य सरकार द्वारा इन्तकाल स्वीकृत करने की शक्तियां संबंधित ग्राम पंचायत को स्थानान्तरित की जा चुकी है। अपीलाधीन इन्तकाल स्वीकृत करने से पूर्व सम्बन्धित ग्राम पंचायत को भेजा जाना आवश्यक था। अधीनस्थ न्यायालय ने इन्तकाल स्वीकृत करने से पूर्व सम्बन्धित ग्राम पंचायत को भेजा ही नहीं। चक 1 वाई मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में न तो कभी कोई रास्ता था और न वर्तमान में है। किला नम्बर 25 की भूमि संयुक्त खाता की भूमि है और किला नम्बर 25 में अपीलांट संख्या 6 की रिहायशी ढाणी बनी हुई। इसलिए भी अपीलाधीन इन्तकाल निरस्त होने योग्य है। अपीलांट की भूमि में से कोई रास्ता नहीं है, न तो रास्ता चालू था और न वर्तमान में है। अपीलांट ने अपील प्रस्तुत कर स्थगन आदेश की नकल हल्का पटवारी व तहसीलदार श्रीगंगानगर को स्थगन आदेश जारी होने के रोज ही दे दी थी। अधीनस्थ न्यायालय ने स्थगन आदेश प्राप्त कर लेने के बावजूद भी अपीलाधीन इन्तकाल स्वीकृत कर दिया और इस आदेश की कोई जानकारी अपीलांट को नहीं दी। अब अपीलांट ने हल्का पटवारी से ऋण लेने के लिए जमाबन्दी दिनांक 19.07.2017 को ली तो अपीलांट को ही अपीलाधीन इन्तकाल की जानकारी हुई इस पर अपीलांट ने दिनांक 19.07.2017 को ही अपीलाधीन इन्तकाल की नकल ली तो अपीलांट को स्थिति का ज्ञान हुआ। इससे पूर्व अपीलांट को अपीलाधीन इन्तकाल की कोई जानकारी नहीं थी। अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर आदेश अधीनस्थ न्यायालय निरस्त फरमाया जावे।

अपील से संबंधित रेकार्ड तलब किया गया। उभय पक्ष की बहस सुनी गई। अपीलांट के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में से कभी कोई रास्ता न तो था व न है, जबकि मु.न. 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में 1-1 बिस्वा रास्ता का इन्तकाल संख्या 446 दिनांक 09.05.2016 को अपीलांट को बिना सुने स्वीकृत कर दिया गया है। अपीलांट इस आदेश से व्यथित है और इसे अपील के माध्यम से चुनौती दे रहा है। रेशम कौर ने उपखण्ड अधिकारी, श्रीगंगानगर के यहां मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में रास्ता स्वीकृति हेतु बिना आधार व बिना आवश्यकता धारा 251-ए राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत रेशम कौर बनाम श्योनाथ वगैरा प्रस्तुत किया जो बाद में स्थानान्तरित होकर उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के यहां प्रकरण संख्या 5/16 पर पंजीकृत हुआ है। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर ने अपने आदेश दिनांक 14.03.2016 से मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में से डी.एल.सी. की दुगनी दर पर रास्ता मंजूर कर दिया। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 के विरुद्ध अपीलांट



अति. जिला कलेक्टर (प्रशासन)  
श्रीगंगानगर

शयोनाथ ने राजस्व अपील अधिकारी, श्रीगंगानगर के यहां अपील सख्या 76/2016 दिनांक 24.04.2016 को प्रस्तुत की और इस अपील में माननीय राजस्व अपील अधिकारी श्रीगंगानगर द्वारा दिनांक 24.04.2016 को ही उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 की क्रियान्वति स्थगित कर दी और बाद सुनवाई आदेश दिनांक 28.09.2016 से अपील स्वीकार कर उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर का आदेश दिनांक 14.03.2016 निरस्त कर दिया और प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को पुनः सुनवाई हेतु प्रति प्रेषित कर दिया। अपीलाधीन इन्तकाल दिनांक 09.05.2016 को स्वीकार किया गया है। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 की क्रियान्वति अपीलीय न्यायालय द्वारा दिनांक 24.04.2016 को ही स्थगित कर दी थी और दिनांक 09.05.2016 को इन्तकाल स्वीकृत नहीं किया जा सकता था और आदेश प्रभाव में नहीं था। अधीनस्थ न्यायालय ने स्थगन आदेश के बावजूद अपीलांत को बिना सुने व बिना कोई नोटिस दिये इन्तकाल स्वीकृत करने में सख्त गलती की है। आदेश अधीनस्थ न्यायालय प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के विपरीत पारित किया गया होने से निरस्त किये जाने योग्य है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन इन्तकाल उपखण्ड अधिकारी के आदेश दिनांक 14.03.2016 की पालना में दर्ज किया है, जबकि उपखण्ड अधिकारी का आदेश अपील में निरस्त किया जा चुका है। राज्य सरकार द्वारा इन्तकाल स्वीकृत करने की शक्तियां संबंधित ग्राम पंचायत को स्थानान्तरित की जा चुकी है। अपीलाधीन इन्तकाल स्वीकृत करने से पूर्व सम्बन्धित ग्राम पंचायत को भेजा जाना आवश्यक था। अधीनस्थ न्यायालय ने इन्तकाल स्वीकृत करने से पूर्व सम्बन्धित ग्राम पंचायत को भेजा ही नहीं। चक 1 वाई मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में न तो कभी कोई रास्ता था और न वर्तमान में है। किला नम्बर 25 की भूमि संयुक्त खाता की भूमि है और किला नम्बर 25 में अपीलांत संख्या 6 की रिहायशी ढाणी बनी हुई। इसलिए भी अपीलाधीन इन्तकाल निरस्त होने योग्य है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर आदेश अधीनस्थ न्यायालय निरस्त फरमाया जावे।

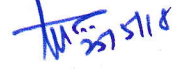
राजकीय अधिवक्ता का मुख्य तर्क है कि उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर ने अपने आदेश दिनांक 14.03.2016 से मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में से डी.एल.सी. की दुगनी दर पर रास्ता मंजूर कर दिया। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 के विरुद्ध अपीलांत शयोनाथ ने राजस्व अपील अधिकारी, श्रीगंगानगर के यहां अपील सख्या 76/2016 दिनांक 24.04.2016 को प्रस्तुत की और इस अपील में माननीय राजस्व अपील अधिकारी श्रीगंगानगर द्वारा दिनांक 24.04.2016 को ही उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 की क्रियान्वति स्थगित कर दी और बाद सुनवाई आदेश दिनांक 28.09.2016 से अपील स्वीकार कर उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर का आदेश दिनांक 14.03.2016 निरस्त कर दिया और प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को पुनः सुनवाई हेतु प्रति प्रेषित कर दिये जाने पर उक्त अपील निर्णय के विरुद्ध अपील सुनने का क्षेत्राधिकार इस न्यायालय को नहीं होने के कारण अपील अपीलांत सारहीन होने से खारिज फरमाई जावे।

उभय पक्ष की बहस पर मनन किया गया। पत्रावली का प्रस्तुत अभिलेखीय साक्ष्यों के आलोक में गहनता से अवलोकन किया। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर ने अपने आदेश दिनांक 14.03.2016 से मुरब्बा नम्बर 24 के किला नम्बर 5,6,15,16,25 में से डी.एल.सी. की दुगनी दर पर रास्ता मंजूर कर दिया। उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 के विरुद्ध अपीलांत शयोनाथ ने राजस्व अपील अधिकारी, श्रीगंगानगर के यहां अपील सख्या 76/2016 दिनांक 24.04.2016 को प्रस्तुत की और इस अपील में माननीय राजस्व अपील अधिकारी श्रीगंगानगर द्वारा दिनांक 24.04.2016 को ही उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर के आदेश दिनांक 14.03.2016 की क्रियान्वति स्थगित कर दी और बाद सुनवाई आदेश दिनांक 28.09.2016 से अपील स्वीकार कर उपखण्ड अधिकारी



दी और बाद सुनवाई आदेश दिनांक 28.09.2016 से अपील स्वीकार कर उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर का आदेश दिनांक 14.03.2016 निरस्त कर दिया और प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को पुनः सुनवाई हेतु प्रति प्रेषित कर दिये जाने पर उक्त अपील निर्णय के विरुद्ध अपील सुनने का क्षेत्राधिकार इस न्यायालय को नहीं होने के कारण अपील अपीलांत सारहीन होने से अस्वीकार की जाती है। आदेश की प्रति तहसीलदार (राजस्व) श्रीगंगानगर को पालनार्थ भिजवाई जावे एवं रिकॉर्ड लौटाया जावे। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर दाखिल दफ़्तर हो।

आदेश आज दिनांक 25.05.2018 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(नखतदान बारहठ)

अति० जिला कलक्टर (प्रशासन)  
श्रीगंगानगर।