

न्यायालय : न्यायनिर्णयन अधिकारी एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट (प्रशासन) श्रीगंगानगर
पीठासीन अधिकारी : डा. हरीतिमा, आर.ए.एस.
न्याय निर्णयन आवेदन सं० 33/2022

श्री जीत सिंह, खाद्य सुरक्षा अधिकारी, कार्यलय अभिहित अधिकारी, (खाद्य सुरक्षा) एवं मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, श्रीगंगानगर।

बनाम

1. श्री अनिल कुमार पुत्र श्री भानीराम
मै० नारंग स्वीट्स, मेन बाजार, केसरीसिंहपुर तहसील श्रीकरनपुर जिला श्रीगंगानगर।

**अपराध अन्तर्गत खाद्य सुरक्षा
एवं मानक अधिनियम, 2006 की धारा 26(2)(ii) / 51**

निर्णय

दिनांक : 06.01.2023

सक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि परिवादी श्री जीत सिंह यादव खाद्य सुरक्षा अधिकारी, का गजट नोटिफिकेशन दिनांक 26.07.2011 के गजट में भाग 2(क) पर प्रकाशित हुआ है एवं संशोधित गजट नोटिफिकेशन दिनांक 25.08.2011 को प्रकाशित कर दिया गया। व परिवादी का पदस्थापन एवं कार्यक्षेत्र का आवंटन आयुक्ता (खाद्य सुरक्षा) निदेशालय राज. जयपुर के आदेश क्रमांक निदेशालय के आदेश क्रमांक खाद्य सुरक्षा/निदे०/2022/337 दिनांक 20.04.2022 के अनुसार जिला श्रीगंगानगर किया गया है। अधिसूचना एवं आदेश की फोटो प्रतियां न्यायनिर्णयन आवेदन के साथ सलंगन हैं।

श्री जीतसिंह यादव, खाद्य सुरक्षा अधिकारी दिनांक 19.10.2022 को 2.30 पी.एम. का मै० नारंग स्वीट्स, मेन बाजार, केसरीसिंहपुर तहसील श्रीकरनपुर जिला श्रीगंगानगर पर पहुंचा। मौके पर विक्रेता अनिल कुमार पुत्र श्री भानीराम अपना परिचय देकर दुकान पर रखे बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) के बारे में जानकारी चाही, इस पर विक्रेता ने स्वयं को दुकान का मालिक बताया तथा दुकान पर रखी 10 किलोग्राम बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) को आमजन के बेचान वास्ते होना बताया। मुझे इसी बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) में मिलावट का शक होने पर विक्रेता से नमूना जांच वास्ते बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) का नमूना लेने की इच्छा विक्रेता को फार्म नम्बर 5ए भरकर देते हुए वरवक्त की मौके पर ही विक्रेता को फार्म नम्बर 5ए भरकर दिया जिस पर विक्रेता व गवाहान के व मने हस्ताक्षर किये। फार्म नम्बर 5 ए न्याय निर्णयन के साथ सलंगन है।

आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा संस्थान का निरीक्षण करने पर पाया कि आम जनता को विक्रय हेतु उपलब्ध बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) में से 200 किलोग्राम बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) विक्रेता से खरीद कर एक साफ सूखे बर्तन में खरीद कर लिया तथा वार बराबर भागों



ब. त.
अति. जिला कलक्टर (प्रशासन)
श्रीगंगानगर

में बाटकर चार साफ सूखी खाली प्लास्टिक की सीसी जो मेरे पास उपलब्ध थीं में भरकर लिया। विक्रेता का मौके पर ही उक्त कथशुदा बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) का नगद भुगतान 560/- रूपये किया तथा केशमीमो बनावाकर लिया जिस पर विक्रेता तथा गवाहान के हस्ताक्षर हैं और मेरे भी हस्ताक्षर हैं। केशमीमो न्यायनिर्णय आवेदन के साथ सलंग्न है।

आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने मौके पर फार्म नम्बर 5ए की प्रतिया तैयार कर खाद्यकारोबारकर्ता एवं मालिक तथा गवाहान को पढकर सुनाकर एवं समझकर हस्ताक्षर करने को कहा जिसे श्री अनिल कुमार एवं गवाहान ने भी पढकर समझकर व सही मानकर हस्ताक्षर किये। स्वयं आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने भी हस्ताक्षर किये। फार्म से 5ए की एक प्रति खाद्यकारोबारकर्ता एवं मालिक श्री अनिल को देकर असल पर रसीद प्राप्त की। फार्म नम्बर 5ए मूल सलंग्न न्यायनिर्णयन आवेदन है।

आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने खरीदशुदा बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) को बराबर भागों में बाटकर चार बोतलों भरकर लिया। चार बोतलों पर लेबल तैयार कर विपकाये और लेबलों पर डी.ओ. श्रीगंगानगर के कोड व क्रमांक के 1505 दर्ज किया। प्रत्येक लेबल पर स्वयं ने हस्ताक्षर किये एवं खाद्य कारोबारकर्ता एवं मालिक तथा गवाहान के हस्ताक्षर कराये। चारों नमूना भागों को अलग-अलग खाकी कागज में लपेट कर प्रत्येक भाग पर डी.ओ. श्रीगंगानगर की हस्ताक्षरशुदा पेपर स्लिप के-1505 नियमानुसार चारों नमूना भागों पर नीचे से उपर तक गोलाई में गोंद से विपकाकर प्रत्येक नमूना भाग को घागे से बाधकर नियमानुसार सील चपड़ी किया। प्रत्येक नमूना भाग पर खाद्यकारोबारकर्ता एवं मालिक के हस्ताक्षर नियमानुसार इस प्रकार करवाये कि पेपर स्लिप व रेपर दोनों पर आये। चारों नमूना भागों के पेपर पर गवाहान के हस्ताक्षर करवाकर स्वयं के आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने भी हस्ताक्षर कर सील बन्द चारों नमूना भागों को अपने जापो में लिया।

मौके पर फर्द मौके पर फर्द रिपोर्ट तैयार कर खाद्यकारोबारकर्ता एवं मालिक तथा गवाहान को पढकर, सुनाकर एवं समझकर हस्ताक्षर करने को कहा जिसे श्री अनिल कुमार एवं गवाहान ने भी पढकर, समझकर व सही मानकर हस्ताक्षर किये। स्वयं आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने भी हस्ताक्षर किये। फर्द रिपोर्ट मूल सलंग्न न्यायनिर्णयन आवेदन है।

खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने फार्म नं 06 की आठ प्रतियां तैयार की और प्रत्येक पर वह नमूना सील लगाई जिसमें नमूना सील मोहर किया। एक नमूना भाग मय फार्म सं. 06 की प्रति के आउटर कवर में सीलबन्द कर सील मोहर किया। अभिहित अधिकारी (खाद्य सुरक्षा) ने नमूने का एक भाग एवं फार्म 6 का एक सील बन्द लिफाफा खाद्य विश्लेषक, बीकानेर को जमा करवाकर रसीद प्राप्त की एवं शेष तीन सील बन्द नमूना भाग मय फार्म 6 का सील बन्द लिफाफा डी.ओ. कम सी.एम.एच.ओ. श्रीगंगानगर को जमा करवाकर रसीद प्राप्त की।

स्टेट सैन्ट्रल पब्लिक हेल्थ लैबोरेटरी, बीकानेर (राजस्थान) द्वारा जारी जांच रिपोर्ट क्रमांक : एलएस/684/एक्ट/2022/684 दिनांक 07.06.2022 को प्राप्त हुई, जिसके अनुसार खाद्य नमूना **K-1505 Sub-standard Food** होना पाया गया। इस पर अभिहित अधिकारी कम मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, श्रीगंगानगर ने प्रकरण में अगियुक्त श्री लोचन साई पुत्र स्व. श्री नरेन्द साई मै० श्याम फालुदा, रबड़ी कूल्फी, गोल बाजार, जिला श्रीगंगानगर द्वारा अमानक रतार बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) का विक्रय किये जाने को खाद्य सुरक्षा एवं मानक



बेटी
अति.दिलीप कालटे
श्रीगंगानगर

अधिनियम 2006 की धारा 26 की उप धारा (ii) के अन्तर्गत न्याय निर्णयन आवेदन दिनांक 01.12.2022 को प्रस्तुत किया गया।

परिवाद पेश होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया। अभियुक्त को तलब किया गया। अभियुक्त को परिवाद की प्रति उपलब्ध कराई गई।

अभियुक्त ने अपने जवाब में कथन किया है कि: - प्रार्थी दूध विक्रेता से दूध की खरीददारी कर बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) बनाता है तथा उस दिन प्रार्थी द्वारा दूध विक्रेता से दूध खरीद कर मिठाई बनाई गई तथा आवेदक द्वारा उसी का सैम्पल लिया गया, जिस पर प्रार्थी द्वारा किसी भी तरह की अन्य कोई गिलावट नहीं की गई और ना ही जांच में कुछ गिलावट पायी गई। जिसका सैम्पल आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी, श्रीगंगानगर द्वारा दिनांक 01.11.2022 को लिया गया जिसमें प्रार्थी द्वारा मिठाई तैयार करते वक्त उसमें कुछ भी अन्य पदार्थ सब-स्टैंडर्ड फूड का उपयोग नहीं किया गया क्योंकि प्रार्थी दूध, दूध विक्रेता से खरीद करता है। इसलिए प्रार्थी इसमें किराी भी प्रकार से उत्तरदायी नहीं है लेकिन फिर भी प्रार्थी एफ.एस.एस.ए एक्ट 2006 की धारा के अनुसार जुर्माना अदायगी के लिए तैयार है। अतः जवाब पत्र मय शपथ पत्र पेश कर निवेदन है कि उक्त प्रकरण में निर्धारित जुर्माना लेकर प्रार्थी के वाद का निस्तारण किये जाने का आदेश प्रदान करें।

बहस पर मनन किया गया। पत्रावली का अवलोकन किया गया।

परिवाद पर दोनों पक्षों को सुना गया।

राज पैरोकार ने अपनी बहस में बताया कि अभियुक्त से लिया गया बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) का सैम्पल K-1589 जांच रिपोर्ट क्रमांक : एलएस/1023/एक्ट/2022/1023 दिनांक 01.11.2022 द्वारा **Sub-standard Food as extracted fat does not conform the standard of milk fat.** होना पाया गया है। अतः अभियुक्त के खिलाफ खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा (2)(ii) का उल्लंघन किया है जिसका जुर्माना खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 51 में निर्धारित है।

अधिवक्ता अप्रार्थी ने जवाब में वर्णित तथ्यों को ही बहस में दोहराते हुए कथन किया कि प्रार्थी दूध विक्रेता से दूध की खरीददारी कर बर्फी मिठाई (मावा मिठाई) बनाता है तथा उसी दिन प्रार्थी द्वारा दूध विक्रेता से दूध खरीद कर मिठाई बनाई गई तथा आवेदक द्वारा उसी का सैम्पल लिया गया, जिस पर प्रार्थी द्वारा किसी भी तरह की अन्य कोई गिलावट नहीं की गई और ना ही जांच में कुछ गिलावट पायी गई। जिसका सैम्पल आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी, श्रीगंगानगर द्वारा दिनांक 01.11.2022 को लिया गया जिसमें प्रार्थी द्वारा मिठाई तैयार करते वक्त उसमें कुछ भी अन्य पदार्थ सब-स्टैंडर्ड फूड का उपयोग नहीं किया गया क्योंकि प्रार्थी दूध, दूध विक्रेता से खरीद करता है। इसलिए प्रार्थी इसमें किराी भी प्रकार से उत्तरदायी नहीं है लेकिन फिर भी प्रार्थी एफ.एस.एस.ए एक्ट 2006 की धारा के अनुसार जुर्माना अदायगी के लिए तैयार है। अतः जवाब पत्र मय शपथ पत्र पेश कर निवेदन है कि उक्त प्रकरण में निर्धारित जुर्माना लेकर प्रार्थी के वाद का निस्तारण किये जाने का आदेश प्रदान करें।

इस प्रकार अभियुक्त से लिया गया Sample of "Brafu Mathai (Mava Mithai)" Code No and Sr. No. K-1589 of Designated Officer cum Chief Medical & Health Officer, Sri Ganganagar Sub-standard Food as extracted fat does not conform the standard of milk fat as prescribed in Food Safety and standards (Food Products Standards and Food Additive) Regulations, 2011 की जांच रिपोर्ट पर अविश्वास करने का कोई कारण नहीं है।




अति. क्लर्क (परासक)
श्रीगंगानगर

फलस्वरूप अभियुक्त श्री अनिल कुमार पुत्र श्री भानीराम को एफएसएस एक्ट 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा (ii) के अन्तर्गत घटित अपराध का दोषी पाया जाता है। फलतः अभियुक्त श्री अनिल कुमार पुत्र श्री भानीराम को खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 51 के अन्तर्गत राशि रूपये 5,000-00 (अखरे रूपये पाच हजार मात्र) के आर्थिक दण्ड से दण्डित किया जाता है।

अभियुक्त को यह निर्देश दिये जाते है कि भविष्य में श्री अनिल कुमार पुत्र श्री भानीराम खाद्य पदार्थ में डालने के लिए उच्च गुणवत्ता के घटकों का इस्तेमाल करें, ताकि ऐसे खाद्य पदार्थों से उपभोक्ताओं के स्वास्थ्य पर प्रतिकूल प्रभाव न पड़े। इन आदेशों की पालना सख्ती से की जावे। निर्णय की प्रति मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी को भेजी जावे।

निर्णय आज दिनांक 06.01.2023 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।




अतिरिक्त (प्रशासन)
न्याय निष्पत्ति अधिकारी एवं
अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट (प्रशा.)
श्रीगंगानगर