

न्यायालय अपर जिला कलक्टर हनुमानगढ

पीठासीन अधिकारी:- प्रभाती लाल जाट आर.ए.एस.

अपील सं. 43/2018

अनंवान:-

रामप्रताप पुत्र मुखराम जाति जाट सा. नाईवाला तह0 टिब्बी।

अपीलान्ट

1 तहसीलदार टिब्बी जिला हनुमानगढ।

रेस्पोडेन्ट

अपील विरुद्ध निर्णय दिनांक 10.9.18 बअदालत तहसीलदार टिब्बी।

उपस्थित:- 1 श्री अनिल शर्मा अभिभाषक अपीलान्टस।

2 श्री सोहन लाल सहारण राजकीय अभिभाषक

—:निर्णय:—

दिनांक: —21.01.2019

अपीलान्ट द्वारा प्रस्तुत अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि पटवार मण्डल नाईवाला द्वारा दिनांक 6.8.18 की रिपोर्ट अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत कर अवगत कराया कि चक 9 सीडीआर प0नं0 225/255 कि0नं0 15/.038,16/0.038 है0 ,25/0.038 है0 भूमि गै.मु. रास्ता पर अपीलान्ट द्वारा अतिक्रमण कर रखा है जिस क्रम में अपीलान्ट ने क0नं0 16/0:002 ट्यूवबैल, कि0नं0 16/0.036 है0 चावल,कि0नं0 25/0.038 है0 चावल व कि0नं0 15/0.038 खाली है लेकिन मौका पर कब्जा कर रखा है। इस पर अर्न्तगत धारा 22 राजस्थान उपनिवेशन अधिनियम के तहत प्रकरण दर्ज कर नोटिस जारी कर तलब किया गया। दिनांक 6.9.18 को अपीलान्ट ने उपस्थित आकर मय प्रा0पत्र इस आशय का प्रस्तुत किया गया कि उक्त प्रकरण को दस्तावेजी साक्ष्य एवं अन्य आवश्यक साक्ष्य प्रस्तुत करना चाहता है जिसके लिए प्रार्थी को अवसर प्रदान किया जावे। अवसर प्रदान नहीं करते हुए अपीलान्ट को अतिक्रमी माना व उक्त रकबे से बेदखल किये जाने के आदेश दिये गये व तावान कायम किया गया व आरा मशीन को कुर्क करने के आदेश फरमाये गये। प्रश्नगत रकबा में अपीलान्ट अतिक्रमी मानकर निर्णय पारित किया गया है जबकि अपीलान्ट का कब्जा अरसादराज से चला आ रहा है। अपीलान्ट अतिक्रमी नहीं है जबकि प्रश्नगत रकबा को बिना पैमाईश के अतिक्रमी माना जाकर विधि विरुद्ध कार्यवाही की गयी है। प्रश्नगत रास्ता पर कभी भी रास्ता की भूमि नहीं रही है ना ही मौका पर उक्त भूमि में रास्ता चालू रहा है उक्त रकबा राजस्व रिकार्ड में गै0मु0 आबादी दर्ज है जो कि वर्तमान में प्रश्नगत रकबा में चक 9 सीडीआर में आबादी क्षेत्र में है किन्तु अपीलान्ट ने अपनी सीमा में चावल की फसल काशत कर रखी है व ट्यूवबैल लगा रखा है जिसका उपयोग उपभोग अपीलान्ट द्वारा किया जा रहा है किन्तु इन तथ्यों की अनदेखी कर रेस्पो0 ने अपीलान्धीन निर्णय विधि विरुद्ध पारित किया है। प्रश्नगत रकबा के कि0नं0 16 में ट्यूवबैल लगा रखा है। अपीलान्ट एक लघु किसान है व आजीविका का साधन केवल कृषि भूमि है। जिसकी सिंचाई ट्यूवबैल द्वारा की जाती है। इसके अलावा अपीलान्ट के पास सिंचाई का अन्य कोई स्रोत नहीं है। अपीलान्धीन निर्णय पारित करते समय इन तथ्यों की अनदेखी कर प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विरुद्ध निर्णय पारित किया गया है। प्रश्नगत रकबा की बिना पैमाईश व वस्तुस्थिति की अनदेखी कर पारित किया है जबकि

किया जाकर सलंगन पत्रावली किया गया

बहस सुनी गयी। अभिभाषक अपीलांट ने अपील नौमो में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए तर्क किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रश्नगत रकबा आबादी क्षेत्र है या नहीं के बाबत बिना पैमाईश किये ही अपीलाधीन निर्णय पारित किया गया है। जो निरस्तनीय है। इसलिए प्रकरण में पैमाईश करवाकर आगामी कार्यवाही हेतु अधीनस्थ न्यायालय को आदेशित किया जावे। बहस के समय ग्राम पंचायत सूरेवाला द्वारा ओमप्रकाश, रामप्रताप व लक्ष्मण राम के नाम जारी आवासीय पट्टा की फोटो प्रतियां पेश की गयी और तर्क किया कि प्रश्नगत भूमिआबादी क्षेत्र की है न कि गै0मु0 रास्ता की भूमि है इसलिए अपील स्वीकार फरमायी जावे।

रेस्पोंडेन्ट की ओर से राजकीय अभिभाषक ने अपनी बहस में तर्क किया कि प्रश्नगत रकबा राजस्व रिकार्ड में गै.मु. रास्ता दर्ज है। जो राजकीय भूमि की श्रेणी में आती है। गै.मु. रास्ता की भूमि पर अपीलांट द्वारा नाजायज कब्जा कर चावल काशत की है व टयूववैल लगाना विधि विरुद्ध है। इसलिए अपील अपीलांट खारिज फरमायी जावे।

बहस पर मनन किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली व अपील पत्रावली के सलंगन पत्रादि का अध्ययन किया गया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में रिपोर्ट पटवारी हल्का की रिपोर्ट दिनांक 6.8.18 के अनुसार चक 9 सीडीआर में गै0मु0 रास्ता की भूमि प0नं0 225/255 कि0नं0 15/0.038 है0, 16/0.038 है0 6 क 0.038 है0, 25/0.038 है0 गै0मु0 रास्ता दर्ज है। जिस पर अतिक्रमी रामप्रताप ने अतिक्रमण कर रास्ता बन्द कर रखा है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में अपीलांट ने दिनांक 6.9.18 को प्रा0पत्र प्रस्तुत कर परिस्थिति जन्य साक्ष्य व दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत करने हेतु समय चाहा गया जो अधीनस्थ न्यायालय द्वारा दिया जाकर पत्रावली में तारीख पेशी 10.9.18 नियत की गयी। नियत दिनांक 10.9.18 को अपीलांट अनुपस्थित रहने के कारण अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन निर्णय पारित कर दिया। आबादी भूमि से संबंधित पट्टा के संबंध में अपीलांट ने कोई आबादी भूमि का नक्शा पेश नहीं किया जिससे स्पष्ट हो सके कि प्रश्नगत भूमि आबादी क्षेत्र की है। इससे स्पष्ट है कि अपीलांट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय में कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया व ना ही नियत दिनांक को वह अधीनस्थ न्यायालय में उपस्थित रहा। जिससे स्पष्ट होता है कि अपीलांट द्वारा राजकीय गै0मु0 रास्ता की भूमि पर अतिक्रमण कर रखा है जो अतिक्रमण की श्रेणी में आता है।

अतः अपील अपीलांट स्वीकार योग्य न होने से खारिज की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार (राजस्व) टिब्बी का निर्णय दिनांक 10.9.2018 यथावत रखा जाता है। अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड निर्णय की प्रति सहित वापिस लौटाया जावे। पत्रावली फौसल शुनार होकर दाखिल दफतर हो।

निर्णय आज दिनांक 21.01.2019 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(प्रभाती लाल जाट)

आर ए एस
अपर जिला कलेक्टर
दधुवाण