

न्यायालय अपर जिला कलक्टर हनुमानगढ़

पीठासीन अधिकारी:- उम्मेदी लाल मीना आर.ए.एस.

अपील सं. 01/2025

1. रनविन्द्र कौर पत्नी श्री हरवंश सिंह जाति तरखान निवासी सैक्टर नं० 9/1 हनुमानगढ़ जंक्शन, तहसील व जिला हनुमानगढ़।
2. अमनदीप सिंह पुत्र श्री हरवंश सिंह जाति तरखान निवासी सैक्टर नंबर 9/1 हनुमानगढ़ जंक्शन, तहसील व जिला हनुमानगढ़।

अपीलांट

बनाम

1. अन्जू गुप्ता पत्नी श्री रजनीकान्त जाति जैसवाल निवासी वाटर वर्क्स की टंकी के पास, जण्डावाली, तहसील व जिला हनुमानगढ़।
2. तहसीलदार (भू०अ०) हनुमानगढ़, तहसील व जिला हनुमानगढ़।

रेस्पोडेंट्स

अपील विरुद्ध आदेश न्यायालय तहसीलदार (भू.अ.) हनुमानगढ़ आदेश क्रमांक 208/121 दिनांक 16.05.2023 जिसकी रूह से रेस्पोडेंट सख्या 1 की कृषि भूमि की पैमाईश कर अपीलाण्ट के कब्जा काशत की कृषि भूमि में करीब 6 फुट चौड़ी व 3 बीघा लम्बी भूमि पर निशानदेही कर रेस्पोडेंट सख्या 1 को कब्जा दिलाया गया जिससे अपीलाण्ट की कृषि भूमि कम हो गई, बमुराद मन्सूखी उक्त आदेश व स्वीकार किए जाने अपील।।



- उपस्थित:-
1. श्री भवानी सिंह निर्वाण अभिभाषक अपीलांट।
 2. श्री मनोज अरोड़ा अभिभाषक रेस्पोडेन्ट सं० 1
 3. श्री शिवराज सिंह बराड़ राजकिय अधिवक्ता।

:-निर्णय:-

दिनांक:-31.07.2025

अपीलान्ट्स द्वारा प्रस्तुत अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि अपीलाण्ट संख्या 1 के नाम से चक 16 एल.एल.डब्ल्यू. बी तहसील हनुमानगढ़ के खाता सं० 46/3 पत्थर नंबर 99/225 (17) किला नंबर 21, 22 व पत्थर नंबर 99/226 (22) किला नंबर 1, 2, 10, 11, 20, 21 कुल 2.024 हैक्टेयर नहरी व अपीलाण्ट संख्या 2 के नाम से इसी चक के खाता संख्या 3/3 के पत्थर नंबर 99/226 (22) किला नंबर 9, 12, 19, 22 कुल 1.012 हैक्टेयर नहरी दर्ज राजस्व रिकार्ड है। अपीलाण्ट माता व पुत्र है, जिनके नाम की कृषि भूमि संयुक्त रूप से काशत की जाती है। अपीलाण्ट की कृषि भूमि के चिपते ही रेस्पोडेंट सख्या 1 की कृषि भूमि चक 16 एल.एल.डब्ल्यू "बी" तहसील हनुमानगढ़ के खाता संख्या 2/3 में पत्थर नंबर 98/226 (21) किला नंबर 15, 16, 25 कुल 0.759 हैक्टेयर नहरी है। रेस्पोडेंट संख्या 1 के सीमाज्ञान के आवेदन पत्र पर रेस्पोडेंट सख्या 2 द्वारा अपने आदेश क्रमांक 208/121 दिनांक 16.05.2023 को सीमाज्ञान करने के आदेश पारित किये गये जिसके आधार पर पटवारी हल्का हिरनावाली द्वारा दिनांक 18.05.2023 को रेस्पोडेंट संख्या 1 की कृषि भूमि की पैमाईश करते हुए अपीलाण्ट संख्या 1 के नाम व कब्जा काशत की कृषि भूमि के पत्थर नंबर 99/226 के किला नंबर 11, 20, 21 में पश्चिमी सिरा पर करीब 6 फुट चौड़ाई व 3 बीघा लम्बाई में निशानदेही देकर रेस्पोडेंट संख्या 1 को मौका पर कब्जा दिलवा दिया गया व अपीलाण्ट की कृषि भूमि की कोई पैमाईश नहीं की गई जिसके कारण अपीलाण्ट के कब्जा काशत की कृषि भूमि कम हो गई जबकि उक्त सीमाज्ञान करते समय अपीलाण्ट की कृषि भूमि के किलो को भी पूरा करके निशानदेही देकर मौका पर कब्जा दिलाया जाना था लेकिन रेस्पोडेंट सख्या 2 द्वारा विधि विरुद्ध रूप से मात्र रेस्पोडेंट संख्या 1 की कृषि भूमि की

पैमाईश कर अपीलान्ट की कृषि भूमि को कम कर दिया गया जो किसी भी प्रकार से विधिसम्मत व न्यायोचित नहीं है। रेस्पोंडेंट संख्या 1 के आवेदन पत्र के आधार पर रेस्पोंडेंट संख्या 2 द्वारा सीमाज्ञान करते हुए अपीलान्ट संख्या 1 की कृषि भूमि के पत्थर नंबर 99/226 के किला नंबर 11, 20, 21 में पश्चिमी सिरा पर करीब 6 फुट चौड़ाई व 3 बीघा लम्बाई में निशानदेही देकर रेस्पोंडेंट संख्या 1 को मौका पर कब्जा दिलवा दिया गया व अपीलान्ट की कृषि भूमि की कोई पैमाईश नहीं की गई जिसके कारण अपीलान्ट के कब्जा काश्त की कृषि भूमि कम हो गई जबकि उक्त सीमाज्ञान करते समय अपीलान्ट की कृषि भूमि के किलो को भी पूरा करके निशानदेही देकर मौका पर कब्जा दिलाया जाना था लेकिन रेस्पोंडेंट संख्या 2 द्वारा विधि विरुद्ध रूप से मात्र रेस्पोंडेंट संख्या 1 की कृषि भूमि की पैमाईश कर अपीलान्ट की कृषि भूमि को कम कर दिया गया जिससे अपीलान्ट के साम्प्रतिक अधिकारों पर कुठाराघात हो रहा है। उक्त सीमाज्ञान धौरी खाले को आधार मानकर किया गया जबकि उक्त धौरी खाला टैडा-मेडा था जिससे रेस्पोंडेंट संख्या 1 के आवेदन पत्र के आधार पर कृषि भूमि का भौतिक रूप से सीमाज्ञान नहीं किया जा सकता था। कृषि भूमि का सीमाज्ञान पत्थर को पुख्ता निशान मानकर डीजीपीएस मशीन से ही किया जा सकता था जिससे कृषि भूमि की सही पैमाईश हो सकती थी। उक्त सीमाज्ञान अपीलान्ट की अनुपस्थिति में किया गया। पटवारी हल्का द्वारा अपीलान्ट के पति व पिता के खाली कागजों पर हस्ताक्षर करवाकर उस पर दैनिक डायरी तैयार की गई है। रेस्पोंडेंट संख्या 1 के सीमाज्ञान करवाने के उपरांत अपीलान्ट की कृषि भूमि कम हो जाने पर अपीलान्ट द्वारा रेस्पोंडेंट संख्या 2 के समक्ष सीमाज्ञान करवाने हेतु बार बार आवेदन किये गये लेकिन रेस्पोंडेंट संख्या 2 द्वारा आज तक अपीलान्ट की भूमि की पैमाईश कर अपीलान्ट की खातेदारी कृषि भूमि को पूरा नहीं किया गया। रेस्पोंडेंट संख्या 2 के आदेश के आधार पर पटवारी हल्का द्वारा दिनांक 18.05.2023 को रेस्पोंडेंट संख्या 1 की भूमि का सीमाज्ञान कर अपीलान्ट के कब्जा काश्त की कृषि भूमि में निशानदेही दे दी गई जिससे अपीलान्ट की कृषि भूमि कम हो गई जिस पर अपीलान्ट ने रेस्पोंडेंट संख्या 2 के समक्ष अपीलान्ट कृषि भूमि का सीमाज्ञान करवाये जाने हेतु बार-बार आवेदन पत्र प्रस्तुत किये जिस पर रेस्पोंडेंट संख्या 2 द्वारा अपीलान्ट की कृषि भूमि का सीमाज्ञान किये जाने हेतु बार बार आश्वासन दिया जाता रहा लेकिन आज तक रेस्पोंडेंट संख्या 2 द्वारा अपीलान्ट की कृषि भूमि की पैमाईश कर उसको पूरा नहीं किया गया है तब अपीलान्ट ने कानूनी राय लेने के लिए अपने अधिवक्ता से सम्पर्क किया तो उन्होंने बताया कि आपको उक्त समस्त दस्तावेजों की प्रमाणित प्रतिलिपि लेकर दिखानी होगी तब अपीलान्ट ने अविलम्ब ही आक्षेपित आदेश की प्रमाणित प्रतिलिपि दिनांक 03.12.2024 को प्राप्त कर अपने अधिवक्ता से पत्रावली का अवलोकन करवाया तो उन्होंने आक्षेपित आदेश के विरुद्ध अपील प्रस्तुत करने की सलाह दी जिस पर अपीलान्ट आज बिना किसी देरी के यह अपील प्रस्तुत कर रहे हैं। ज्ञान के दिवस से यह अपील अन्दर मियाद है। मियाद माफी हेतु पृथक से प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम प्रस्तुत है। अतः अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमाई जाकर अपीलान्धीन आदेश दिनांक 16.05.2023 को अपास्त फरमाया जावे तथा अपीलान्ट की खातेदारी कृषि भूमि की पैमाईश डीजीपीएस मशीन से करवाई जाकर निशानदेही देकर मौका पर अपीलान्ट को निशानदेही के आधार पर कब्जा दिलाये जाने का आदेश रेस्पोंडेंट संख्या 2 को आदेश फरमाया जावे।

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट की तलबी की गयी। रेस्पोंडेंट संख्या 02 की ओर से राजकीय अभिभाषक ने उपस्थिति दी। रेस्पोंडेंट संख्या 02 की ओर से अभिभाषक श्री भवानी सिंह निर्वाण उपस्थित आए। अधीनस्थ न्यायालय का अपीलान्धीन रिकार्ड तलब कर शामिल पत्रावली किया गया।

बहस सुनी गयी। अपीलार्थी के अभिभाषक ने अपनी अपील के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमाई जाकर अपीलान्धीन आदेश दिनांक 16.05.2023 को अपास्त फरमाया जावे तथा अपीलान्ट की खातेदारी कृषि भूमि की पैमाईश डीजीपीएस मशीन से करवाई जाकर निशानदेही देकर मौका पर अपीलान्ट को निशानदेही के आधार पर कब्जा दिलाये जाने का आदेश रेस्पोंडेंट संख्या 2 को आदेश फरमाया जावे।



अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट संख्या 02 ने अपनी बहस में कथन किये की प्रार्थीया द्वारा अपनी कृषि भूमि की पैमाईश कर राजस्व रिकार्ड में दर्जानुसार कृषि भूमि का कब्जा दिया गया है। पटवारी हल्का द्वारा दिनांक 18-5-2023 को प्रश्नगत कृषिभूमि की पैमाईश की गयी उस रोज अपीलान्ट सं-1 के पति व अन्य काश्तकार मौजूद थे। जिनकी मौजूदगी में पैमाईश की गयी है। पटवारी हल्का की दैनिक डायरी में अपीलान्ट सं-1 के पति के हस्ताक्षर हैं। पटवारी हल्का द्वारा पैमाईश के पूर्व अपीलान्टान को पैमाईश से पूर्व सूचित किया गया था, जिसकी सूचना के आधार पर ही अपीलान्ट के पति/पिता प्रश्नगत आराजी की पैमाईश के समय उपस्थित थे जिनकी उपस्थिति में पैमाईश की गयी है और पटवारी हल्का पर आक्षेप लगाया गया है कि उनके खाली कागजों पर हस्ताक्षर करवाये हैं, यह तथ्य सरासर मिथ्या अकिंत किया गया है, अन्य काश्तकारान के भी हस्ताक्षर भी हैं। अपीलान्टान को पूर्व से ही प्रश्नगत आराजी की पैमाईश का ज्ञान था। अपीलान्टान ने मिथ्या आधारों पर मियाद प्राप्त करने के आशय से अपील प्रस्तुत की है। अपीलान्ट ने अपने प्रार्थना पत्र में सीमाज्ञान करवाने जाने हेतु बार-बार आवेदन पत्र प्रस्तुत करने के कथन दर्ज किये हैं तथा यह दर्ज नहीं किया है कि कब-कब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किये, ऐसी स्थिति में मियाद बाहर अपील है, जो किसी भी सूरत में स्वीकार किये जाने योग्य नहीं है।

राजकीय अभिभाषक ने अपनी बहस में कथन किये कि तहसीलदार (राजस्व) हनुमानगढ़ द्वारा जारी आदेश दिनांक 16.05.2023 जो विधि अनुसार है इसलिए अपील अपीलांट खारिज फरमायी जावे।

उभय पक्ष के अभिभाषकगण की बहस पर मनन किया। पत्रावली का अवलोकन किया गया। सर्वप्रथम दफा 05 मियाद अधिनियम के प्रार्थना पत्र का निस्तारण किया जाना न्यायोचित है। अपीलांट के विलंब का कारण तथा इसके संबंध में शपथ पत्र भी प्रस्तुत किया है। न्यायहित में अपीलांट का दफा 05 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर अन्दर मियाद ग्रहण की जाती है। पत्रावली के अवलोकन में पाया कि-

1. रेस्पोंडेंट संख्या 01 के सीमाज्ञान आवेदन पर तहसीलदार भू.अ. हनुमानगढ़ द्वारा आदेश क्रमांक 208/121 दिनांक 16.05.2023 को सीमाज्ञान करने का आदेश पारित किया, जिसकी पालना में पटवार हल्का हिरनावाली द्वारा दिनांक 18.05.2023 को रेस्पोंडेन्ट संख्या 01 की कृषि भूमि की पैमाईश कर निशानदेही दी गई।
2. अपीलांट्स का कथन है की उक्त पैमाईश से अपीलांट के कब्जा काश्त की कृषि भूमि कम हुई है। पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेज अनुसार अपीलांट्स द्वारा प्रार्थना पत्र सीमाज्ञान/पत्थरगढ़ी दिनांक 05.06.2023 एवं अपीलांट्स के पति/पिता द्वारा सीमाज्ञान हेतु प्रार्थना पत्र दिनांक 27.06.2023 एवं 30.06.2023 पेश किये हैं। सीमाज्ञान के आवेदन पर अपीलांट्स की कृषि भूमि की पैमाईश नहीं हुई है

अतः अपील अपीलाण्ट आंशिक स्वीकार फरमाई जाकर प्रकरण तहसीलदार (भू.अ.) हनुमानगढ़ को प्रतिप्रेषित किया जाता है कि उभय पक्षकारान को सुनकर राजस्व रिकार्ड के अनुसार अपीलांट्स की कृषि भूमि की पैमाईश कर निशानदेही देने की कार्यवाही करें। निर्णय की प्रति के साथ अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख लौटाया जाये। पत्रावली निर्णय शुमार होकर बाद तकमील दाखिल दफतर की जावे।

निर्णय आज दिनांक 31.07.2025 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



30
(उम्मेदी लाल मीना)
अपर जिला कलक्टर
हनुमानगढ़