

न्यायालय अपर जिला कलक्टर हनुमानगढ़

पीठासीन अधिकारी:- उम्मेदी लाल मीना आर.ए.एस.

अपील सं. 29/2023

मुकेश कुमार पुत्र श्री काशी राम जाति मेघवाल निवासी वार्ड न. 6 डबली बास चौना, 14 जे
आर के बी तहसील व जिला हनुमानगढ़।

अपीलांत

बनाम

1. तहसीलदार राजस्व हनुमानगढ़।
2. सुखजिन्द्र सिंह पुत्र केहरसिंह जाति जटसिख निवासी 16 टीआरके तह0 हनुमानगढ़।
3. जगतपाल पुत्र बुटासिंह जाति जटसिख निवासी 16 टीआरके तह0 हनुमानगढ़।

रेस्पोडेन्ट्स

अपील विरुद्ध निर्णय दिनांक 01-11-2023 तहसीलदार
राजस्व हनुमानगढ़ द्वारा अनवानी प्रार्थना पत्र बाबत रास्ता
खुलवाये जाने चक न. 15 जे डी डब्ल्यू के पं.न.
50/244 मु.न. 90 किला न. 16-25 मे रास्ता खुलवाने
के संबंध मे पारित आदेश अपास्त करवाने बाबत।

- उपस्थित:-
1. श्री मनोज अरोड़ा अभिभाषक अपीलांत।
 2. श्री शिवराजसिंह बराड़ राजकीय अभिभाषक रेस्पो0 सं0 01
 3. श्री सोहनलाल सहारण अभिभाषक रेस्पो0 02,03

:-निर्णय:-

दिनांक:-27.11.2024

अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील के तथ्य इस प्रकार हैं कि चक न. 15 जे डी
डब्ल्यू के काश्तकार ने एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर चक न. 15 जे डी डब्ल्यू के पं.न. 50 /
244 मु.न. 90 किला न. 16-25 मे रास्ते को खुलवाये जाने का निवेदन किया जिस पर
तहसीलदार राजस्व हनुमानगढ़ द्वारा दिनांक 1-11-2023 को अपीलान्त की कृषि भूमि चक न.
15 जे डी डब्ल्यू के पं.न. 50/244 मु.न. 90 किला न. 16-25 मे रास्ता खुलवाये जाने के
आदेश फरमाये गये है जो विधि के आज्ञापक तथ्यो के विपरीत होने तथा विधि विरुद्ध होने से
काबिल खारिजी के है। अपीलान्त व अपीलान्त के भाई राकेश कुमार के नाम से वाका चक न.
15 जे डी डब्ल्यू पटवार हल्का पक्का भादवा तहसील व जिला हनुमानगढ़ मे मुताबिक
जमाबंदी सवत् 2075-78 के खाता सं. 133 / 93 मे पं.न. 50 / 244 मु.न. 90 किला न. 16,
25 पं.न. 51 / 244 मु.न. 89 किला न. 19, 20, 21, 22, 23, 24 कुल तादादी 8 किता यानि
2.024 हैक्टर नहरी आराजी राजस्व रिकार्ड मे दर्ज है। चक के कुछ काश्तकारो द्वारा रेस्पोडेन्ट
के समक्ष एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर चक 15 जे डी डब्ल्यू के पं.न. 50 / 244 मु.न. 90 किला
न. 16, 25 मे रास्ता चालू होना बताया है, जिसे पुनः चालू करवाने का कथन अपने प्रार्थना पत्र
मे किया। रेस्पो. द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अपने पत्र क्रमांक / राजस्व / 2023 / 673 दिनांक
01-11-2023 के आधार पर चक 15 जे डी डब्ल्यू मे रास्ता खुलवाये जाने के आदेश पारित
किये गये है। उक्त आदेश अपीलान्त को बिना सुने पारित किया गया है जो निम्न आधारो पर
काबिल खारिजी के है:-

अपीलाधीन निर्णय पत्रावली पर उपलब्ध साक्ष्यो के विपरीत बिना कोई जांच
किये प्रभावित पक्षकारो को बिना कोई नोटिस जारी किए विधि के आज्ञापक प्रावधानो के
विपरीत मनमाने रूप से बिना दस्तावेजी साक्ष्यो पर गौर किये पारित किया गया होने के
काबिल खारिजी के है। प्रश्नगत भूमि चक 15 जे डी डब्ल्यू की कृषि भूमि पं.न. 50 /
न. 90 किला न. 16, 25 मे रास्ता कभी चालू नही रहा व न ही कोई रास्ता स्वीकृत है।
अपीलाधीन निर्णय मे पूर्व मे रास्ता चालू होने का मुख्य आधार प्रार्थना पत्र को माना है जबकि
अपीलान्त की भूमि मे कभी भी रास्ता चालू नही रहा है व न ही अपीलान्त की कृषिभूमि मे



वार्ड पंचो द्वारा कोई मौका निरीक्षण किया गया है। केवल मात्र आफिस मे बैठकर अन्य काश्तकारो को अनुचित लाभ देने के लिये उक्त दस्तावेज तैयार किये गये है। उक्त किला मे कभी भी रास्ता नही रहा है। ग्रामीणो को अन्य भूमि मे जाने हेतू पूर्व मे ही मंजूरशुदा रास्ता दूसरी ओर से चल रहा है। इसलिए निर्णय काबिल खारिजी के है। पटवारी हल्का द्वारा बिना कोई जांच व बिना कोई सुनवायी किए राजनैतिक व चुनावी रंजिश के आधार पर अपीलान्ट को नुकसान पहुँचाने के उददेश्य से पुलिस की मदद से अपीलान्ट की भूमि मे जबरदस्ती रास्ता खुलवाने पर आमदा है, इसलिए अपीलाधीन निर्णय काबिल खारिजी के है। काश्तकारो द्वारा बिना विधिक प्रक्रिया अपनाये विधि के आज्ञापक प्रावधानो को ताक मे रखकर जबरन रास्ता खुलवाने पर आमदा है जबकि रास्ता बाबत उपखण्डाधिकारी हनुमानगढ के समक्ष प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर कानूनी प्रक्रिया अपनाये बिना रास्ता खुलवाने पर आमदा है। काश्तकारो द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 251 आर टी ए की परिधि मे नही आता है क्योकि अपीलान्ट की भूमि मे कभी भी रास्ता चालू नही रहा है व न ही अपीलान्ट की भूमि मे स्वीकृत शुदा रास्ता नही है। रेस्पोंडेन्ट को रास्ता स्वीकृत करने एवं चालू करवाने का कोई क्षेत्राधिकार नही है। ग्रामीण द्वारा अपना मूल आवेदन तहसीलदार के समक्ष प्रस्तुत किया गया था तहसीलदार ने उक्त आवेदन पत्र पर बिना कोई जांच किए व रास्ता के संबंध मे पटवारी हल्का व गिरदावर की रिपोर्ट मंगवाए बगैरा प्रार्थना पत्र का निस्तारण करने हेतू भू अभिलेख निरीक्षक को प्रेषित कर दिया। तहसीलदार को मौका पर रास्ता चालू था या नही इस संबंध मे पूर्ण जांच करवायी जानी थी। धारा 251 आर. टी. ए. के तहत किसी स्वीकृतशुदा रास्ता मे बाधा कारित होने की स्थिति मे ही अधीनस्थ न्यायालय को रास्ता खुलवाने का अधिकार है। किसी खातेदार की कृषिभूमि मे नया रास्ता बनाने (To create) का अधीनस्थ न्यायालय को कोई अधिकारिता नही है। अधीनस्थ न्यायालय का अपीलाधीन आदेश क्षेत्राधिकारिताहीन होने से अपास्त योग्य है। अतः अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमायी जावे व अपीलाधीन आदेश दिनांक 01-11-2023 को निरस्त फरमाया जावे।

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेन्ट की तलबी की गयी। रेस्पोंडेन्ट 01 की ओर से राजकीय अभिभाषक तथा रेस्पोंडेन्ट सं0 02 व 03 जरिये अभिभाषक उपस्थित आये। अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब कर शामिल पत्रावली किया गया।

बहस सुनी गयी। अपीलार्थी के अभिभाषक ने अपनी अपील के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि रेस्पों. द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अपने पत्र क्रमांक / राजस्व / 2023 / 673 दिनांक 01-11-2023 के आधार पर चक 15 जे डी डब्ल्यू मे रास्ता खुलवाये जाने के आदेश पारित किये गये है। उक्त आदेश अपीलान्ट को बिना सुने पारित किया गया है। अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमायी जावे व अपीलाधीन आदेश दिनांक 01-11-2023 को निरस्त फरमाया जावे।

राजकीय अभिभाषक ने अपनी बहस में कथन किये कि तहसीलदार (राजस्व) हनुमानगढ द्वारा उक्त चक में रास्ता खुलवाने के संबंध में पारित आदेश, विधि अनुसार है इसलिए अपील अपीलान्ट खारिज फरमायी जावे।

अभिभाषक रेस्पों सं0 02, 03 ने अपनी बहस में कथन किये कि अप्रार्थीगण तथा ग्रामीणों के प्रार्थना पत्र के आधार पर चक 15 जे डी डब्ल्यू के पत्थर नंबर 50 / 244 (90) के किला नंबर 16 व 25 में से रास्ता से बाधा हटवाने का आदेश पारित किया जाना स्वीकार है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त आदेश विधिसम्मत, विधिक के आज्ञापक सिद्धांतो के अनुरूप पारित किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा नया रास्ता मंजूर नहीं किया गया बल्कि 40-50 वर्षो से चल रहे रास्ता में अपीलान्ट द्वारा किये गये अवरोध हटाने का आदेश पारित किया गया था। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पूरी विधिक प्रक्रिया अपनाकर मौका की रिपोर्ट लेकर अपीलाधीन आदेश पारित किया है। उक्त रास्ता चक 15 जे.डी.डब्ल्यू. व चक 16 जेआरके के दोनो चकों का रास्ता है। उक्त पत्थर नंबर 50/244 (90) के किला नंबर 5, 6, 15.



16, 25 में रास्ता 40-50 वर्षों से चल रहा है लेकिन राजस्व रिकार्ड में दर्ज नहीं है। उक्त रास्ता के किला नंबर 16 व 25 में अवरोध पैदा होने से दोनो चको के काश्तकारों को अपने खेतों व आबादी में जाना असंभव हो गया है तथा अपने खेतों में काश्त करना भी असंभव हो रहा है। करीब 40-50 वर्षों से चल रहे रास्ता को चालू रखने से अपीलान्ट को कोई ना पूरा होने वाला नुकसान नहीं हो रहा है। अतः अपील अपीलान्ट खारिज फरमाया जाव। बहस के समर्थन में RRT 2018(1) Page no. 118 न्यायिक दृष्टांत पेश किये।

पत्रावली अवलोकन करने व उभय पक्षकारान की बहस पर मनन करने के पश्चात पाया कि:-

1. काश्तकारान द्वारा 30.10.2023 को तहसीलदार (राजस्व) टिब्बी को रास्ता चालू करवाने बाबत प्रार्थना दिया गया परन्तु दिनांक 03.11.2023 फर्द मौका कार्यवाही के समय निगरानीकर्ता को नहीं सुना गया। फर्द मौका के अनुसार निगरानीकर्ता को सुनवाई हेतु नोटिस दिया जाना पत्रावली पर नहीं है, जिसमें प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों का उल्लंघन है।
2. तहसीलदार (राजस्व) हनुमानगढ द्वारा अपने आदेश क्रमांक 673 दिनांक 01.11.23 द्वारा चक 15 जेडीडब्ल्यू के पत्थर नंबर 50/244 (90) के किला नंबर 5, 6, 15, 16, 25 में भू0अ0 निरीक्षक पक्का भादवा को आदेशित किया कि पटवारी के सहयोग प्राप्त कर उक्त चक में रास्ता खुलवाया जावे। उक्त आदेश विधि सम्मत नहीं है।

अतः उपर्युक्त विवेचन की रोशनी में अपील अपीलान्ट आंशिक रूप से स्वीकार फरमाई जाकर तहसीलदार (राजस्व) हनुमानगढ के रास्ता खुलवाये जाने बाबत आदेश दिनांक 01-11-2023 को अपास्त किया जाकर प्रकरण तहसीलदार (राजस्व) हनुमानगढ को प्रतिप्रेषित किया जाता है कि उभय पक्षकारान को सुनकर राजस्व रिकार्ड के अनुसार विधि सम्मत निर्णय पारित करें। निर्णय की प्रति के साथ अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख लौटाया जाये। पत्रावली निर्णय शुमार होकर बाद तकमील दाखिल दफतर की जावे।

निर्णय आज दिनांक 27.11.2024 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(उमिदी लाल मीना)
अपर जिला कलक्टर
हनुमानगढ़