

पीठासीन अधिकारी :- श्री कल्पित शिवरान आरएएस
प्रकरण संख्या :- 60 /19 ई0रै0

श्री लक्ष्मी लाल पिता लालूराम जी जाति जणवा उम्र- वयस्क
निवासी बडवल तहसील बडीसादडी जिला चित्तौडगढ

बनाम

वादी

1. श्री शान्तिलाल पिता लालूराम जी जाति जणवा उम्र- वयस्क
निवासी बडवल तहसील बडीसादडी
2. श्रीमती कमला पिता लालूराम जी जाति जणवा उम्र- वयस्क
निवासी बडवल तहसील बडीसादडी
3. श्रीमती हुडी पिता लालूराम जी जाति जणवा उम्र- वयस्क
निवासी बडवल तहसील बडीसादडी
4. मु०भुरीबाई पत्नी लालूराम जी जाति जणवा उम्र- वयस्क
निवासी बडवल तहसील बडीसादडी
5. श्री नारायण पिता खीमा जी जाति जणवा उम्र- वयस्क
निवासी बडवल तहसील बडीसादडी
6. श्रीमती घीसी पिता खीमा जी जाति जणवा उम्र- वयस्क
निवासी बडवल तहसील बडीसादडी
7. श्रीमान तहसीलदार सा०भुमीधारी जी बडीसादडी

प्रतिवादीगण

वादपत्र अन्तर्गत धारा 88 राज०काश्त. अधि.
वास्ते घोषणा

उपस्थित.

श्री गजेन्द्रसिंह झाला अधिवक्ता वादी की ओर से
श्री दिनेश वेष्णव अधिवक्ता प्रतिवादी की ओर से

// निर्णय //

दिनांक :- / /24

वादी की ओर से एक वाद 88 राज०काश्त अधि० के तहत प्रतिवादीगण के विरुद्ध प्रस्तुत कर निवेदन किया की वादी व प्रतिवादीगण के कब्जेयाबी की पुश्तैनी पैतृक आराजीयात मौजा बडवल तहसील बडीसादडी में खाता संख्या 273 की आराजी नम्बर 10, 124, 169, 237, 247, 256, 356, 599, 600, 964, 1258, 1615, 1654 कुल किता 13 रकबा 2.22 हैक्टर लगानी 35रु60 पैसा स्थित होकर उक्त आराजी पूर्व में खीमा जी के खातेदारी की थी खीमा जी के दो पुत्र लालूराम व नारायण हुए तथा एक पुत्री घीसीबाई हुई तथा उनकी पत्नी का नाम उँकारी बाई था जैसा पारिवारीक सजरे में दर्शाया है। तथा खीमा जी की मृत्यु के बाद विरासत से नामान्तरण के


सहायक कलेक्टर
बडीसादडी

नाम 1/4, 1/4 के हिस्से अनुसार खोला गया। तथा लालूराम की मृत्यु के बाद विरासत से उसके वारीसान के नाम नामान्तरण की कार्यवाही की गयी तथा उसके बाद वादी व उँकारी बाई जो खीमा जी की पत्नी थी कि निर्वसयती मृत्यु हुई तथा उनका नाम हटा कर वादीव प्रतिवादीगण का नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज करना था पर राजस्व कर्मी व निर्वर्तमान पटवारी द्वारा एक पुत्र नारायण व एक पुत्र घीसी बताकर नामान्तरण की कार्यवाही कर दी जबकि लालूराम एक पुत्र ओर होकर उनके विधिक वारीसान वादी व प्रतिवादी कंमाक एक लगायत चार होकर उनके नाम भी विरासत से दर्ज होना चाहीये था जो नही किया जबकि उक्त सम्पूर्ण आराजीयात में अब वादी व प्रतिवादी कंमाक एक लगायत चार का सयुक्त रूप से 1/3 हिस्सा प्रतिवादी नारायण का 1/3 हिस्सा व घीसीबाई का 1/3 हक हिस्सा अनुसार खातेदारी में दर्ज घोषित कराने का अधिकारी हैं तथा इसी अनुसार खातेदारी में दर्ज कराने की दाद वादी के द्वारा चाही गयी।

बाद जाँच प्रकरण दर्ज रजिस्टर्ड किया जाकर प्रतिवादीगण को नियमानुसार जरिए नोटीस तलब किया गया बाद तामिल प्रतिवादीगण उपस्थित आये तथा अपनी ओर से अधिवक्ता नियुक्त कर अपनी ओर से जवाब प्रस्तुत किया तथा वादी का वाद स्वीकार करते हुए 1/3 हिस्से अनुसार खातेदारी में दर्ज किये जाने में कोई आपत्ति नही जताई। चुकि प्रतिवादीगण की ओर से इकबालीया जवाब प्रस्तुत हुआ इस कारण तनकियात कायम नही की गयी तथा साक्ष्य वादी ली गयी साक्ष्य वादी में वादी ने स्वयं को परीक्षित कराया तथा दस्तावेज प्रदर्श कराये गये। प्रतिवादीगण ने अपनी ओर से कोई मोखिक व दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नही की गयी जिस पर उनकी साक्ष्य बन्द कर बहस उभय पक्ष सुनी गयी।

पत्रावली का अवलोकन किया गया दौराने बहस वादी द्वारा कथन किया की वादी ने अपना वाद मोखिक व दस्तावेजी साक्ष्य से पुरी तरह से साबित किया हैं तथा प्रतिवादीगण ने भी वादी के वाद का समर्थन किया हैं ऐसी स्थिति में वादी का वाद डिक्री किया जावे । वादी का वाद घोषणा का होकर न्यायालय को यह देखना है कि क्या वादी ने अपना वाद पुरी तरह से साबित किया हैं। वादी द्वारा वाद में यह तथ्य अकित किया की उँकारी बाई की मृत्यु के बाद विरासत से उसका व अन्य प्रतिवादी का नाम भी लगना चाहीय था जो नही लगा तथा अकेल नारायण व घीसी का नाम दर्ज किया जो गलत हैं पत्रावली के अवलोकन व वादी व प्रतिवादी के जवाब

सहायक कलेक्टर
बड़ीसादड़ी

से यह स्वीकृत तथ्य हैं कि खीमा जी के दो पुत्र लालूराम व नारायण तथा एक पुत्री घीसीबाई हुई तथा उनकी पत्नी का नाम उँकारी बाई था तथा खीमा जी की मृत्यु के बाद विरासत से नामान्तरण चारों के नाम 1/4, 1/4 के हिस्से अनुसार खोला गया। तथा उँकारी बाई की निर्वसती मृत्यु हुई तथा नामान्तरण संख्या 302 जो खोला गया वह विरासत से खोला गया तथा केवल नारायण व घीसीबाई का नाम ही दर्ज किया गया जबकि हिन्दू उत्तराधिकार अधि० के तहत सभी पुत्र पुत्रि व मृतक पुत्र के पुत्र पुत्री भी प्रथम श्रेणी के वारीसान होकर विरासत से उनका भी हिस्सा बनता है तथा जो नामान्तरण खोला गया वह केवल दो वारीसान को बताते हुए खोला गया है जो गलत होकर वादी व प्रतिवादी कंमाक एक लगायत चार लालूराम के वारीसान हैं जिनका उक्त आराजी में हिस्सा होकर उनका नाम भी विरासत से दर्ज होना चाहीये था जो नहीं किया गया है तथा प्रतिवादीगण ने भी अपनी ओर से अनापत्ति जाहीर की है तथा वादी द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजी व मोखिक साक्ष्य से वादी अपना वाद साबित करने में सफल रहा है तथा वादी द्वारा प्रस्तुत घोषणा का वाद डिकी किये जाने योग्य पाया जाता है।

आदेश

वादी लक्ष्मी लाल पिता लालूराम जी का वाद विरुद्ध प्रतिवादीगण स्वीकार किया जाकर आदेश दिया जाता है की मौजा बडवल में खाता संख्या 273 की आराजी नम्बर 10, 124, 169, 237, 247, 256, 356, 599, 600, 964, 1258, 1615, 1654 कुल कित्ता 13 रकबा 2.22 हैक्टर में वादी लक्ष्मीलाल, प्रतिवादीगण शान्तिलाल, कमला, हुडी, मु० भुरीबाई का सयुक्त रूप से 1/3 हक नारायण पिता खीमा का 1/3 हक व घीसीबाई का 1/3 हक हिस्से की घोषित की जाती इसी अनुसार राजस्व अभिलेख में दर्ज किये जाने का आदेश दिया जाता है। तदनुसार डिकी पर्चा मुर्तिब किया जावे।

कल्पित शिवरान

उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलैक्टर
बडीसादडी

निर्णय आज दिनांक 12/08/24 को खुले न्यायालय में लिखाया जाकर सुनाया गया

कल्पित शिवरान

उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलैक्टर
बडीसादडी



मूल वाद में अंतिम डिक्री
(आदेश 20 नियम 6, 7 जा,दी.)

न्यायालय सहायक कलक्टर बड़ीसादड़ी

श्री कल्पित शिवरान आर.ए.एस. उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलक्टर बड़ीसादड़ी
प्रकरण सं. 60/2019 वादपत्र धारा 88 आर.टी.एक्ट.
लक्ष्मीलाल पिता लालूराम जणवा नि. बडवल तह. बड़ीसादड़ी ।

—वादी

बनाम

- 1- शान्तिलाल पिता लालूराम जणवा नि. बडवल तह. बड़ीसादड़ी
- 2- कमला पिता लालूराम जणवा नि. बडवल तह. बड़ीसादड़ी
- 3- हुडी पिता लालूराम जणवा नि. बडवल तह. बड़ीसादड़ी
- 4- मु. भुरीबाई पत्नी लालूराम जणवा नि. बडवल तह. बड़ीसादड़ी
- 5- नारायण पिता खीमा जणवा नि. बडवल तह. बड़ीसादड़ी
- 6- घीसी पिता खीमा जणवा नि. बडवल तह. बड़ीसादड़ी
- 7- तहसीलदार बड़ीसादड़ी

—प्रतिवादीगण

वादी की ओर से वकील श्री जी.एस. झाला तथा प्रतिवादी की ओर से श्री डी.के. वैष्णव उपस्थिति में यह वाद आज दिनांक को अधोहस्ताक्षरकर्ता के समक्ष अंतिम डिक्री के लिए पेश होने पर आदेश दिया जाता है कि मौजा बडवल कि आराजी नं. 10, 124, 169, 237, 247, 256, 356, 599, 600, 964, 1258, 1615, 1654 कुल किता 13 रकबा 2.22 हैक्ट. में वादी लक्ष्मीलाल, प्रतिवादीगण शान्तिलाल, कमला, हुडी, मु. भुरीबाई का संयुक्त रूप से 1/3 हक नारायण पिता खीमा का 1/3 हक व घीसीबाई का 1/3 हक हिस्से की घोषित की जाती है। इसी अनुसार राजस्व रिकॉर्ड में अंकन किया जावे।

इस वाद के खर्चे..... प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से ब्याज सहित... को दी जावे।

यह आज दिनांक 12.08.2024 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी की गयी।



मोहर

(कल्पित शिवरान)RAS
आर.ए.एस
सहायक कलक्टर बड़ीसादड़ी

न्यायालय सहायक कलक्टर, बड़ीसादड़ी जिला चित्तौड़गढ़

क्रमांक : राजस्व/2024/200

दिनांक : 20/08/2024

मूल ही तहसीलदार बड़ीसादड़ी को भेज कर लेख है कि उपरोक्तानुसार पालना कर पालना रिपोर्ट इस न्यायालय को भिजवायें।



(कल्पित शिवरान)RAS
आर.ए.एस
सहायक कलक्टर बड़ीसादड़ी