

न्यायालय सहायक कलक्टर बड़ीसादड़ी जिला -चित्तौड़गढ़

पीठासीन अधिकारी :- बिन्दु बाला राजावत (आर. ए. एस.)

प्रकरण सं० 1/2020, अपील

- 1- श्रीमती प्रतापी बाई हेमा खारोल नि. पालाखेड़ी तह. बड़ीसादड़ी ।
- 2- श्रीमती अण्ठी बाई पिता हेमा खारोल नि. पालाखेड़ी तह. बड़ीसादड़ी ।
- 3- श्रीमती जमनाबाई पिता हेमा खारोल नि. पालाखेड़ी तह. बड़ीसादड़ी ।

- अपीलान्त

॥ बनाम ॥

सरपंच ग्राम पंचायत भाणुजा तहसील बड़ीसादड़ी

- रेस्पोंडेन्ट

- उपस्थित - 1. श्री राहुल मेहता - अभिभाषक अपीलांत
2. एक पक्षीय कार्यवाही

॥ निर्णय ॥

दिनांक 12.8.2021

प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से है कि मौजा पालाखेड़ी पटवार हल्का भाणुजा की आराजी नं. नई 125 पुरानी 88 कुल किता 1 कुल रकबा 0.3100 है. कुल लगान 10.23 रुपया स्थित होकर उक्त आराजीयात अपीलान्त के पिता हेमा पिता लछमन खारोल के खातेदारी की थी । हेमा जी की मृत्यु हो चुकी है जिनके वारिसान उनकी तीनों पुत्रिया अपीलान्त प्रतापीबाई, जमनाबाई एवं अण्ठीबाई है इनके अलावा मृतक हेमा का कोई वारीसान नहीं है। पटवार हल्का भाणुजा के द्वारा नामान्तरण सं. 218 भरा गया जिसमें मृतक हेमा खारोल का फौत होना तथा उसके वारीसान अपीलान्त का होना अंकित किया है लेकिन उक्त नामान्तरकरण में प्रताप, जमना, कालू पिता हेमा दर्ज किया है तथा गिरदावर रिपोर्ट में प्रताप, जमना व कालू तीनों जाईन्दा लडकों का नाम दर्ज करने की मंजूरी फरमायी जाना अंकित किया है जबकि अपीलान्त ही मृतक हेमा जी क विधिक वारीसान है लेकिन पटवार हल्का ने अण्ठी के बजाय तीसरी पुत्री का नाम कालू दर्ज कर दिया जो गलत है तथा तीनों पुत्रियों को पुत्र होना अंकित कर दिया जिसके अनुसार जमाबंदी में प्रताप, जमना व कालू पिता हेमा दर्ज हो गया जिससे असंतुष्ट होकर यह अपील अपीलान्त ने पेश की है।

अपील अपीलान्त को दर्ज किया जाकर रेस्पोंडेंट को जरिये नोटिस तलब किया गया । रेस्पोंडेंट बावजूद सूचना अनुपस्थित रहने से उनके विरुद्ध दिनांक 15.03.2021 को एकपक्षीय



कार्यवाही के आदेश दिये गये। बहस एक पक्षीय अपीलान्ट की ओर से सुनी गयी व उसकी ओर से पेश दस्तावेजान का अवलोकन किया गया । अधिवक्ता अपीलान्ट ने अपील को स्वीकार किये जाने का निवेदन किया ।

पत्रावली का अवलोकन किया गया। बहस अपीलान्ट व पेश दस्तावेजान का मनन किया गया जिससे जाहिर होता है कि मृतक हेमा के वारीसान की वक्त नामान्तरण की प्रक्रिया में वारीसान की जांच में दर्ज नामान्तरण में पुत्रियां अंकित करना था परन्तु पुत्र दर्ज कर दिया जबकी तीसरी पुत्री का नाम वास्तविक नाम अणछीबाई है परन्तु कालु नाम दर्ज कर दिया जो गलत है। ग्राम पंचायत भाणुजा द्वारा बिना तथ्यों व दस्तावेजान का परीक्षण के ही आदेश पारित कर दिया है। जो निरस्त योग्य है। पत्रावली में संलग्न तहसीलदार बडीसादडी जांच रिपोर्ट अनुसार भी ग्राम पालाखेडी के श्री हेमा खारोल के वारीसान की जांच की गई जांच में मौतबिरान देह से जाहिर आया कि हेमा खारोल की मृत्यु हो चुकी है। मृतक हेमा खारोल की तीन पुत्रीयां 1. अणछीबाई 2. प्रतापीबाई 3. जमनाबाई है हेमा खारोल का कोई पुत्र नहीं है। मृतक की पत्नी की भी मृत्यु हो चुकी है। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार योग्य है।

अतः अपीलान्ट की अपील को स्वीकार की जाकर अपीलान्ट की ओर से धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रा.प. स्वीकार किया जाकर ग्राम पंचायत भाणुजा का आदेश दिनांक 01.01.1983 के नामान्तरण सं. 218 को निरस्त किया जाता है। तहसीलदार बडीसादडी को आदेश दिया जाता है नये सिरे से नामान्तरण प्रक्रिया अपनायी जाकर वारिसान का नाम राजस्व रिकोर्ड में दर्ज किया जावे । निर्णय की प्रति पालनार्थ तहसीलदार बडीसादडी को दी जावे।

निर्णय सरे ईजलास लिखाया जाकर सुनाया गया।



(बिन्दु बाला राजावत)RAS
सहायक जिलाधिकारी
बडीसादडी