

न्यायालय सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) दूदू जिला जयपुर

पीठासीन अधिकारी - श्री त्रिलोक चन्द मीना आर.ए.एस.

राजस्व वाद-पत्र संख्या : 172/2016

वाद दायरी दिनांक : 26/10/2016

निर्णय दिनांक : 02/06/2017

धर्मचन्द पुत्र स्व० गंगाराम, जाति खटीक, उम्र 60 साल, निवासी सेवा, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर, राज०

— वादी

बनाम

1. नारायणलाल पुत्र स्व० श्री गंगाराम खटीक, उम्र 90 साल, जाति खटीक, निवासी सेवा, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर, राज० (फौत०)
1/1 भंवरीदेवी पत्नी नारायणलाल
1/2 उर्मिलादेवी पत्नी कल्याणमल
1/3 राजेन्द्र पुत्र कल्याणमल
1/4 नवीन पुत्र कल्याणमल
1/5 मिनाक्षी पुत्री कल्याणमल
1/6 कान्ता पुत्री नारायणलाल
समस्त जाति खटीक, निवासीगण सेवा, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर, राज०।
2. श्रीमती प्रभातीदेवी पत्नी स्व० श्री धन्नालाल खटीक, उम्र 80 साल, जाति खटीक, निवासी सेवा, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर, राज०।
3. श्रीमती भगवती पुत्री स्व० धन्नालाल पत्नी महेश राजौरा, उम्र 50 साल, जाति खटीक, निवासी सेवा, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर, राज० हाल निवासी पी-1, डोली अपार्टमेन्ट, सरदार पटेल स्कूल के पीछे, चन्द्रनगर, मणिनगर, अहमदाबाद, गुजरात।
4. तहसीलदारजी, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर, राज०।
5. सबरजिस्ट्रार, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर, राज०।

— प्रतिवादीगण

वाद इस्तकाररहक घोषणा व स्थायी निषेधाज्ञा
(अन्तर्गत धारा 88 व 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955)

उपस्थिति - श्री प्रमोद कुमार जैन

विद्वान अधिवक्ता वादी

श्री शिवराम शर्मा

विद्वान अधिवक्ता प्रतिवादी संख्या 1 ल. 2

श्री नारायणसहाय पारीक

विद्वान अधिवक्ता प्रतिवादी संख्या 3

प्रतिवादी संख्या 4 व 5 की ओर से पैरोकार उपस्थित।

निर्णय दिनांक 02/06/2017

न्यायालय सहायक कलक्टर
(फास्ट ट्रेक)
दूदू

--: निर्णय :-

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि वादी ने एक वाद विरुद्ध प्रतिवादी बाबत घोषणा व स्थायी निषेधाज्ञा इस आशय का पेश किया कि विवादित आराजी वाके ग्राम सेवा, मूंगीथला, व ढाणी नन्दा, तहसील मौजमाबाद, जिला जयपुर की जमाबन्दी सम्वत 2070 से 2073, 2069-2072, 2072-2075 की आराजी निम्न प्रकार से है जिनको निम्न परिशिष्ट से दर्शित किया गया है :-

परिशिष्ट 1 खाता संख्या 82 वाके ग्राम ढाणी नन्दा

खसरा नम्बर	रकबा हैक्टेयर में	विशेष विवरण
99	1.33	जो वर्तमान में प्रतिवादी संख्या 2 के पति व 3 के पिता स्व० धन्ना पुत्र गंगाराम के नाम से दर्ज हैं।
209	2.53	
कुल किता 02	कुल रकबा 3.86 हैक्टेयर	

परिशिष्ट 2 खाता संख्या 84 वाके ग्राम ढाणी नन्दा

खसरा नम्बर	रकबा हैक्टेयर में	विशेष विवरण
100	0.38	जो वर्तमान में प्रतिवादी संख्या 2 के पति व 3 के पिता स्व० धन्ना पुत्र गंगाराम के नाम से दर्ज हैं।
106	0.34	
कुल किता 02	कुल रकबा 0.72 हैक्टेयर	

परिशिष्ट 3 खाता संख्या 50 वाके ग्राम मूंगीथला

खसरा नम्बर	रकबा हैक्टेयर में	विशेष विवरण
136	0.12	जो वर्तमान में प्रतिवादी संख्या 2 के पति व 3 के पिता स्व० धन्ना पुत्र गंगाराम के नाम से दर्ज हैं।
137	0.63	
146	0.03	
कुल किता 3	कुल रकबा 0.78 हैक्टेयर	

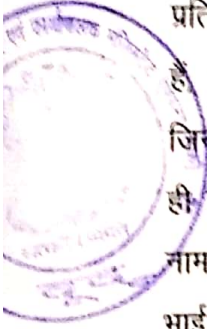
परिशिष्ट 4 खाता संख्या 175 वाके ग्राम सेवा

खसरा नम्बर	रकबा हैक्टेयर में	विशेष विवरण
603	2.05	जो वर्तमान में प्रतिवादी संख्या 2 के पति व 3 के पिता स्व० धन्ना पुत्र गंगाराम के नाम से दर्ज हैं।
604	0.95	
कुल किता 2	कुल रकबा 3.00 हैक्टेयर	



ह
 (फास्ट ट्रेक)
 सुबु

इस प्रकार संयुक्त आराजीयात राजस्व रिकार्ड में उक्तानुसार प्रतिवादी संख्या 2 के पति व प्रतिवादी संख्या 3 के पिता के नाम से दर्ज है, जिसमें कारूनन वादी का 1/3 हिस्सा, प्रतिवादी संख्या 1 का 1/3 हिस्सा व प्रतिवादी संख्या 2 व 3 का संयुक्त रूप से 1/3 हिस्सा हैं तथा इसी अनुसार काबिज काश्त एवं खातेदार काश्तकार है तथा लगान सरकारी अपने-अपने हिस्से अनुसार जमा कराते आ रहे हैं। सजरे अनुसार पक्षकारान एक ही संयुक्त हिन्दू परिवार के सदस्य है तथा विवादित आराजीयात पक्षकारान की संयुक्त कब्जे काश्त की आराजीयात रही है। पक्षकारान एक ही संयुक्त परिवार के सदस्य है जो शुरू से ही शामलाती में रहते आ रहे थे तथा विवादित आराजीयात पक्षकारान के शामिल में रहते हुये अर्थात नारायण, धन्ना व धर्मचन्द तीनों ने शामिल में रहते हुये संयुक्त परिवार की संयुक्त आय से क्रय की गयी थी तथा स्व० धन्नालाल जो कि परिवार के कर्ता खानदान थे, इसलिये उक्त आराजीयात क्रय कर अकेले उनके नाम से दर्ज करवा दी गयी, जबकि मौके पर उक्त आराजीयात पर पक्षकारान वादी हिस्सा 1/3 प्रतिवादी संख्या 1 हिस्सा 1/3, प्रतिवादी संख्या 2 व 3 के पति/पिता हिस्सा 1/3 के अनुसार काबिज काश्त है चूंकि पक्षकारान सगे भाई थे तथा एक ही परिवार में निवास करते थे, जिनका पूजा, पाठ, भोजन भजन एवं अन्य सभी क्रियाकलाप संयुक्त परिवार में ही सम्पन्न होते थे, इसलिये धन्ना जो कि कर्ता खानदान थे, जिनके अकेले के नाम से आराजीयात दर्ज करवा दी गयी। जब तक स्व० धन्ना जीवित रहे, तीनों भाई शामिल में रहकर विवादित आराजीयात को अपनी मनबंट अनुसार 1/3-1/3-1/3 हिस्से अनुसार बांटकर बाहजोत करते आ रहे थे, चूंकि सभी शामिल में रहते थे तथा सगे भाई थे एवं मौके पर बराबर हिस्से पर काबिज काश्त थे, इसलिये कभी भी अविश्वास का प्रश्न नहीं रहा, जब जब भी वादी ने प्रतिवादी संख्या 2 व 3 के पति/पिता स्व० धन्ना को आराजी में हिस्सा बराबर-बराबर नाम लगाने हेतु कहा तो वे आश्वासन देते रहे कि मौके पर काबिज काश्त हो कभी भी नाम लगवा देंगे चूंकि सभी सगे भाई थे, इसलिये वादी ने स्व० धन्ना की बात पर विश्वास कर लिया। इसी दरमियान स्व० धन्ना की मृत्यु हो गयी, जिसके वारिसान प्रतिवादी संख्या 2 व 3 है, जब वादी ने प्रतिवादी संख्या 2 व 3 को भी विवादित आराजीयात में उसका हिस्सा नाम लगाने बाबत कहा तो पहले तो वो आश्वासन देती रही कि कभी भी नाम लगवा देंगे, लेकिन नाम नहीं लगवायी तो वादी ने अन्य भाईयों प्रतिवादी संख्या

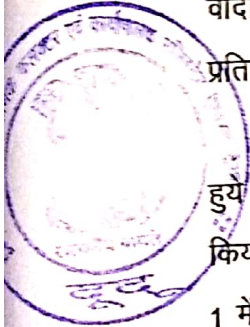


किशनर
टिपेका
रु

1 व परिजनों से दबाव डलवाया तो प्रतिवादी संख्या 2 व 3 तथा वादी व प्रतिवादी संख्या 1 के मध्य विवादित आराजीयात बाबत एक "आपसी सहमति से परिवारिक समझौता-पत्र" निष्पादित हुआ, जिसके अनुसार विवादित आराजीयात में वादी का 1/3 हिस्सा, प्रतिवादी संख्या 1 का 1/3 हिस्सा व प्रतिवादी संख्या 2 व 3 का संयुक्त रूप से 1/3 हिस्सा होना माना एवं कमी भी सभी के नाम बराबर-बराबर दर्ज करवाने बाबत सहमति हुई, जिसको नोटरी पब्लिक श्री हरीश कुमार साहू एडवोकेट से पंजीबद्ध करवाया गया, जिससे पक्षकारान एस्टोपड एवं पाबन्द हैं। वादी ने जब प्रतिवादी 2 व 3 को अन्तिम बार दिनांक 30/09/2016 को वादी का 1/3 हिस्सा नाम लगाने बाबत कहा तो प्रतिवादी संख्या 2 व 3 ने वादी का उक्त हिस्सा नाम लगाने से साफ इन्कार कर दिया एवं ऐलानिया धमकी दी कि विवादित आराजीयात का वो स्व० धन्ना का विरासत का नामान्तरकरण खुलवाकर विवादित आराजीयात सम्पूर्ण का दीगर व्यक्तियों को बेचान कर वादी को उक्त कब्जे काशत से बेदखल किया जावेगा, प्रतिवादी संख्या 2 व 3 की उक्त धमकी से वादी को अपने खातेदारी अधिकारों की घोषणा करवाने बाबत यह वाद विरुद्ध प्रतिवादी संख्या 2 व 3 पेश किया जाना आवश्यक हुआ है।

वादी ने वाद के अन्य बिन्दुओं के साथ-साथ वाद कारण अंकित करते हुये दादरसी चाही कि वादी का वाद विरुद्ध प्रतिवादी संख्या 2 व 3 डिकी किया जाकर घोषणा इस आशय की फरमायी जावे कि वाद-पत्र के पैरा संख्या 1 में वर्णित आराजी वर्णित परिशिष्ट 1, 2, 3 व 4 में प्रतिवादी संख्या 2 व 3 के पति/पिता स्व० धन्ना के नाम दर्ज आराजी में पारिवारिक समझौता के अनुसार वादी को हिस्सा 1/3, प्रतिवादी संख्या 1 को हिस्सा 1/3, प्रतिवादी संख्या 2 व 3 को संयुक्त रूप से हिस्सा 1/3 के अनुसार खातेदार काशतकार घोषित किया जावे। डिक्री की पालना हेतु तहसीलदार मौजमाबाद को लिखा जावे।

प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर तलबी प्रतिवादीगण जारी की गयी। दिनांक 30/11/2016 को प्रतिवादी संख्या 1 व 2 की ओर से श्री शिवराम शर्मा एडवोकेट द्वारा वकालतनामा पेश किया गया जो शामिल पत्रावली किया गया। दिनांक 07/12/2016 को प्रतिवादी संख्या 3 की ओर से श्री नारायण सहाय पारीक एडवोकेट ने वकालतनामा पेश किया जो शामिल पत्रावली किया गया।



श्री शिवराम शर्मा
एडवोकेट
(फास्ट ट्रेक)
रु. १५

दिनांक 20/04/2017 को वादी द्वारा प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत आदेश 22 नियम 4 जा0 दी0 मय वकालतनामा पेश किया जो शामिल पत्रावली किया गया। प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया गया। वकील वादी द्वारा संशोधित शीर्षक पेश किया गया, जो शामिल पत्रावली किया गया। प्रतिवादी संख्या 1/1 लगायत 1/6 व प्रतिवादी संख्या 2 व 3 ने उपरिथत होकर राजीनामा पेश किया, जो वाद जांच तस्दीक किया जाकर शामिल पत्रावली किया गया। वकील वादी साक्ष्य पेश न कर सीधी बहस करना जाहिर किया। प्रतिवादी संख्या 4 व 5 फोरमल पक्षकार हैं।

विद्वान अधिवक्ता पक्षकारान की बहस सुनी गयी।

हमने विद्वान अधिवक्ता पक्षकारान की बहस का ध्यानपूर्वक मनन किया। पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया। वादी द्वारा प्रस्तुत वाद-पत्र, दस्तावेजात नकल जमाबन्दी सम्वत 2070-2073, फोटो प्रति आपसी सहमति से पारिवारिक समझौता-पत्र तथा पक्षकारान द्वारा प्रस्तुत राजीनामा का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। अवलोकन से स्थिति इस प्रकार पायी गयी कि वादी ने अपने वाद-पत्र में अंकित किया है कि "पक्षकारान एक ही संयुक्त परिवार के सदस्य है जो शुरू से ही शामिल में रहते आ रहे थे तथा विवादित आराजीयात पक्षकारान के शामिल में रहते हुये अर्थात नारायण, धन्ना व धर्मचन्द तीनों ने शामिल में रहते हुये संयुक्त परिवार की संयुक्त आय से क्रय की गयी थी तथा स्व0 धन्नालाल जो कि परिवार के कर्ता खानदान थे, इसलिये उक्त आराजीयात क्रय कर अकेले उनके नाम से दर्ज करवा दी गयी, चूंकि पक्षकारान सगे भाई थे तथा एक ही परिवार में निवास करते थे, जिनका पूजा, पाठ, भोजन भजन एवं अन्य सभी क्रियाकलाप संयुक्त परिवार में ही सम्पन्न होते थे, मौके पर उक्त आराजीयात पर पक्षकारान वादी हिस्सा 1/3 प्रतिवादी संख्या 1 हिरसा 1/3, प्रतिवादी संख्या 2 व 3 के पति/पिता हिस्सा 1/3 के अनुसार काबिज काशत हैं, अब इसी अनुसार दर्ज की जावें।" मुताबिक सजरा पक्षकारान एक ही संयुक्त हिन्दू परिवार के सदस्य होना तथा विवादित आराजीयात पक्षकारान की संयुक्त परिवार की होना प्रमाणित होता हैं। वादी द्वारा प्रस्तुत पारिवारिक समझौता-पत्र दिनांक 15/09/2016 के अनुसार पक्षकारान के मध्य विवादित आराजीयात का आपसी सहमति से बंटवारा कर मौके पर काबिज काशत होना पाया जाता हैं तथा पारिवारिक समझौता के अनुसार ही दावा डिक्री किये जाने बाबत अनुतोष चाहा हैं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 द्वारा राजीनामा पेश कर



न्यायिक कलक्टर
(नॉस्ट ट्रेक)
पृष्ठ

वादीगण के वाद को स्वीकार किया गया है एवं दावा डिक्री किये जाने में किसी प्रकार की आपत्ति नहीं जताकर अपनी पूर्ण सहमति दी है। ऐसी स्थिति में मुताबिक राजीनामा वादी का वाद डिक्री किया जाकर वादग्रस्त आराजीयात में वादी को 1/3 हिस्से का व प्रतिवादी संख्या 1/1 को 1/9 हिस्से का, प्रतिवादी संख्या 1/2 लगायत 1/5 को संयुक्त रूप से 1/9 एवं प्रतिवादी संख्या 1/6 को 1/9 तथा प्रतिवादी संख्या 2 व 3 को संयुक्त रूप से 1/3 हिस्से का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाना उचित प्रतीत होता है।

अतः वादीगण का वाद डिक्री किया जाकर विवादित आराजी खाता संख्या 82 के खसरा नम्बर 99, 209 कुल किता 02 कुल रकबा 3.8600 हैक्टेयर, खाता संख्या 84 के खसरा नम्बर 100, 106 कुल किता 02 कुल रकबा 0.72 हैक्टेयर वाके ग्राम ढाणी नन्दा तहसील मौजमावाद, खाता संख्या 50 के खसरा नम्बर 136, 137, 146 कुल किता 03 कुल रकबा 0.78 हैक्टेयर वाके ग्राम मूंगीथला, तहसील मौजमावाद व खाता संख्या 175 के खसरा नम्बर 603, 604 कुल किता 02 कुल रकबा 3.00 हैक्टेयर वाके ग्राम सेवा, तह0 मौजमावाद में वादी को हिस्सा 1/3, प्रतिवादी संख्या 1/1 को 1/9 हिस्सा, प्रतिवादी संख्या 1/2 लगायत 1/5 का संयुक्त रूप से 1/9 हिस्से का एवं प्रतिवादी संख्या 1/6 को 1/9 हिस्से का तथा प्रतिवादी संख्या 2 व 3 को संयुक्त रूप से 1/3 हिस्से के अनुसार खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है। पर्चा डिक्री जारी हो। पत्रावली फौसल शुमार होकर नम्बर से कम हो।

निर्णय आज दिनांक 02/01/2012 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



सहायक क्लर्क (फास्ट ट्रेक)
दूध जिला जयपुर

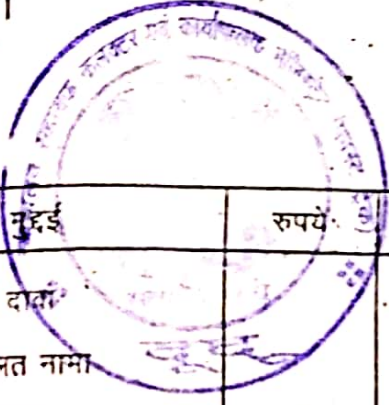
डिक्री मुकदमा इत्तदाई

(ओ. 20 रूल 6-7 जाया दीवानी)

जहाँगीर कदीम मल्लिक (पार्लर ड्रॉकर) दूर जिला जमशेदपुर
 श्री गीतिका, पत्नी श्री. आर. व. पट्ट.
 श्री गीतिका, पत्नी श्री. आर. व. पट्ट.
 दाया मादत मुकदमा नं. 172/2016
 दाया मादत मुकदमा नं. 111/2016
 दाया मादत मुकदमा नं. 112/2016
 मुकदमा नं. 172/2016
 मुकदमा नं. 111/2016
 मुकदमा नं. 112/2016

मिनजानिव मुद्दायलह पेश होकर हुकम दिया जाता है व डिग्री दी जाती है कि
 मुकदमा नं. 172/2016
 मुकदमा नं. 111/2016
 मुकदमा नं. 112/2016

इस मुकदमे के मध्य सूद नरारह
 ख अदायगी तक का अदा करें।
 मसबत मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख 02 माह 06 सन् 2017 को
 की गई।



दस्तखत
 ओहदा

मुद्दाई	रुपये	पैसे	मुद्दायलह	रुपये	पैसे
राम्य अर्जी दावा			राम्य अर्जी दावा		
राम्य बकालत नामा			राम्य अर्जी		
राम्य वजह सबूत			महन्ताना वकील		
राम्य तफील			खर्चा गवाहान.		
राम्य गवाहान			फीस कमिश्नर		
राम्य कमिश्नर			बाबत इजराय हुकमनामा		
राम्य इजराय हुकमनामा			मुतफरिक		
मीजान			मीजान		

$\Rightarrow 1/5$ राफेद $1/4$ राफेद पूजा कालकाद, $1/5$ सिवाजी पूजा
 कालकाद, $1/6$ काका पूजा कालकाद
 पाते राफेद, कि. का. व का. प्रतिवादि क. 1 का. 5

* कुल मिला 03 कुल राफेद 0.78 हेक्टर वाक गाक प्रशासन
 तह. मोजमाबाद व राफेद क. 125 के राफेद मसूर 603, 609
 कुल मिला 02 कुल राफेद 3.00 हेक्टर वाक गाक का.
 तह. मोजमाबाद के वाक का दिना 1/3, प्रतिवादि क. 111 का
 1/9 दिना, प्रतिवादि क. 1/2 का. 1/5 का का. का.
 क. 1/9 दिना का. का. का. प्रतिवादि क. 1/6 का 1/9 दिना का.
 का. क. 1/3 दिना के अडका राफेद का. का. का.
 मिला पाता है

(मसूर देका)
 वरु

