

पत्रावली आज दिनांक 18-11-2020 को पेश हुई। पीतासीन अधिकारी आज अवकाश पर है, पत्रावली पूर्वानुसार आगामी पेशी दिनांक 16-12-2020 को पेश हो।

*[Handwritten signature]*

पत्रावली आज दिनांक 17-12-2020 को पेश हुई। पीतासीन अधिकारी आज अवकाश पर है, पत्रावली पूर्वानुसार दिनांक 10-2-2021 को पेश हो।

*[Handwritten signature]*

10/2/2021 - पत्रावली पेश हुई। वरक उपा, पाठपत्र लक्ष्य जाग सजावट किए जाने पर चादी प्रभिनो वकील की लक्ष्य पुनी गई पत्रावली वाले आदेश दिनांक 22/2/2021 को पेश हो।

*[Handwritten mark]*

22/2/2021 - पत्रावली पेश हुई। वरक उपा, पत्रावली पूर्वानुसार वाले आदेश दिनांक 25/2/2021 को पेश हो।

*[Handwritten mark]*

25/2/2021 - पत्रावली पेश हुई। वरक उपा, वाद वादनिगन लक्ष्य किए जाते हैं निर्णय विद्वान प्रत्येक से मिलेवा जाकर सुनाया गया, निर्णय अनुसार दिवसी पेशी पेशी हो। पत्रावली जाकर से कम हो। वाद लक्ष्य लक्ष्य वरक उपा हो।

**सहायक कलेक्टर  
धामेर मु. जयपुर**



उत्तरांक - राजस्व वार्ड 885/2008

उत्तुति दिनांक 23/11/2008

श्रीधर

- 1 - नानका पुत्र सुनाराम (मृतक दीराने बाद)
- 1/1 - मांगीलाल पुत्र स्व. नानका
- 1/2 - कजोड़मल पुत्र स्व. नानका
- 2 - लक्ष्मीश पुत्र सुवालाल

समस्त जाति वागडा ब्राह्मण निग ग्राम रस्तपुरा तह आमेर  
जिला जयपुर



- वादीगण

वगाम

- 1 - नाथु पुत्र सुनाराम (मृतक दीराने बाद)
- 1/1 - रामलाल पुत्र स्व. सुनाराम
- 1/2 - धोगीलाल पुत्र स्व. सुनाराम
- 1/3 - तेजाराम पुत्र स्व. सुनाराम

समस्त जाति वागडा ब्राह्मण निग ग्राम रस्तपुरा  
तह आमेर, जिला जयपुर

- 1/4 - मन्नी देवी पुत्री मृतक नाथु पत्नी मंगलाराम  
निग ग्राम मोरीजा तह चौकू जिला जयपुर
- 1/5 - रत्नमा देवी पुत्री मृतक नाथु पत्नी मोहनलाल  
निग ग्राम मोरीजा तह चौकू जिला जयपुर
- 1/6 - संख्यादेवी विधवा मृतक नाथु

2 - तेजाराम पुत्र नाथुलाल

3 - राज सरकार जरीये तह सीतवार आमेर, जयपुर

- प्रतिवादीगण

वाद वाबत धोखना, सपारि निवेद्याना कक्षि  
क विभाजन

सहायक कलेक्टर  
आमेर मु. जयपुर

उपस्थिति :-

1 - श्री लालचन्द लाल अग्नि-वादीगण

2 - श्री संजय शर्मा अग्नि-उतिवादीगण

- निर्णय -

दिनांक 25.02.2021

पत्रावली पस्तुत । वादीजी. दिनांक 13.9.2019 का प्रार्थनापत्र

बाबत नाम दलक विधि जाने पस्तुत किया कि उपरोक्त

उत्तरी वाद में उतिवादी सं. 1/6 संख्यादेवी विधवा मृतक

नाथु की मृत्यु दो चुकी है तथा संख्यादेवी के वारिस

उतिवादीगण रामलाल, दोगाराम, तेजाराम, मन्नीदेवी, शकमादेवी,

पूर्व से ही वाद में उतिवादीगण सं. 1/1 तथा 1/5 के रूप में

पक्षवार बने हुए हैं। उक्त मृतक के उतिवादीगण 1/1 तथा 1/5

के अलावा अन्य कोई वारिस नही हैं। अतः उक्त मृतक

का नाम वाद से दलक करमाया जाय। प्रार्थनापत्र की प्रति

उतिवादीगण को विल्वार्ड रॉड जिसपर उतिवादीगण के अधिवसा

न उक्त प्रार्थना का जवाब पस्तुत किया जिसकी प्रति

वादीगण को विल्वार्ड रॉड तत्पश्चात् प्रार्थना पर दिनांक

10.2.2021 को उक्त अपपत्र सुनी गई।

अग्नि-उतिवादीगण / वादीगण ने प्रार्थना में अंकित तथ्यों को

संशोधित हुए रूपत किया कि उतिवादी सं. 1/6 संख्यादेवी

विधवा मृतक नाथु नि. ग्राम दरदतपुरा, आमेर (जयपुर)

की मृत्यु दो चुकी है तथा संख्यादेवी के वारिस

उतिवादीगण रामलाल, दोगाराम, तेजाराम, मन्नीदेवी,

शकमादेवी पूर्व से ही वाद में उतिवादीगण सं. 1/1 तथा 1/5

के रूप में संयोजित हैं। उक्त मृतक के उतिवादीगण सं.

1/1 तथा 1/5 के अतिरिक्त अन्य कोई वारिस नही हैं।

अतः उक्त मृतक का नाम वाद से दलक किया जावे तथा

उसके नाम के आगे लाल श्याही से मृतक बाब अंकित

किया जाय।

अग्नि-उतिवादीगण / उतिवादीगण ने जवाब प्रार्थना में अंकित

सहायक कलेक्टर  
आमेर मु. जयपुर

तथा जो दोषाते हुए कथन किया कि प्रतिवादी 1/6  
 संख्यादेवी पत्नी स्व. माधु - का पितांक 4.5.2017 को दो  
 युक्त हैं जिनके उत्तराधिकारी पत्रावली पर प्रति.सं 1/1 से 1/5  
 व प्रतिवादी सं. 2 को रक्त में माधु हैं किन्तु फिर भी  
 धारणिल ने मानव्युक्त प्रतिवादी सं. 1/6 का नाम  
 पत्रावली को तर्क किये जाने एवं उसके विधि उत्तराधिकारी  
 को उनके स्थान पर प्रतिस्थापित किये जाने का आवेदन  
 जानकारी के बावजूद भी कर्तव्य मिथाए बाहर 2 वर्ष  
 पचास 13 दिवस पश्चात् प्रस्तुत किया है जिसे  
 निरस्त किया जाए तथा कि वादीगण को प्रतिवादी सं. 1/6  
 के देशान्त की प्रारंभ से पूर्ण जानकारी रही है  
 वादीगण एवं प्रतिवादीगण सजातीय हैं तथा एक ही गण में  
 निवास करते हैं किन्तु फिर भी वादीगण ने विधि के  
 सुस्थापित सिद्धांतों की अवहेलना करते हुए मानव्युक्त  
 न्यायपालिका एवं न्यायिक प्रक्रिया की अवहेलना करते हुए  
 मिथाए बाहर उक्त आवेदन प्रस्तुत किया है जिसमें वादी ने  
 अवैतनिक को सेंट-असाइज करने हेतु कोर्ट अग्रतोष नहीं  
 किया है तथा ना ही उक्त आवेदन के साथ प्र. पत्र  
 द्वारा 5 परिसीमा अधि. प्रस्तुत किया है। अतः वादीगण का  
 प्रस्तुत आवेदन मिथाए बाहर होने की वजह से निरस्त  
 एवं वादीगण को अवैतन घोषित करमाया जाए। प्रतिवादी  
 अधि. का अर्थ भी तर्क है कि धारणिल / वादीगण को  
 प्रतिवादी सं. 1/6 संख्यादेवी के देशान्त की पूर्ण जानकारी  
 है, पूर्व में भी वादीगण ने प्रतिवादी सं. 1 के देशान्त  
 होने पर उसके विधिक उत्तराधिकारी को उसके स्थान पर  
 प्रतिस्थापित किये जाने हेतु आवेदन प्रस्तुत किया था जिससे  
 स्पष्ट है कि वादीगण को उक्त काबू बाधपत्र की भी  
 जानकारी है किन्ती भी पत्रावली के देशान्त हो जाने के



सहायक कलक्टर  
 आनेर मु. जयपुर

परचाव उसके विधिक उत्तराधिकारियों को अंदर मियाव 90 दिन  
 में प्रतिस्थापित- किये जाने की कार्यवाही की जानी  
 चाहिए किन्तु फिर भी वादीगण ने जानबूझकर  
 4 माह 13 दिवस परचाव उभरा आवेदन प्रस्तुत  
 किया है जो कतई मियाव बाबर प्रस्तुत होने की  
 वजह से निरस्त परमाया जाकर बाद वाली अवैत  
 घोषित परमाया- जाए। वादीगण ने पु.नि. जागकारी के  
 उपरान्त भी जो आवेदन प्रस्तुत किया है, उसके ना तो  
 आवेदन प्रस्तुत करने में कुछ विमर्श की शक्य-  
 क्रिये जाने देना कोई युक्तियुक्त एवं विश्वसनीय कारण-  
 अंकित किये हैं और ना ही उपरान्त को set-aside  
 करने के लिए कोई याचना की है और ना ही अन्त  
 से धारा 5 भारतीय परिसीमा अधि. का प्रा.पत्र प्रस्तुत  
 किया है। अधि. प्रतिवादीगण ने वादीगण द्वारा प्रस्तुत  
 प्रमाणों को लापरवाहीपूर्वक तथा नियम- एवं विधि के  
 बाधिकाशी उपस्थानों के विरुद्ध प्रस्तुत करना बताया है  
 तथा संयु. आवेदन में ना तो वाद को स्वतः ही उपरान्त  
 दी जाने के बावजूद उनके उपरान्त को निरस्त करने  
 की कोई याचना, नही की है और इसी अवस्था में  
 न्यायप्रक्रिया के वैधानिक उपस्थानों के विपरित लापरवाहीपूर्वक  
 तरीके से प्रस्तुत किये गए आवेदन को स्वीकार नही किया  
 जा सकता इसके संबंध में DNT 2014(2) Pg. No 31,  
 DNT 2014(2)-467, DNT 2014(3)-1133, DNT 2015(1)  
 -105, RPT 2015(1)-922, DNT 2014(2)-709, RPT 2016-12  
 प्रसंग 319 न्यायिक दृष्टांत प्रस्तुत किये हैं।

धर्म पत्रावली तथा प्रा.पत्र का अवलोकन किया।  
 बसक उभयपक्ष सुनी तथा मनन किया। प्रा.पत्रिण

वादीगण द्वारा उक्त धारणाएं व की गई वस्तु, जवाब प्रतिवादीगण व-प्राधिक सूचनाओं का स्वभावपूर्ण उपस्थापन व मान्य करने के पश्चात, व-प्राधान्य वस्तु निष्कर्ष पर पहुंची है कि वादीगण ने प्रतिवादीगण सं. 1/8 सिंघादेवी का दिनांक 4/5/2017 को देहा-त होने तथा धारणाएं देकर 4 माह 13 दिवस पश्चात उक्त करने की प्रतिवादीगण की आपत्ति का खंडन नहीं किया है किंतु फिर भी धारणाएं / वादीगण द्वारा वाद के स्वतः उपस्थित हो जाने के उपरान्त भी उपस्थित को निरस्त करवाने की कोई धारणा नहीं की, भा ही आवेदन उक्त करने में कुछ विषयों का समाधि में जाने की निवेदन उक्त किया और ना ही उक्त से धारा 5 भारतीय परिसीमा अधि., Delay को Comdone किसे जाने हेतु पेश किया और ना ही उक्त आवेदन delay को Comdone करने हेतु कोई अनुगोच किया है। जहां विधि द्वारा परिसीमित समय के भीतर कोई आवेदन नहीं किया जाता है वहां आवेदन को गुणावगुण पर स्वीकृत नहीं किया जा सकता। दस्तावेज उक्त में धारणाएं ने ना ही आवेदन में delay को Comdone करने हेतु कोई धारणा-की है ना ही अलग से कोई आवेदन उक्त किया और ना ही उपस्थित को उक्त वाद के उपस्थित को अपारंत करने हेतु 022-R-2 & R-9 के तहत कोई आवेदन उक्त किया है और ना ही उक्त धारणा में ही वस्तु संबंध में कोई धारणा की है। धारणाएं / वादीगण एवं प्रतिवादीगण एवं ही परिवार को सदस्य है तथा।



सहायक कलक्टर  
आमेर मु. जयपुर

एक ही ग्राम में निवास करते हैं व सजातीय हैं।  
व्यक्ति-वादीगत को प्रतिवादिता सं. 1/6 संख्यादेवी  
की सत्यता की जानकारी ना हो, यह सत्य तथा  
मानने योग्य नहीं है। इसी परिस्थितियों में माननीय  
राज. उच्च न्यायालय द्वारा प्रतिपादित सिद्धांतों के



प्रकार में प्राथमिक/वादीगत द्वारा प्रस्तुत प्राप्ता  
पंजीर. लापरवाही तथा वैधानिक प्रावधानों के विपरित  
के कारण स्थलांतर-क्रिये जाने योग्य नहीं है।  
अतः प्राथमिक बाबत नाम वजह दिनांक 10.9.2019  
निरस्त करने हुए वाद का उपवास हो जाने के  
कारण वाद वादीगत खारिज किया जाता है।

निर्णय आज दिनांक 25.2.2021 को मेरे द्वारा लिखा-  
जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया। तदनुसार  
पत्रावली बावत तकमिल दाखिल दफतर हो।



*A*  
सहायक कलेक्टर  
आमेर मु. जयपुर

**डिक्री मुकद्दमा इब्तदाई**  
 ओं 20 रुल्स 6 व 7 जाक्ता सीवानी

अध्याय अदालत सहायक कलेक्टर आमेर, मु० जयपुर  
 पीठासीन अधिकारी श्रीमती अपर्णा शर्मा (आर.ए.एस)  
 तहसील वाद संख्या 885/2008/ दावा

निर्णय दिनांक 25.02.2021

वाद संख्या 885/2008  
 नाम्ना पुत्र चूनाराम (मृतक दौराने वाद)  
 1/1 मोगीलाल पुत्र स्व० नान्छा  
 1/2 कजोडमल पुत्र स्व० नान्छा  
 जयदीश पुत्र सुवालाल  
 समस्त जाति बागडा ब्राहमण निवासी ग्राम हरदतपुरा तहसील आमेर जिला जयपुर

—वादीगण

बनाम

नाथू पुत्र चूनाराम (मृतक दौराने वाद)  
 1/1 रामलाल पुत्र स्व० चूनाराम  
 1/2 छोगीलाल पुत्र स्व० चूनाराम  
 1/3 तेजाराम पुत्र स्व० चूनाराम  
 समस्त जाति बागडा ब्राहमण निवासी ग्राम हरदतपुरा तहसील आमेर जिला जयपुर  
 1/4 मन्नी देवी पुत्री मृतक नाथू पत्नी मंगलाराम निवासी ग्राम मोरीज तहसील  
 चौमू जिला जयपुर  
 1/5 रुकमा देवी पुत्री मृतक नाथू पत्नी मोहनलाल निवासी ग्राम मोरीजा तहसील  
 चौमू जिला जयपुर  
 1/6 संज्या देवी विधवा मृतक नाथू  
 तेजाराम पुत्र नाथूलाल  
 राज० सरकार जरिये तहसीलदार आमेर जिला जयपुर

—प्रतिवादीगण

**दावा बाबत घोषणा, स्थायी निषेधाज्ञा एवं विभाजन**

**निर्णय**

**दिनांक 25.02.2021**

वादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र गंभीर लापरवाही तथा वैधानिक प्रावधानों के विपरीत होने के कारण स्वीकार किये जाने योग्य नहीं है। अतः प्रार्थना पत्र बाबत नाम हजफ दिनांक 18.09.2019 निरस्त करते हुए वाद का उपशमन हो जाने के कारण वाद वादीगण खारिज किया जाता है। पत्रावली निर्णित शुमार की जाकर दाखिल दफतर हो। बसख्त मेरे दस्तख्त व मुहर अदालत से आज तारीख 25.02.2021 को जारी किया ।

दस्तखत—

ओहदा—

सहायक कलेक्टर  
 आमेर मु० जयपुर  
 आमेर मु० जयपुर

मुद्दई	रुपये	पैसे	मुद्दायलह	रुपये	पैसे
स्टाम्प अर्जी दावा	2 रुपये	—	स्टाम्प अर्जी दावा	2 रुपये	—
स्टाम्प वकालतनामा	2 रुपये	—	स्टाम्प वकालतनामा	2 रुपये	—
स्टाम्प वजह सबूत	—	—	स्टाम्प वजह सबूत	—	—
गहन्ताना वकील	—	—	गहन्ताना वकील	—	—
खर्चा गवाहन	—	—	खर्चा गवाहन	—	—
फीस कमिश्नर	—	—	फीस कमिश्नर	—	—
बबत् इजाराय हुक्मानामा	—	—	बबत् इजाराय हुक्मानामा	—	—
मुतफरित	4 रुपये	—	मुतफरित	4 रुपये	—
मीजान	—	—	मीजान	—	—