


फर्द अहकाम

डा. पू बनाम जमिंदार

न्यायालय
द्वारा

57/22
81/22

दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
08/01/2026	<p>पञ्जावली उस्तुत व.फ. उपस्थित पञ्जावली का झवलोकन किया गया। उस्तुत उक्त में इस न्यायालय द्वारा दिनांक 03/12/2024 को आयी डिफ्री पारित की गई थी। उक्त डिफ्री की पालना में तहसीलदार, रामपुरा डा.डी को मौके पर जाकर पशुकरण के हिस्सों का निर्धारण करते हुए कुरैनात (बंटावा) रिपोर्ट पेश करके हेतु निर्देशित किया गया था। आदेश की पालना में तहसीलदार द्वारा मौका रिपोर्ट दिनांक 25/2/2025 को रिपोर्ट भेजी गई जिसे उगावठ पर निर्णय करते हुए पुनः कुरैनात रिपोर्ट हेतु कोडिनात किया गया। तहसीलदार रामपुरा डा.डी द्वारा ऊ. रिपोर्ट मध्य मौका रिपोर्ट दिनांक 11/07/2025 न्यायालय के समक्ष उस्तुत की।</p> <p>"तहसीलदार की रिपोर्ट व चरक व आपत्त का झवलोकन किया गया। तहसीलदार रामपुरा-डा.डी उपरुत द्वारा उक्त रिपोर्ट में यह स्पष्ट उल्लेख किया गया है कि विवादास्पद खसरा नम्बर 11 2/261, 175, 176, 182, 177, 178, 173, 174, 181 (कुल रकबा 3.65 है) का मौका निरीक्षण दिनांक 11/07/2025 को किया गया। मौके पर ख.न. 178, 177, 11/2/236, 173, 176 पर सम्पूर्ण रूप से तथा ख.न. 182, 181, 175, 174 पर आंशिक रूप से आवासीय कॉलोनी बसी हुई पाई गई है।</p>	

सहायक कलक्टर
जयपुर

A.L. Kulkarni & Co
फर्द अहकाम
 डाँट बनाम जमींदार

नाम न्यायालय

केस संख्या

81/22 51/2

क्रम संख्या	दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	न्यायालय संख्या
		<p>भूमि का उपयोग मोंके पर कृषि न होना कृषि (आवासीय) हो रहा है, जिस कारण निपतागुणा कृषि भूमि के मान से कुर्रवान रिपोर्ट तैयार किया जाना संभव नहीं है।</p> <p>तहसीलदार की उक्त रिपोर्ट के विकरु प्रतिलिपि 19 धापा डेवी व अन्य प्रतिलिपि संख्या 1, 10, 11, 12 व 13 की कोर्ट में दाखिल प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किए गए उनकी मुख्य प्रार्थना रही की - तहसीलदार स्वयं मौक पर जाकर रिपोर्ट तैयार नही की, बरास्मान कार्रकार (राजस्व मंडल) नियम 1955 के नियम 18 में 21 की पालन नही की गई और पत्रकारों को नोटिस नही दिया गया। मोंके पर आवासीय कानोनी बसी होके का तय्य जलत है, प्रतिलिपि के दिसे की भूमि खाली है और कृषि उपयोग में है।</p> <p>न्यायालय के पत्रावली, तहसीलदार की रिपोर्ट और प्रतिलिपि का गहनता से परीक्षण किया। तहसीलदार की रिपोर्ट दिनांक 29 08 एवं संलग्न मौक फर्द दिनांक 11 07 में स्पष्ट मौकित है कि "सभी पत्रकारों को जरिये नोटिस सूचित किया जाके मौक निरीक्षण किया गया। इसके अतिरिक्त फर्द मौक पर पत्रकारी, गिरदार और तहसीलदार के हस्ताक्षर मौकित है, जो यह प्रमाणित करते है कि मौक निरीक्षण सशर अधिकारियों द्वारा किया गया। चितको जलत नही माना जा सकता जबतक कि कोई ठोस साक्ष्य न हो। प्रतिलिपि दिनांक 18 मेश की तय्यका का तर्क स्वीकार्य नही है।</p>	<p>न्यायालय संख्या 81</p> <p>दिनांक आज्ञा या कार्यवाही</p>

सहायक कलेक्टर
 जामेद म. प्रयागपुर

ACM काले (उ.प.स.)

फर्द अहकाम

अपु बनाम जमदग्नि

न्यायालय संख्या

81/22 5245

दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
	<p>राजस्व न्यायालय का मुख्य डी.जी.ओ. कृषि भूमि के विभाजन तक सीमित है। तहसील फा की तहसील के रिपोर्ट के अनुसार वापस भूमि के अधिकारों काग पर मौके पर "भावासीप कालोरी" विकसीत हो चुकी है। कृषि भूमि का स्वरूप मौखिक रूप से बरल छु चुका है। जब मौके पर प्लानिंग, स.क. निर्माण होकर साबरी बस गरी हो, तो उसे कागजी में केवल कृषि भूमि दर्ज होने मात्र से "कश्तकारी नोडिफिकेशन" के तहत विभाजित नहीं किया जा सकता। ग्रीट्स. रूड जंक्शन के साधाल पर कृषि विभाजन केवल तब संभव है, जब भूमि रिक्त हो और कृषि योग्य हो। पूर्व में मौके पर "मौक-स्थिति" बरल चुकी है। मौके कालोरी बस चुकी है, ततः अब इस न्यायालय द्वारा कृषि जित के रूप में इसका विभाजन करण निष्पत्तवाही मौके असंगत है। प्रतिवादीगण यह सोचित करके में विफल रहे हैं कि भूमि मौके पर पूर्णतः रिक्त कृषि भूमि है। ततः तहसील फा वाठपुरा-डाघी की रिपोर्ट सत्य सही मानकर व उ रिपोर्ट के साधाल पर मौके पर भूमि का कृषि उपयोग/कालोनी हो के कारण मौके विभाजन की कार्यवाही संभव न होने के कारण नखासि किया जाता है। पत्रावली केवल शुभा होकर हाथिल पत्रावली है।</p>	

महानिक कलक्टर जयपुर