

**फर्द अहकाम**  
 न्यायालय सहायक कलक्टर आमेर मु० जयपुर

धनश्याम अन्तर्गत प्रकृत २३

केस संख्या : ५८/२५

| केस संख्या | दिनांक आज्ञा या कार्यवाही | आज्ञा विस्तृत रूप से   | विशेष विवरण |
|------------|---------------------------|--|-------------|
|            |                           | <p>किया है एक कठिन कवच दिया जाता है<br/>                     आ.तो.पेवारी पर आपक्षपत्र से जवाब पेश करे।<br/>                     पत्रावली दिनांक 16/3/25 को वामे जवाब दे<br/>                     पेश हो।</p> <p align="center">सहायक कलक्टर<br/>आमेर मु. जयपुर</p>   |             |
| 16/25      |                           | <p>पत्रावली प्रस्तुत (व.क.उप.) अज्ञावती 9 ता 18 के<br/>                     आज्ञा की जवाब पेश नहीं किया है आ.तो.पेवारी<br/>                     पर आपक्षपत्र से जवाब पेश करे। पत्रावली<br/>                     वामे जवाब वक्त 30-पत्र देउ दिनांक 17/25<br/>                     को पेश हो।</p> <p align="center">सहायक कलक्टर<br/>आमेर मु. जयपुर</p>  |             |
| 17/25      |                           | <p>पत्रावली प्रस्तुत (व.क.उप.) अज्ञावती 3 ता 18<br/>                     ने जवाब पेश नहीं किया है आज्ञा जवाब वक्त<br/>                     किया जाता है। वक्त आज्ञा पर सुनी गरी<br/>                     वामे आज्ञा दिनांक 4/25 को पेश हो।</p> <p align="center">सहायक कलक्टर<br/>आमेर मु. जयपुर</p>   |             |
| 4/25       |                           | <p>पत्रावली प्रस्तुत (व.क.उप.) प्रस्तुत तर्कों के<br/>                     आधार पर दिनांक 1.5.2025 को जारी<br/>                     अन्तर्गत दस्तावेज निषेधावली के मूल पास<br/>                     के निस्तारण तक स्वार्थ किया जाता है।<br/>                     विस्तृत निर्णय प्रकृत से निरखवामे गमा।<br/>                     पत्रावली केवल शुभान केवल दारिल वपना<br/>                     हो।</p> <p align="center">सहायक कलक्टर<br/>आमेर मु. जयपुर</p> |             |

न्यायालय :- सहायक कलक्टर आमेर  
मुख्यालय जयपुर (राज.)  
पीठासीन अधिकारी: सुमन चौधरी  
आर.ए.एस.



प्रार्थना पत्र संख्या- 45/2025

प्रार्थना पत्र दर्ज दिनांक 01.05.2025

घनश्याम पुत्र स्व० श्री हनुमान सहाय जाति बलाई निवासी ग्राम गोविन्दपुरा तहसील रामपुरा डाबडी जिला जयपुर।

- प्रार्थी

बनाम

1. फूलचन्द पुत्र स्व० गणेश
2. रामनारायण पुत्र स्व० गणेश
3. तारा देवी, स्वर्गीय गणेश की पुत्री
4. मीरा देवी पत्नी रुडमल पुत्रवधू स्व० गणेश
5. कैलाश पुत्र रुडमल पौत्र स्व० गणेश
6. कस्तुरी पुत्री रुडमल पौत्री स्व० गणेश
7. सुरज पुत्र स्व० हरफूल पौत्र स्व० रुडमल पडपौत्र स्व० गणेश
8. बबली पत्नी स्व० हरफूल पुत्रवधू स्व० रुडमल पडपौत्रवधू स्व० गणेश
9. पतारी देवी पत्नी हनुमान सहाय
10. कौशल्या पुत्री हनुमान सहाय
11. ममता पुत्री हनुमान सहाय
12. माया देवी पुत्री हनुमान सहाय
13. नेमीचंद पुत्र ग्यारसा
14. प्रभाती देवी पत्नी ग्यारसा
15. नाथी देवी पुत्री ग्यारसा
16. सेडी पुत्री ग्यारसा
17. प्यारी बेटी ग्यारशा
18. पांची पुत्री ग्यारसा

समस्त जाति बलाई निवासी ग्राम गोविन्दपुरा तहसील रामपुरा डाबडी जिला जयपुर।

19. "राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील रामपुरा डाबडी जिला जयपुर।
20. उप पँजीयक रामपुरा डाबडी तहसील रामपुरा डाबडी जिला जयपुर।

.....अप्रार्थीगण

अस्थाई निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत  
राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955

निर्णय दिनांक 04.08.2025

प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत हस्तागत प्रार्थना पत्र में अंकित किया है कि राजस्व ग्राम नांगल सिरसी पटवार क्षेत्र नांगल सिरसी, भू-अभिलेख निरीक्षक क्षेत्र खोराबीसल, तहसील रामपुरा डाबडी, जिला जयपुर की सरहद में कृषि भूमि राजस्व अभिलेख जमाबन्दी खाता संख्या नया 28 पुराना 26 के खसरा नम्बर 18 रकबा 2.3000 हैक्टेयर, खसरा नम्बर 19 रकबा 0.1000 हैक्टेयर, खसरा नम्बर 24 रकबा 0.6500 हैक्टेयर, खसरा नम्बर 32 रकबा 0.1100 हैक्टेयर, खसरा नम्बर 33 रकबा 0.0500 हैक्टेयर, खसरा नम्बर 35 रकबा 0.6200



हैक्टैयर, खसरा नम्बर 37 रकबा 0.0500 हैक्टैयर, खसरा नम्बर 4/862 रकबा 0.0300 हैक्टैयर, खसरा नम्बर 5 रकबा 0.4900 हैक्टैयर, खसरा नम्बर 6 रकबा 0.1200 हैक्टैयर कुल किता 11 कुल रकबा 4.6100 हैक्टैयर स्थित हैं, जो वर्तमान में प्रार्थी के दादा व अप्रार्थीगण के पिता/दादा/पडदादा/पूर्वजों के नाम दर्ज व अंकित हैं। प्रार्थी व अप्रार्थी संख्या 9 लगायत 18 के पूर्वज गणेश पुत्र रामू का 1/2 हिस्सा एवं अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 8 के पूर्वज ग्यारसा पुत्र रामू का 1/2 हिस्सा निहित हैं। प्रार्थी व अप्रार्थीगण के पूर्वज का देहान्त हो चुका है जिनकी विरासत का नामान्तकरण प्रार्थी व अप्रार्थीगण के नाम स्वीकृत नहीं हुआ है। प्रार्थी उपरोक्त वर्णित खाते की उपरोक्त वर्णित रकबा भूमि में अपने हिस्से की भूमि पर रिकार्डेड खातेदार काश्तकार की हैसियत से निरन्तर काविज काश्त चला आ रहा है और अपने हिस्से अनुसार राजारव लगान अदा करता आ रहा है। उपरोक्त वर्णित खसरान् की भूमि को एतपश्चात् "वादअधीन कृषि भूमि" शब्द से संबोधित किया जा रहा है। वाद अधीन कृषि भूमि का विधिक विभाजन नहीं हुआ है इसलिये प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण संयुक्त रूप से उक्त वर्णित रकबा भूमि पर निरन्तर काविज चलें आ रहें हैं। जिनके देहान्त के पश्चात् प्रार्थी अपने हिस्से अनुसार भूमि पर काविज काश्त चला आ रहा है। इसलिये प्रार्थी ने समय-समय पर अप्रार्थीगण को वाद अधीन कृषि भूमि का बाई मीट्स एण्ड बाउण्ड्स के आधार पर विधिक विभाजन करवाने हेतु कहा। पूर्व में तो अप्रार्थीगण बाई मीट्स एण्ड बाउण्ड्स के आधार पर विधिक विभाजन करवाने हेतु आगी भरतें रहें, परन्तु अप्रार्थीगण के मन में बेईमानी आ गई है। हाल ही में प्रार्थी द्वारा भूमि के विभाजन के लिए अप्रार्थीगण से वार्तालाप की तो उन्होंने कोई स्पष्ट जवाब नहीं दिया, एवं भूमि के विभाजन हेतु इन्कार कर दिया, और अप्रार्थीगण वादअधीन कृषि भूमि का विधिक विभाजन करवाये बिना ही वादग्रस्त आराजी पर बाहुबल के आधार पर निर्माण कार्य कर वादग्रस्त आराजी को विक्रय हस्तान्तरण, खुर्द-बुर्द करने हेतु उतारू हो गये। इसलिए अप्रार्थीगण को पाबंद किया जाना आवश्यक है क्योंकि नही तो वाद बाहुलता होगी और न्याय व न्यायालय का अतिरिक्त भार बढ़ेगा और प्रार्थी को अनेको विचारण का सामना करना पड़ेगा, जिससे प्रार्थी को अपूर्णाय क्षति होगी, जिसका द्रव्य में मुल्यांकन नहीं किया जा सकेगा।

प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र जरिए अधिवक्ता अंतर्गत धारा 212 राज0 काश्त0 अधि0 1955 बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया। न्यायालय हाजा द्वारा अप्रार्थीगण को विधिवत रजि0ए0डी0 नोटिस जारी किए गए जिन्हें वाद तामील शामिल पत्रावली किया गया। प्रतिवादी संख्या 2 लगायत 8 अनुपस्थित रहने पर दिनांक 11.07.2025 को एकपक्षीय कार्यवाही की गई।

जवाब अस्थायी निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र अप्रार्थी संख्या 1 फूलचन्द पुत्र स्व. गणेश की ओर प्रस्तुत कर अंकित किया कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 1 में वर्णित कथन प्रार्थी द्वारा उनवानी दावा झूठे एवं असत्य तथ्यों के आधार पर दायर करना स्वीकार है, लेकिन सफलता की आशा करना गलत होने के कारण अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र के मद संख्या 2 में वर्णित



कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं, गलत होने के कारण अस्वीकार है। प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण के दादा व पूर्वजो के नाम ग्राम नांगल सिरसी में कोई भूमि दर्ज नहीं है, बल्कि उनके नाम ग्राम नांगल सिरसा भू अगिलेख निरीक्षक क्षेत्र खोराविसल तहसील रामपुराडाबडी में सहखातेदारी की भूमि स्थित है। राजस्व रिकॉर्ड जमावन्दी अनुसार उक्त भूमि स्वर्गीय गणेश व स्वर्गीय ग्यारसा पुत्रान रामू के नाम दर्ज है। प्रार्थना पत्र के मद संख्या 3 में वर्णित सजरा खानदान स्वीकार है। प्रार्थना पत्र के मद संख्या 4 में वर्णित कथन गणेश पुत्र रामू व ग्यारसा पुत्र रामू का हिस्सा 1/2 व 1/2 राजस्व रिकॉर्ड जमावन्दी अनुसार दर्ज है, जिनका देहान्त होना स्वीकार है प्रार्थी ने उक्त मद में ग्यारसा व गणेश की भूमि का विरासत का राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956 में नामान्तरकरण सम्बन्धित दिये गये प्रावधानों के तहत नामान्तरकरण खुलवाने के सम्बन्ध में तहसीलदार के समक्ष कार्यवाही नहीं किये जाने का कोई उल्लेख नहीं किया है। प्रार्थना पत्र के मद संख्या 5 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं, जो अस्वीकार है। वादग्रस्त भूमि में से खसरा नम्बर 26 पर मल्लिका विहार, खसरा नम्बर 18 भगवान नगर, खसरा नम्बर 35 रघुनाथ विहार कॉलोनी सृजित है, जिसमें भूखण्डधारियों के भूखण्ड बने हुये हैं। प्रार्थी ने उक्त मद में मौके पर आवासीय कॉलोनी के सम्बन्ध में कई उल्लेख नहीं किया है, बल्कि तथ्यों को छिपाते हुए उक्त प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। प्रार्थना पत्र के मद संख्या 6 में वर्णित कथन प्रक्रियात्मक है। प्रार्थीगण ने प्रार्थना पत्र के मद संख्या 7 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहरीर, तकमील किया गया है गलत होने के कारण अस्वीकार है। वादग्रस्त भूमि का गिन प्रतिवादी के पिता स्व. गणेश व स्व. ग्यारसा ने पूर्व में ही विवादग्रस्त का मौके पर बंटवारा कर लिया था, जिसके बाबत लिखावट वर्ष 2011 में की गई तथा उक्त लिखावट की प्रति वादी के चाचा प्रतिवादी संख्या 13 नेमीचन्द पुत्र ग्यारसा के कब्जे में है। उक्त बंटवारा अनुसार ही मौके पर काबिज होकर अपने-अपने हिस्से की भूमि पर काश्त व उपयोग उपगोग करते आ रहे हैं। प्रार्थना पत्र के मद संख्या 8 में वर्णित कथन गणेश व ग्यारसा का देहान्त होना स्वीकार है, जिनके नाम राजस्व रिकॉर्ड में वादग्रस्त भूमि अंकित चली आना स्वीकार है। उक्त मद में वर्णित शेष कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं, गलत मनगढन्त काल्पनिक होने के कारण अस्वीकार है। प्रार्थी का भूमि विवादग्रस्त पर कब्जा काश्त होना अस्वीकार है। प्रार्थी विवादग्रस्त भूमि का खातेदार काश्तकार ही नहीं है तो उसी गीटर एण्ड वाउन्डस के आधार पर विभाजन करवाने का अधिकार ही प्राप्त नहीं है। उक्त मद में वर्णित कथन कि वादग्रस्त भूमि में बिना विभाजन किये विक्रय हस्तान्तरण निर्माण कार्य नहीं किया जा सकता, जो गलत है। जबकि वास्तविकता यह है कि आराजी खसरा नम्बर 26 पर मल्लिका विहार, खसरा नम्बर 18 भगवान नगर, खसरा नम्बर 35 रघुनाथ विहार कॉलोनी सृजित है, जिसमें भूखण्डधारियों ने निर्माण कर भूखण्ड तामीरात किये हुए हैं। इस प्रकार वादी का यह कथन कि विवादित भूमि पर निर्माण कार्य नहीं किया जा सकता है। उक्त कथन गलत दर्ज व अंकित होना स्वीकार है। उक्त मद में वर्णित यह कथन भी स्वीकार है कि ग्यारसा पुत्र रामू की विरासत अभी तक ग्यारसा के

Bmji/  
सहायक कलक्टर  
आमेर म. जयपुर



वारिसान के नाग दर्ज नहीं हुई है। गद संख्या 10 में वर्णित शेष कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं, गलत, मनगढन्त, काल्पनिक, होने के कारण अस्वीकार है। प्रार्थी ने उक्त गद में ग्यारसा व गणेश की भूमि का विरासत का राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956 में नागान्तरकरण सम्बन्धित दिये गये प्रावधानों के तहत नागान्तरकरण खुलवाने के सम्बन्ध में तहसीलदार के समक्ष कार्यवाही नहीं किये जाने का कोई उल्लेख नहीं किया है। प्रार्थी को माननीय न्यायालय के समक्ष घोषणा अनुतोष के सम्बन्ध में कोई वादकारण उत्पन्न नहीं हुआ है। इसलिए वादी माननीय न्यायालय से विवादग्रस्त भूमि के सम्बन्ध घोषणा करवाने का अधिकारी नहीं है। प्रार्थना पत्र के गद संख्या 11 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहरीर, तकमील किये गये हैं गलत होने के कारण अस्वीकार है। वादाधीन कृषि भूमि मौके पर ग्यारसा व गणेश के वारिसान ने मौके पर विभाजित की हुई है, जिसके सम्बन्ध में वर्ष 2011 में लिखावट भी बंटवारे बाबत तहरीर एवं तकमील की गई। उक्त गद में वर्णित शेष कथन वास्तविक तथ्यों को छिपाते हुए मनगढन्त काल्पनिक बेबुनियादी अंकित किये हैं। प्रार्थना पत्र की गद संख्या 12 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं, गलत, मनगढन्त काल्पनिक होने के कारण अस्वीकार है। बल्कि जवाब प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों व मौके के अनुसार विवादग्रस्त भूमि का अधिकांश भाग रिहायशी, अकृषि उपयोग उपभोग में आ रहा है। इसलिए वादग्रस्त भूमि का विभाजन होने का प्रश्न ही उत्पन्न नहीं होता है। प्रार्थना पत्र की गद संख्या 13 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं, गलत, मनगढन्त काल्पनिक होने के कारण अस्वीकार है। अप्रार्थीगण द्वारा कोई साजिश एवं साज-बाज प्रार्थी के विरुद्ध नहीं कर रखी है। विवादग्रस्त भूमि का अधिकांश भाग रिहायशी, अकृषि उपयोग उपभोग में आ रहा है। इसलिए प्रार्थी का उक्त गद में वर्णित कथन कि अप्रार्थी भूमि विवादग्रस्त का कृषि से अकृषि उपयोग उपभोग करने पर आमादा है, उक्त कथन गलत है। तथा भूमि विवादग्रस्त को विक्रय हस्तान्तरण करने पर आमादा है, बल्कि विवादग्रस्त भूमि में से अधिकांश भू भाग का विक्रय इकरारनामा, रोसाइटी को खातेदार गणेश व ग्यारसा द्वारा कर दिया गया है तथा शेष भू भाग का बंटवारा आपस में वर्ष 2011 में सहमति से किया गया। उसी अनुसार ग्यारसा व गणेश के वारिसान मौके पर काबिज हैं। प्रार्थना पत्र की गद संख्या 14 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं गलत होने के कारण अस्वीकार है। प्रार्थी द्वारा गलत तथ्यों के आधार पर माननीय न्यायालय के समक्ष उक्त वाद प्रस्तुत किया है, बल्कि प्रार्थी को उक्त दावा पेश करने का कोई वादकारण ही उत्पन्न नहीं हुआ है। इसलिए प्रार्थी अप्रार्थीगण के विरुद्ध निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। प्रार्थना पत्र की गद संख्या 15 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहरीर एवं तकमील किये गये हैं, गलत, मनगढन्त काल्पनिक होने के कारण अस्वीकार है। उक्त गद में दिनांक 26.04.2025 की घटना मनगढन्त काल्पनिक, बेबुनियादी, महज झूठा वादकारण लेने की गरज से अंकित की है, चूंकि वादग्रस्त भूमि में से खसरा नम्बर 26 पर मल्लिका विहार, खसरा नम्बर 18 भगवान नगर, खसरा नम्बर 35 रघुनाथ विहार कॉलोनी सृजित है, जिसमें भूखण्डधारियों ने निर्माण कर भूखण्ड

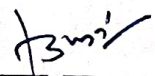
3/3/25  
सहायक कलेक्टर  
आर. म. जयपुर

तागीरात किये हुए है। इस प्रकार इवादाग्रस्त भूमि का अधिकांश भाग रिहायशी, अकृषि उपयोग उपभोग के वाददायरी से पूर्व लगभग 12-13 वर्षों से काम आ रहा है। जवाब प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों के आधार पर प्रथम दृष्ट्या मामला, सुविधा का सन्तुलन प्रार्थीगण के अपेक्षा अप्रार्थीगण के पक्ष सबल है। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 17 में वर्णित कथन जिस प्रकार से तहसील एवं तकगील किये गये हैं, गलत, मनगढन्त काल्पनिक होने के कारण अस्वीकार है। मौके पर विवादग्रस्त भूमि का अधिकांश भू भाग अकृषि कार्य में काम आ रहा है, जिस पर आवासीय कॉलोनी विकसित है, अर्थात् वाद दायरी से पूर्व ही भूखण्डधारियों द्वारा भूखण्डों का निर्माण किया हुआ है। ऐसी स्थिति में अपूर्तनीय क्षति प्रार्थी की अपेक्षा मौके पर काबिज व्यक्तियों व अप्रार्थीगण को होगी जिसकी क्षति पूर्ति किसी भी रूप में सम्भव नहीं हो सकेगी।

अतिरिक्त कथन में अंकित किया कि प्रार्थी ने अपने स्वयं का एवं अप्रार्थीगण का पता ग्राम गोविन्दपुरा तहसील रामपुराडाबडी गलत अंकित किया है, जबकि प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण ग्राम नांगल सिरस तहसील रामपुराडाबडी के रहने वाले हैं। प्रार्थी द्वारा उक्त वादपत्र मय प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा वादग्रस्त भूमि के सम्बन्ध में वास्तविक तथ्यों को छिपाते हुए क्लीन हैण्ड के बिना गलत तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया है, जो सरसरी तौर पर ही खारिज किये जाने योग्य है। अन्यथा भी तथ्यों को छिपाते हुए किया गया स्थायी व अस्थायी निषेधाज्ञा बाबत का साम्यिक अनुतोष का प्रार्थी प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। अतः जवाब प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि अप्रार्थी संख्या 1 फूलचन्द पुत्र गणेश का जवाब स्वीकार फरमाया जाकर प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत अस्थायी निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र मय हर्जा खर्चा खारिज फरमाये जाने के आदेश प्रदान करने की कृपा करें। उभयपक्षीय विद्वान अधिवक्तागण की बहस सुनी गई।

हमने पत्रावली, संलग्न दस्तावेजात् व उभयपक्षीय बहस का अवलोकन व मनन किया। सुसंगत न्यायिक प्रावधानों से मार्गदर्शन प्राप्त किया। उपरोक्त उनवानी प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा का है। जिसमें प्रथम दृष्ट्या प्रकरण, सुविधा का संतुलन व अपूरणीय क्षति के बिन्दू को देखा जाना है। भूमि अविभाजित है यदि अविभाजित भूमि को खुर्द फुर्द किया जाता है तो वाद बाहुल्यात बड़ेगी इसलिए अपूरणीय क्षति प्रार्थी के पक्ष में प्रतीत होती है। जिससे प्रथमदृष्ट्या मामला व सुविधा का सन्तुलन भी प्रार्थीगण के पक्ष में बखूबी साबित है। अप्रार्थीगण को जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद नहीं किया गया तो प्रार्थीगण के वाद पत्र का औचित्य समाप्त हो सकता है तथा अपूर्तनीय क्षति का बिन्दू प्रार्थीगण के पक्ष में बखूबी साबित है, इसलिए अप्रार्थीगण को जरिए अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाना न्याय हित में आवश्यक है। अतः दिनांक 01.05.2025 को जारी अस्थाई निषेधाज्ञा आदेश को मूलवाद के निस्तारण तक स्थायी किया जाता है।

प्रार्थना पत्र फैसल शुमार होकर दाखिल दफ्तर हो।

  
सहायक कलक्टर  
आमेर मु० जयपुर