

2020/00226

सहायक कलेक्टर बस्ती जिला मधुपुर

गौविन्दा

क्र. सं.	दिनांक आदेश या कार्यवाही	विवरण
23/12/2020	6/20	<p>पत्रावली पेश हुयी। प्रार्थी की ओर से अधिवक्ता श्री विनोद शर्मा द्वारा अप्रार्थी का सं. 2 नथूताल की ओर से अधिवक्ता श्री रामगोपाल द्वारा अप्रार्थी संख्या 1, गौविन्दा की ओर से अधिवक्ता श्री सतीश पारीक उपस्थित। प्रार्थी ने इज्जाम प्रार्थना-पत्र इस घाशय का पेश किया कि दिनांक 04.07.2016 को पारित अंतिम डिक्री की के निर्णय एवं कुरैजात नक्शे के अनुसार वर्तमान नक्शा-शीट में त्रुटि नहीं हुयी अतः उक्त कुरैजात रिपोर्ट के अनुसार वर्तमान नक्शा-शीट में अंकन करवाया जावे।</p> <p>अप्रार्थी अधिवक्ताओं ने जवाबदावा प्रस्तुत कर अभिकथन किया कि उक्त इनवानी प्रकरण का न्यायालय द्वारा उभयपक्षकारण की मौजूदगी में प्राथमिक डिक्री व अंतिम डिक्री जारी की गयी। और अंतिम डिक्री की पालना में ही अनुमोदित कुरैजात रिपोर्ट मथ नक्शा-शीट अनुसार सम्बन्धित</p>

सहायक कलेक्टर बस्ती जिला मधुपुर

फर्द अहकाम

यालय

दोसा ३१

बनाम

गौविन्दा

नाथूलाल

गौविन्दा

दमा संख्या / वर्ष

६/२०

/20

दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
	<p>राजस्व अधिकारियों द्वारा राजस्व, रिकॉर्ड, जमावन्दी व राजस्व रिकॉर्ड नक्शा ट्रेस में तस्मीम की गयी है। अतः पालना होने के बाद इजराय प्रार्थना-पत्र का कोई संचिन्त्य नहीं है। अपीलिय न्यायालयों द्वारा भी न्यायालय द्वारा के निर्णय व डिक्री को यथावत रखा गया है इसलिये प्रार्थना-पत्र इजराय खारिज किए जाने योग्य है।</p> <p>सार्थी का प्रार्थना-पत्र, अप्रार्थीगण के जबाबदावे एवं पत्रावलीमय प्रस्तावनात का गहनतापूर्वक अवलोकन किया गया जिससे स्पष्ट है कि फ़र्रण संख्या ५१/२०१५, 'नाथूलाल बनाम गौविन्दा' में पत्रावली न्याय अफ़सेके द्वारा' कैम्प में पेश होने पर कदी एवं प्रतिवादीगण को सहमति प्रार्थना पत्र (विभाजन प्रस्ताव पर) पर मुता गयाना तदनुसार ही न्यायालय द्वारा कुरैजात प्रस्ताव मंगवाए जाकर, कुरैजात रिपोर्ट</p>	

2.20/2016

सहायक कमिश्नर वस्ती विभाग - मुंबई

नाथुलाल अशा विस्तृत रूप से

क्र. सं.	दिनांक आशा या कार्यवाही	
		<p>पर उभयपक्ष को चुनने के पश्चात् बादी का वाद दिनांक 04/07/2016 को निर्णीत व अंतिम डिक्री किया गया। दिनांक 04/07/2016 को पारित निर्णय व डिक्री की पालना सम्बन्धित राजस्व अधिकारियों द्वारा की जा चुकी है। जो कि पत्रावली में संलग्न रिकॉर्ड्स से भी स्पष्ट है। उक्त निर्णय की पालना में राजस्व रिकॉर्ड में इन्डाय के साथ-साथ खाता व लगान अलग-अलग कायम किया जा चुका है। अतः अंतिम डिक्री की पालना में इस न्यायालय से कोई कार्यवाही शेष/अपेक्षित नहीं है। यद्यपि नक्शे में तरमीम के सम्बन्ध में शायी सक्षम न्यायालय में दावा पेश कर सकता है। अतः शायी का शायी - पत्र इजराय. पीपीएम ना होने के कारण न्यायहित में खारिज किया जाता है। फंसला खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली नम्बर में कम होकर नाखिल पत्र की जावे।</p>

सहायक कमिश्नर वस्ती विभाग - मुंबई