

## फर्द अहकाम

मीरादेवी के बनाम रामलीलाल के ०

नाम न्यायालय

केस संख्या 35/25 टावा

म संख्या	दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
	31/10/25	<p>पत्नीवली पेश। वकील पदकार ३५०। प्रथम  <del>पत्नीवली ने प्रार्थना</del> प्रार्थना ०७ Ri, CPC पेश                      किता। वकील पदकार ३५० प्रथम प्रार्थना                      गयी। पत्नीवली ने प्रार्थना ०७ Ri, CPC                      सुनी गयी। प्रार्थना ०७ Ri, CPC दिनांक 13/11/25                      को पेश है।</p> <p style="text-align: center;"><b>कलक्टर</b> फार्म। जयपुर</p>	
	19/11/25	<p>पत्नीवली पेश। वकील पदकार ३५०।                      प्रार्थना सुनाया गया। प्रार्थना ०७ Ri, CPC                      से प्रार्थना पत्र पेश की सुनी किया जाता                      है। विस्तृत निर्णय पृष्ठक से लिया जाकर                      शामिल निर्णय किया गया। पत्नीवली पेश                      में सुनार दीपक जल वस्त्र से काम है।                      यह निर्णय सुन अध्यापलय में सुनाया गया।</p> <p style="text-align: right;"><b>कलक्टर</b> फार्म। जयपुर</p>	

## न्यायालय सहायक कलक्टर फागी जिला जयपुर

सहायक कलक्टर :- जयपुर न्यायालय (आर.प.एस.)  
संख्या:- 35/2023  
निर्णय दिनांक:- 13.11.2023

भूरी देवी वगीठ वनाग समजीलाल वगीठ

उपस्थित अधिवक्ता:- श्री बुद्धिप्रकाश शर्मा वकील प्रार्थी/प्रतिवादी  
श्री भवानी शंकर शर्मा वकील अप्रार्थी/वादीगण  
दावा घोषणा खातेदारी, दुरुस्ती इन्दाज व रथाई निकषाज्ञा  
प्रार्थना आदेश 07 नियम 11(घ) व धारा 151 जा0दी0

निर्णय दिनांक:- 13.11.2023

प्रार्थी/प्रतिवादी सं0 1 की और से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र के तथ्य सक्षेप में इस प्रकार है कि वादीगण को आराजी ख0न0 869 रकबा 2.9745 है0 ग्राम मण्डोर तहसील फागी जिला जयपुर के हिस्सा 1/4 का रिकोर्डेड खातेदार व काबिज काश्तकार घोषित किया जावे। वर्तमान जमाबन्दी में से प्रतिवादी सं0 1 का नाम हटाया जाकर उसके स्थान पर वादीगण का नाम जमाबन्दी में दर्ज करवाया जावे। वादीगण द्वारा वास्तविकता व सत्यता को छिपाते हुये निराधार तथ्यों पर बिना किसी क्षेत्राधिकार के उक्त वाद श्रीमान के समक्ष प्रस्तुत किया गया है। जो प्रथम दृष्टया ही खारिज किये जाने योग्य हैं वाद में विवादग्रस्त आराजी ख.0न0 869 रकबा 2.7945 है0 वाके ग्राम मण्डोर तहसील फागी सम्पूर्ण भूमि का प्रतिवादी सं0 2 की मौजूदगी में दिनांक 14.03.2022 को प्रतिवादी सं0 2 की माता भूरी देवी द्वारा इकरारनामा प्रतिवादी सं0 1 के पक्ष में किया गया था। जिसे भूरी देवी द्वारा जरिये विक्रय पत्र सुज्या पुत्र झुथा जाति बलाई से कय किया गया। कय करने के पश्चात नामान्तकरण सं0 475 दिनांक 05.04.2006 को प्रतिवादी सं0 2 की माता भूरी देवी के नाम उक्त सम्पूर्ण भूमि राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद हुई। इसप्रकार उक्त आराजी प्रतिवादी सं0 2 की माता भूरी देवी की स्वअर्जित सम्पति है। दिनांक 14.03.2022 को इकरारनामा सम्पूर्ण भूमि का करने का अधिकार प्राप्त था। भूरी देवी की मृत्यु उपरान्त उक्त आराजी नामान्तकरण सं0 1280 दिनांक 05.12.2022 को विरासत नामान्तकरण सं0 1/4 - 1/4 चारों वारिसों के नाम नामान्तकरण स्वीकृत हुआ। वारिसान द्वारा भी दिनांक 14.03.2022 इकरारनामा की फलसा में प्रतिवादी सं0 2 के पक्ष में शेष राशि प्राप्त कर विक्रय पत्र करवाया जाना स्वीकृत किया गया था। प्रतिवादी सं0 2 द्वारा इकरारनामा पालना में भूरी देवी मृत्यु उपरान्त भी प्रतिवादी सं0 1 से राशि प्राप्त करता रहा तथा इकरारनामा के मुताबिक ही उक्त राशि 2,50,000/रु बैंक नं0 563049 एस0बी0आई0 शाखा प्रतापनगर जयपुर से दी गई थी शेष राशि को समयोजित कर 24.07.2023 को पंजीयन कार्यालय फागी में



सहायक कलक्टर  
फागी, जयपुर

विक्रय पत्र प्रतिवादी सं० 2 के पक्ष में पंजीबद्ध इकरारनामा दिनांक 14.03.2022 की पालना में करवाया गया था। जिसके गुताबिक नामान्तकरण सं० 1319 दिनांक 12.12.2023 को प्रतिवादी सं० 1 के नाम नामान्तकरण स्वीकृत हुआ है। इसलिये उक्त विक्रय पत्र 24.07.2023 इकरारनामा दिनांक 14.03.2022 की पालना में होने से पश्चातवर्ती विक्रय पत्र नहीं है। उक्त विक्रय पत्र कानूनी होने से उक्त बिन्दु का निर्णय करने का क्षेत्राधिकार मान्य न्यायालय को ना होकर सिविल न्यायालय को होने से वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद विक्रय पत्र दिनांक 08.04.2023 के आधार पर प्रथम दृष्टया ही खारिज किये जाने योग्य है। दिनांक 24.07.2023 का विक्रय पत्र जो प्रतिवादी सं० 1 के पक्ष में इकरारनामा दिनांक 14.03.2022 की पालना में होने से वादीगण द्वारा चाहा गया अनुतोष (क)(ख) श्रीमान क्षेत्राधिकार में नहीं होने से वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद खारिज किये जाने योग्य है। दिनांक 24.07.2023 का विक्रय पत्र को वादीगण द्वारा सिविल न्यायालय द्वारा अवैध शून्य व विधि विरुद्ध होना तय नहीं करवाया जाता है तब तक अनुतोष (क)(ख) श्रीमान न्यायालय के क्षेत्राधिकार के अन्तर्गत ना होने से वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद श्रीमान के न्यायालय के क्षेत्राधिकार में नहीं होने से क्षेत्राधिकार के अभाव में प्रथम दृष्टया ही खारिज किये जाने योग्य है।

अप्रार्थी/वादीगण की ओर से प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 व धारा 151 जा०दी० का जबाब पेश किया जो शामिल मिसल किया गया तथा अपने जबाब के तथ्यों में बताया की अप्रार्थीगण / वादीगण द्वारा वाद घोषणा व इन्द्राज दुरुस्ती एवं स्थाई

निषेधाज्ञा का मान्य न्यायालय में प्रस्तुत किया गया है जिसमें प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा आराजी खसरा नम्बर 869 रकबा 2.7945 हैक्टेयर भूमि वाके ग्राम मण्डोर में अपने 1/4 हिस्से का दिनांक 05/04/2023 को वादीगण के पक्ष में विक्रय पत्र पूर्ण प्रतिफल राशि लेकर गवाहों के समक्ष पंजीयन करवाया गया है एवं खातेदारी का कब्जा काश्त वादीगण को सम्भलाया गया है उसके बाद प्रतिवादी संख्या 02 का उक्त भूमि पर कोई कब्जा काश्त नहीं रहा है इसके बाद प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा प्रतिवादी संख्या 01 से मिलीभगत करके उक्त भूमि का विक्रय पत्र प्रतिवादी संख्या 01 के पक्ष में निष्पादित करवा दिया जो एक शून्य एवं पश्चातवर्ती दस्तावेज है। जिसकी कोई अधिक मान्यता नहीं है उक्त पश्चातवर्ती विक्रय पत्र दिनांक 24/07/2023 के आधार पर दिनांक 12/12/2023 नामान्तकरण संख्या 1319 एक शून्य दस्तावेज के आधार पर पश्चातवर्ती कार्यवाही है जो शुरू से ही अकृत व शून्य है जिससे प्रतिवादी संख्या 01 को कोई कानूनी अधिकार प्राप्त नहीं होते हैं। वादीगण ने अपना वाद खातेदारी घोषणा व इन्द्राज दुरुस्ती का पेश किया है जिसमें शून्य दस्तावेज के आधार पर जो



सहायक कलेक्टर  
फायो. जयपुर

जमाबन्दी में गलत अंकन हुआ है उसको दुरुस्त करवाने के लिए मान्य न्यायालय में वाद पेश किया है। प्रार्थी द्वारा सिविल न्यायालय को क्षेत्राधिकार होने का कथन करना गलत है क्योंकि प्रार्थी द्वारा जो विक्रय पत्र दिनांक 24/07/2023 को करवाया गया है वह एक शून्य दस्तावेज है जिसका कानूनी आधार नहीं है सिविल कोर्ट को शुरू से ही शून्य दस्तावेज को शून्य करने का अधिकार न होकर शून्यकरणीय दस्तावेज को शून्य करने का अधिकार क्षेत्र है। इसलिए वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद को सुनने का श्रवणाधिकार मान्य न्यायालय को प्राप्त है। प्रार्थी द्वारा अपने अपने प्रार्थना पत्र में कहीं भी यह दर्शित नहीं किया गया कि उक्त वाद पत्र आदेश 7 नियम 11 के कोनसे क्लोज ए.बी.सी.डी. में से बार्ड बाई लॉ है प्रार्थी ने वाद पत्र का जवाब नहीं देकर कार्यवाही को दैरिना करने के उद्देश्य से उक्त प्रार्थना पत्र पेश किया है उक्त प्रकरण में तनकीयात कायम होकर वादीगण एवं प्रतिवादीगण की साक्ष्य होने के उपरान्त गुणाअवगुण पर उक्त प्रकरण का निर्णय होना है जो प्रथम दृष्टया ही खारिज किये जाने योग्य है। मान्य सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय दिनांक 15/10/2025 करम सिंह बनाम अमरजीत सिंह में वर्णित किया गया है जो की सिविल अपील एस.एल.पी संख्या 3560 - 3561/2023 पृष्ठ 9/16 में कहा गया है प्रतिवादी नियम 11 के खंड (घ) अर्थात कानून द्वारा वर्जित वाद के अन्तर्गत वाद पत्र को अस्वीकार करने का अनुरोध खंड (घ) स्पष्ट करता है कि इसके अन्तर्गत वाद पत्र को अस्वीकार करने पर विचार करते समय यह पता लगाने के लिए कि क्या वाद कानून द्वारा वर्जित है केवल वाद पत्र में दिये गये कथनों पर ही विचार किया जाना है अन्य किसी बात पर नहीं इस स्तर पर बचाव पक्ष पर विचार नहीं किया जाना है इस प्रकार बाद किसी कानून द्वारा वर्जित है या नहीं इसका निर्धारण वाद पत्र दिये गये कथनों के आधार पर किया जाना है एवं वादीगण ने पश्चातवर्ती दस्तावेज विक्रय पत्र दिनांक 24.07.2023 को लेकर जेरकार कार्यवाही कर रखी है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र 07 नियम 11 एवं धारा 151 जा0दी0 मय हर्जा - खर्चा खारिज किये जाने योग्य है।

Page | 3

उभय पक्ष की बहस सुनी गई। प्रार्थी/प्रतिवादी के अधिवक्ता ने अपनी बहस में प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुये वादी का वाद खारिज किये जाने का निवेदन किया।

प्रार्थी/वादी के अधिवक्ता ने अपनी बहस में अपने जबाब प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुये प्रार्थी का प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 व धारा 151 जा0दी0 खारिज किये जाने का निवेदन किया।

हमने वकील उभयपक्ष की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन



सहायक कलक्टर  
फा. नं. 10/2025  
जयपुर

किया। अवलोकन करने पर पाया कि प्रार्थीगण/प्रतिवादीगण ने अपने प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 जा0दी0 में मुख्य आधार यह लिया है वादीया का वाद क्षेत्राधिकार नहीं होने के कारण प्रथम दृष्टया ही खारिज योग्य है।

सिविल प्रक्रिया संहिता-1908 के आदेश-7 नियम-11 एवं माननीय मद्रास उच्च न्यायालय द्वारा Smt.V.Bragan Nayagi vs R.R.Jeyaprakasam प्रकरण में दिनांक 01.04.2015 को दिये गये निर्णय में बताये गये 06 आधारों के उक्त साधारण पठन से शिवरंजनी बनाम दलीपसिंह 2023/370 निर्णय दिनांक:-09.09.2024 से ज्ञात होता है कि किसी वाद पत्र को निम्न 06 आधारों पर खारिज किये जाने के प्रावधान बनाये गये हैं:-

1. वाद पत्र द्वारा वाद हेतुक का प्रकटीकरण नहीं किया जाना।
2. वाद पत्र में अनुतोष के मूल्य की वास्तविकता से कम गणना करना तथा निर्धारित समय के अवसर के तहत उक्त त्रुटिपूर्ण गणना को दुरुस्त नहीं करना।
3. वाद पत्र में अनुतोष के मूल्य की सटीक गणना करना परन्तु उसी अनुरूप उचित स्टाम्प वाद पत्र पर नहीं लगाना तथा निर्धारित समय के अवसर के तहत उक्त त्रुटिपूर्ण स्टाम्प की कमी को दुरुस्त नहीं करना।
4. वाद पत्र के अभिकथनों के आधार पर वाद-पत्र का विधि द्वारा वर्जित पाया जाना।
5. वाद पत्र का बहु प्रतिलिपियों में प्रस्तुत नहीं किया जाना।
6. वादी द्वारा सिविल प्रक्रिया संहिता-1908 के आदेश-9 के प्रावधानों की अनुपालना करने में विफल होना।

उपरोक्त बिन्दुओं के आलोक में वादपत्र का परीक्षण करने पर वादपत्र में वर्णित विवादग्रस्त आराजी के खसरा नम्बर 869 भूमि वाके ग्राम मण्डोर तहसील फागी के सम्बन्ध में पेश किया है। वादी द्वारा वाद घोषणा, इन्द्राज दुरुस्ती व स्थाई निषेधाज्ञा का प्रस्तुत कर अनुतोष चाहा है। अप्रार्थी/वादी ने अपने वाद पत्र के मद नं0 4 में यह अंकन किया है कि प्रतिवादी सं0 2 ने जमाबन्दी में उसके नाम नुमाईशी खातेदारी का अंकन रहने से उसने विना किसी विधिक अधिकार बिना खातेदारी, बिना कब्जे के उसकी नियत खराब होने के कारण जिस भूमि का वह रजि0 बैचान नामें से भूमि एक बार वादीगण के हक में अन्तरण कर चुका था, उसने उसी भूमि का दिनांक 24.07.2023 को पुनः विक्रय पत्र प्रतिवादी सं0 1 के पक्ष में कर दिया जो तहत कानूनन एक पेशेवावर्ती विक्रय पत्र है। उसकी विधिक मान्यता नहीं है। प्रतिवादी सं0 1 के पक्ष में पेशेवावर्ती विक्रय पत्र के आधार पर तस्दीक किया गया नामान्तकरण सं0 1319 दिनांक 12.12.2023 व उसके आधार पर दर्ज जमाबन्दी का अंकन एवं ऐसा विक्रय पत्र वादीगण के अधिकारों के विपरीत है। इस आशय पर न्यायालय का यह मत है कि



सहायक कलक्टर  
फागी, जयपुर

वादी द्वारा उक्त वाद में विक्रय पत्र दिनांक 24.07.2023 व नामान्तकरण सं० 1319 दिनांक 12.12.2023 को निरस्त करवाकर मुताबिक विक्रय पत्र दिनांक 06.04.2023 के अनुसार खातेदारी अधिकारों की घोषणा चाही गई है। जबकि उक्त दोनो विक्रय पत्र ही रजिस्टर्ड विक्रय पत्र है। प्रतिवादी सं० 2 की माता भूरी देवी पत्नि रामलाल द्वारा पूर्व में ही प्रतिवादी सं० 1 के पक्ष में दिनांक 14.03.2022 को इकरारनामा बाबत विक्रय कृषि भूमि कर दिया था। वर्तमान में प्रतिवादी सं० 1 राजस्व रिकार्ड में 1/4 हिस्से का रिकार्डेड खातेदार काश्तकार है। जबकि प्रार्थी/प्रतिवादी ने अपने प्रार्थना पत्र क्षेत्राधिकार नहीं होने से वादी का वाद खारिज किये जाने का कथन किया है। जिससे स्पष्ट है कि उक्त विक्रय पत्र दिनांक 14.03.2022 व विक्रय पत्र दिनांक 24.07.2023 रजिस्टर्ड विक्रय पत्र है। जिनको वादी के कथनानुसार खारिज करने का क्षेत्राधिकार इस न्यायालय को नहीं होकर महज सिविल न्यायालय को प्राप्त है।

Page | 5

उपरोक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि उक्त विवादग्रस्त आराजी के सम्बन्ध में दो रजिस्टर्ड विक्रय पत्र तस्दीक किये गये हैं। विक्रय पत्र के आधार पर वादीगण ने घोषणा चाही है। लेकिन विक्रय पत्र दो अलग - अलग पक्षकारों के होने के कारण कौनसा विक्रय पत्र वैध है यह घोषित करने का क्षेत्राधिकार केवल सिविल न्यायालय को प्राप्त है। ना कि राजस्व न्यायालय को। इसलिये जो वाद वादीगण द्वारा न्यायालय में वाद घोषणा, इन्द्राज दुरुस्ती का प्रस्तुत किया है। जो कि न्यायालय के क्षेत्राधिकार व वार्ड बाई लॉ है।


उपरोक्त तथ्यों के प्रकाश में वादीगण का वाद वार्ड बाई लॉ होने से प्रार्थी/प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 व धारा 151 जा०दी० स्वीकार किया जाना उचित समझते हैं।

### आदेश

अतः प्रार्थी/प्रतिवादी सं० 1 द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 व धारा 151 जा०दी० स्वीकार किया जाकर वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद वार्ड बाई लॉ एवं क्षेत्राधिकार नहीं होने से खारिज किया जाता है। मुताबिक डिक्री पर्चा जारी हो।

निर्णय आज दिनांक 13.11.2025 को सरे इजलास सुनाया गया।



  
(जयन्त कुमार)  
उपसहायक क्लर्क  
फा. नं. 1319/2025 जयपुर

डिक्री मुकदमा इब्तदाई  
(ओ.20 रूल 6-7 जात्ता दीवानी)

अज अदालत- सहायक कलक्टर फागी(जयपुर)  
बइजलास- जयन्त कुमार (आर.ए.एस.)  
उमयान

श्रीमति मीरा देवी पत्नि रामकुवार जाति बैरवा निवासी बैरवा की ढाणी ग्राम दादिया पालडी परसा( बम्भोरिया) तहसील सांगानेर जिला जयपुर वगै०। Page | 6

बनाम

रामजीलाल पुत्र मेवाराम जाति बैरवा निवासी मिश्र का बाढ श्रीराम की नागल सांगानेर जयपुर जिला जयपुर वगै०।

::-वाद घोषण, इन्द्राज दुरुस्ती व स्थाई निषेधाज्ञा ::-

मुकदमा नं० -35/2025

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिसाल कतई रुबरु वकील प्रार्थी/प्रतिवादी सं० 1 श्री बुद्धिप्रकाश शर्मा हाजिरी रुबरु वकील अप्रार्थी/वादी श्री भवानी शंकर शर्मा भिनजानिब मुदायलह पेश होकर हुकम दिया जाता है प्रार्थी/प्रतिवादी सं० 1 द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 व धारा 151 जा०दी० स्वीकार किया जाकर वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद वार्ड बाई लॉ एवं क्षेत्राधिकार नही होने से खारिज किया जाता है।

निज. मुबलिग. बाबत. खर्चा इस मुकदमे के मय सूद बशरह फीसदी सालाना आज की तारीख से तारीख अदायगी तक. का अदा करे।

बसब मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख 13.11.2025 को जारी की गई।



दस्तखत  
सहायक कलक्टर  
फागी, जयपुर

	रुपये	पैसे	मुदायलह	रुपये	पैसे
स्टाम्प अर्जी दावा	NIL		स्टाम्प अर्जी दावा	NIL	
स्टाम्प अर्जी					
स्टाम्प वकालतनामा					
स्टाम्प वजह सबूत					
महन्ताना वकील					
खर्चा गवाहान					
फीस कमीशनर					
बवत इजराय हुकमनामा					
मुतफरिक					
मीजान					

दस्तखत  
सहायक कलक्टर  
फागी, जयपुर