

लय सहायक कलक्टर एवं कार्यपालक मजिस्ट्रेट खण्डेला

सूत्रादि... को बनाम ... और... को
मुकदमा नं. F.7-101/2019 धन 20 19

हुक्म या कार्यवाही मय लघुहस्ताक्षर जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तालीम में जारी हुए
<p>20⁰⁸/₁₉ बकील वादीगण श्री कल्याणी लाल जांर ने हाजिर अदालत होकर वादपत्र पेश किया। दावा दर्ज रजिस्ट्रार किया जावे। उत्तिवादीगण की तल्की जारिये सम्मन की जाणक पत्रावली दिनांक 28/08/19 को पेश हो।</p>	<p>117-142 20/8/19</p>
<p>26⁰⁸/₁₉ फासली पेश हुई। बकील वादीगण उप. उत्तिवादीगण सं. 1 ता 3 की तल्की सम्मन रूप से होकर लोटी है। बावजूद सम्मन तामील उक्त उत्तिवादीगण की ओर से कोई हाजिर अदालत नहीं आया है। अतः उत्तिवादीगण सं. 1 ता 3 के विरुद्ध एक पत्नीय कार्यवाही अदालत में लई जा रही है। वल्ले वल्ले एवं साक्ष्य वादीगण तामील दिनांक 30/08/19 को पेश हो।</p>	
<p>30⁰⁸/₁₉ बकील वादीगण उप. बकील वादीगण ने शपथ पत्र बाबत मुख्य पक्षिण PW1, PW2, PW3, PW4 पेश किये जो शामिल पत्रावली किये गये। प्रकरण में बकील वादीगण की</p>	

तारीख हुक्म

एक फ्रीम बहस सुनी गई। वास्ते जादेशान्व
मिसल महिना दिनांक 03/09/19 को पेश
हो।

03/09

पत्रावली पेश हुई। उक्त में बनीत वादीगण की
बहस पूरे में सुनी जा चुकी है। पत्रावली, पत्रावली
पर उपलब्ध राजस्व रेकार्ड, मुख्य परिशिष्ट सम्बन्धित
पेश किए शपथ पत्रों का अवलोकन किया गया
जिनके अवलोकन से वादीगण का वाद स्वीकार
किया जाने योग्य पाया जैसे पा न्यायहित
में स्वीकार किया जाता है तथा उक्त में
मूलाधिक अदालत दवा डिक्री किया जाता
है। उक्त में मेटे दवाप प्रकरण से विस्तृत
निर्णय लिखाया जाकर शामिल पत्रावली
किया गया। पत्रावली फ़ैसल शमार होकर
नम्बर से कम हो तथा वाद तन्मूलक वादिल
दफ़तर है। निर्णय उक्त न्यायालय में सुनाया
गया।

03/09/19

सहायक न्यायाधीश
(नगर दफ़तर)

निर्णय

दिनांक : 03/09/19

उपस्थिति : श्री बनवारी लाल जांगू एड. (वादीगण की ओर से)

संक्षेप में वादीगण के वादपत्र के कथन निम्नानुसार हैं कि राजस्व ग्राम उदयपुरा तहसील खंडेला जिला सीकर राज. के कृषि भूमि पुराने ख. नं. 13 एकवा 7 बीघा 9 बिस्वा, 26 एकवा 15 बीघा 12 बिस्वा, 17 एकवा 13 बीघा 9 बिस्वा जिसके नवीन सेंटलमेंट में नवीन ख. नं. 25 एकवा 1.88 हे. , 31 एकवा 4.27 हे., 60 एकवा 2.40 हे., 61 एकवा 0.02 हे., 62 एकवा 0.84 हे. हैं। जिले के वर्तमान राजस्व रैजिस्ट्रार में दर्ज छातेदारी कतई गलत है। उक्त वर्णित में से पुराने ख. नं. 13, 17 जिले के नवीन सेंटलमेंट में नवीन ख. नं. 25, 61, 62 पर वादीगण वक्त बुजुर्गान के समय से अर्थात् प्रथम सेंटलमेंट के पूर्व से बंधसियत कानूनन छातेदार काबिज काश्त चले आ रहे हैं। उक्त वर्णित भूमियां वादीगण की पैतृक भूमियां हैं। वादीगण एवं प्रतिवादीगण एक ही परिवार के हैं एक ही मौलस आला हनुता के वारिसान हैं। उक्त वर्णित भूमियों के 1/2 भाग पर वादीगण वक्त बुजुर्गान के समय से अर्थात् प्रथम सेंटलमेंट के समय मौके पर कांटका काबिज काश्त चले आ रहे हैं उक्त मौके के तत्कालीन ब्रहमी बंकारानुसार नवीन ख. नं. 25, 61, 62 सम्पूर्ण पर वादीगण वक्त बुजुर्गान के समय से काबिज काश्त चले आ रहे हैं परन्तु प्रथम सेंटलमेंट के समय वादीगण के दादा नौषा का बडा भाई रामल सुतक हणुता की मृत्यु के पश्चात अकेला परिवार का एक मात्र कर्तखानदान रहा। इसी वजह से तत्कालीन समय वादग्रस्त सम्पूर्ण भूमियों की छातेदारी प्रथम सेंटलमेंट के

— लगायत —

समय जब उपरोक्त जमाखंडी का लुप्त किया उस समय अन्वेषण
 के द्वारा नौपा का लुप्तगोमाई परिवार/गण के कुलुगनि दादा लणमल
 लुप्त के नाम सेटलमेंट कार्गिनीओं ने राजस्व रेकॉर्ड में चोर
 सापत्नी काके कतई गलत एवं अर्ध लप से दर्ज कर दी
 गई जबकि वादग्रस्त भूमि के 1/2 भाग वादीगण का पैरक हिस्सा
 तत्कालीन समय के राजस्व रेकॉर्ड में निधिनुसार दर्ज किया
 जाता चाहिए था जबकि वादीगण का मुक्त पिता बि.डू प्रथम
 के समय से नरीन ख.नं. 25, 61, 62 में वस्तु कुलुगनि
 एवं आबाद चला आ रहा था। बि.डू की मृत्यु के पश्चात
 वादीगण उक्त भूमिओं में पुत्रा मजानत कनकर परिवार सहित
 काबिज करत एवं आबाद चले आ रहे हैं। वादीगण के पिता
 ने उपरोक्त सेटलमेंट के समय से लेकर आज तक अपनी
 विधिक हिस्सा की भूमिओं का लमान राज्य सरकार को वादीगण
 के पिता बि.डू ने ही अदा किया है। एतलित पुरानी खसत
 गिदायियां सं. 2009 से 2019 व 2029 से 2033 में भी इन्ही
 ख.नं. में वादीगण के पिता बि.डू पुत्र नौपा का नाम निरंतर
 दर्ज हुआ है। एतलित वादग्रस्त भूमियां वादीगण की पैरक
 भूमियां है जिनके विधिक हिस्सा के अनुसार वादीगण छातेदारी
 अधिकारों की घोषणा करवाने के अधिकारी हैं। उक्त वर्णित
 भूमियों के वादीगण अपने विधिक हिस्सा पर वस्तु कुलुगनि के
 समय से अर्थात् उपरोक्त सेटलमेंट से राज्य सरकार को वक्त्यादा लगान
 अदा करते हुए खाम एवं पुत्रा मजानत कनकर परिवार सहित
 काबिज करत एवं आबाद चले आ रहे हैं तथा नरीन सेटलमेंट
 में जिस क्र.भाग में वादीगण आबाद चले आ रहे थे उस क्र.भाग
 के ख.नं. 61 को अलग नंबर डालकर दर्ज की गई है जिससे

सहायक कमिश्नर
 (राजस्व देका) जयपुर

— लगायत —

प्रतिवादीगण का किसी भी किस्म का कोई संबंध कमी नहीं है। हैं लेकिन राजस्व रिकॉर्ड में छातीदारी दर्ज नहीं होने से वादीगण को सख्त हक तलफ़ी है। तथा वादीगण वक्त बुजुर्गानि के समय से अर्थात् प्रथम सेटलमेंट के समय से वादग्रस्त भूमियों के अपने पैतृक विधिक हिस्सा पर निरंतर काबिज फारत एवं आबाद चले आ रहे हैं जो पुाने राजस्व रिकॉर्ड से भी साबित हैं। इसलिए वादीगण वादग्रस्त भूमियों का राजस्व रिकॉर्ड दुरुस्त करना का छातीदारी अधिकारों की घोषणा करने के अधिकारी हैं। वादीगण वादग्रस्त भूमियों के राजस्व रिकॉर्ड को दुरुस्त करने के लिए कहते हैं तो पहले वे आश्वासन दे देते हैं लेकिन फिर टाल देते हैं। पल्लु अब प्रतिवादीगण के मन में फिर से बहिमानी आ गई है जो वादीगण की लब्धाकारत में मजहमत जाने की धमकी देते हैं तथा वादग्रस्त कृषि भूमियों के गलत राजस्व रिकॉर्ड की आड में वादीगण की पैतृक भूमियों से बंदखल का वादग्रस्त भूमियों को छुड़ सुड़ करने पर उताव हो रहे हैं जिसका प्रतिवादीगण को कोई विधिक अधिकार भी नहीं है। इसलिए वादीगण प्रतिवादीगण को स्पष्ट निषेधाज्ञा से परबन्ध करने के अधिकारी हैं। वादीगण ने प्रतिवादीगण को वादग्रस्त पैतृक कृषि भूमियों का राजस्व रिकॉर्ड दुरुस्त करने के लिए कई बार कहा लेकिन वे आश्वासन देते रहे लेकिन दावा दायी से असा काबि 4-5 रोज पूर्व प्रतिवादीगण स्पष्ट इंकार हो गये कि वे वादग्रस्त भूमि का राजस्व रिकॉर्ड वादीगण के फल में नहीं करायेंगे तथा वादीगण की लब्धाकारत में मजहमत जाने एवं बंदखल जाने की धमकी देने से वादकार पंदा होकर दावा पेश करना आवश्यक हुआ है।

उक्त आशय का दावा पेश होने पर दावा रिपोर्ट साबित होकर दर्ज रजिस्ट्र किया गया एवं प्रतिवादीगण के

— लगायत —

तलबी जामिने सम्मलन की गई। बावजूद सम्यक तामील उतिवादीगण की ओर से कोई हाजिर अदालत नहीं आया। अतः उतिवादीगण के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लई गई। तत्पश्चात् प्रकरण साक्ष्य के प्रक्रम पर रखा जाने पर वकील वादीगण द्वारा मुख्य परिज्ञान हेतु PW1, ता PW4 के शपथ पत्र पेश किये गये। तदुपलक्ष्य प्रकरण में बहस वकील वादीगण सुनी गई। दोराने बहस वकील वादीगण ने अपने वादपत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए मुताबिक अनुरोध दावा डिक्री फरमाया जाने का विवेदन किया।

पत्रावली, पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व रिकॉर्ड, मुख्य परिज्ञान बाबत पेश किये गये शपथ पत्रों का अवलोकन किया गया एवं बहस वकील वादीगण पर सगौर मजबूत किया गया। चूंकि वादीगण द्वारा अपने वादपत्र में अग्रिमोक्त कथनों का उल्लेख करने हेतु उतिवादीगण बावजूद सम्यक तामील हाजिर अदालत नहीं आये हैं, जिससे उतिवादीगण की वादपत्र के प्रति सौन स्वीकृति पालिखित होती है। अतः वाद वादीगण स्वीकार किया जाकर चौखणा की जाती है कि:-

आदेश

तन ग्राम उदयपुरा तहसील खंडेला जिला सीकर राज. अवस्थित कृषि भूमि ख. नं. 25, 61, 62 एका 2.72 हे. का वादीगण को बहिस्ता कराकर का जारिया काबिज काश्तका चौखित किया जाता है तथा उक्त ख. नं. से तहन बैंक हजफ

कर संबंधित पत्रकार के बीच ख. नं. पर बफस्टूट
ईज किया जाता है। उक्तानुसार राजस्व रैकोर्ड में अमल
रामद हो। तदनुसार पचा डिकी मूतीव हो। यह निष्पत्ति
आज दिनांक 03-09-19 को मेरे हस्ताक्षर एवं न्यायालयी
मुद्रा सहित छले न्यायालय में सुनाया गया।



03/09/19

(महेपाल सिंह) RAS

सहायक कलेक्टर (फास्ट ट्रेक)
(फास्ट ट्रेक) खण्डला

खण्डला (सीकर)