

फर्द अहकाम  
लक्ष्मण व अर्ध / गणपति लक्ष्मण व अर्ध  
बनाम

आलय अध्यायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) नाम  
मुख्यालय-जयपुर  
21/2016

दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
23/2/24	पगावली पेश डक   अधिवक्तागण उच्च प्रशा उपायित   फा.पा 0-7R-11 पर निर्णय किये लिखाया जा रहा कतः पगावली वास्ते अग्रिम भेद दिनांक 28/02/24 को पेश हो	
28/2/24	पगावली पेश डक   अधिवक्तागण उच्च प्रशा उपायित   P.O. लाहल अग्र राजकर्त [युगाव सम्बन्धी ट्रेकिंग] में व्यक्त है। अतः पगावली वास्ते अग्रिम कार्यवाही युवा निगम दिनांक 04.03.24 को पेश हो	
24/3/24	पगावली पेश डक   अधिवक्तागण उच्च प्रशा उपायित   क.एस. प्रो.पा 0-7R-11 पर एड काट पूर्ण हो जाने से क.एस. युनः सुनी गई। तदनुसार अग्रिम कार्य गया। उच्च प्रशा कारण से अग्रिम फिलो से यह स्पष्ट होत है कि वाय अर्धन मूक्ति के अन्तर्गत में समान प्रशासन के मध्य पूर्व से ही एड अग्रिम कार्यवाही आरम्भ में लक्षित है। अतः पूर्ववृत्ति कार्य में अग्रिम वादीगण के अभाव क उचितता के आधार पर तदनुसार विरोध को जाकर प्रकरण में तारी तदनुसार पूर्ण की जाकर हाल अग्रिम वादीगण जो अग्रिम कार्य में उत्तरी प्रशासन है, की साक्ष्य में	

अध्यायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) नाम  
मुख्यालय-जयपुर



फर्द अहकाम

नाम न्यायालय सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) आमेर  
 केस संख्या 21/2016

बनाम राजाराम देव

क्रम संख्या	दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से
04/03/24		<p>निघत है। चित्त यदि अप्राप्ति वादीगण भूमि वादगण के दोरे वातावरित एक अधिकार मिट्टि है तो न्यायालय द्वारा प्रस्तुत प्रकरण के अप्राप्ति वादीगण द्वारा चाहे गए अनुतोप उक्त पूर्ववर्ति वाद के कि न्यायालय उपर्युक्त अधिकारी आगे तमस विचाराधीन है, में प्रस्तुत अप्राप्ति वादीगण की शक्य है सुधिगत तप से जेको कल: न्यायालय उपर्युक्त अधिकार के तमस वादगण भूमि के प्रदान अनुतोप के तमस प्रदान प्रदान कथ्य ही पूर्व से ही वाद विचाराधीन के आदेश पर वाद वादीगण विधि द्वारा वर्जित होने के कारण आदेश न प्रियम 11 के अन्तर्गत स्वार्थ विद्या जाता है कि सुनाया गया।</p> <p>विस्तृत निर्णय प्रथम से विख्यात कर सं है। प्रशुक्ली प्रथम शका दोफा दर नकर से एक है। नोट न दोफा शरीकर 4 पर है।</p>
		<p>सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) आमेर              मुख्यालय-जयपुर</p>

न्यायालय सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) आमेर, मुख्यालय, जयपुर

पीठासीन अधिकारी का नाम : श्रीमती श्यामा राठौड, आर.ए.एस.

वाद संख्या : 21/2016

निर्णय दिनांक : 04.03.2024

- 1 लक्ष्मा बेवा रामू
- 2 भूरा पुत्र रामू
- 3 मोहरीलाल पुत्र रामू
- 4 गौरीलाल पुत्र रामू
- 5 रामगोपाल पुत्र रामू
- 6 श्रवण पुत्र रामू
- 7 रामकिशोर पुत्र रामू
- 8 कल्ली पुत्री रामू
- 9 लक्ष्मी पुत्र लादू
- 10 पाचू पुत्र लादू
- 11 छोटू पुत्र लादू

समस्त जाति हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम घठवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर।

---वादीगण

बनाम



1. भगवानसहाय पुत्र देवाराम (मृतक दौराने वाद)
    - 1/1 हनुमान पुत्र भगवानसहाय
    - 1/2 जगदीश पुत्र भगवानसहाय
    - 1/3 जमना पुत्री भगवानसहायसमस्त जाति हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम घठवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर।
  - 1/4 तीजा पुत्री भगवानसहाय पत्नि छोटीलाल हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम बासा तहसील चौमूं जिला जयपुर।
  2. नन्ही देवी पत्नि भैरुराम
  3. रामनारायण पुत्र भैरुराम
  4. गिरधारी पुत्र भैरुराम
  5. रुकमणी पुत्री भैरुराम
  6. विमला देवी पुत्री भैरुराम
  7. भूरी देवी पुत्री भैरुराम
- समस्त जाति हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम घठवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर।
8. हीरा पुत्र मुरली पुत्र मंगला
  9. रेवडमल पुत्र मांगू
  10. छाजू पुत्र मांगू
  11. शंकरलाल पुत्र मांगू
  12. गुलाब पुत्री मांगू
  13. रामप्यारी पुत्री मांगू
  14. ग्यारसा पुत्र चूना (मृतक दौराने वाद)
    - 14/1 सूरज पुत्र ग्यारसा
    - 14/2 कमलेश पुत्र ग्यारसासमस्त जाति हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम घठवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर।
  - 14/3 भूरी पुत्री ग्यारसा पत्नि शंकर
  - 14/4 धापू पुत्री ग्यारसा पत्नि भगवान
- समस्त जाति हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम बासा तहसील चौमूं जिला जयपुर।
- 14/5 मनभर पुत्री ग्यारसा पत्नि कैलाश हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम मानपुरा माचेडी तहसील आमेर जिला जयपुर।
- 14/6 आंची पुत्री ग्यारसा पत्नि कालू हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम अणतपुरा तहसील चौमूं जिला जयपुर।
15. धन्ना पुत्र चूना (मृतक दौराने वाद)
  - 15/1 मन्नी बेवा धन्ना
16. प्रभात पुत्र पेमा
17. लल्लू पुत्र पेमा
- समस्त जाति हरियाणा ब्राहमण निवासी ग्राम घठवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर।
18. कालू पुत्र सेडू (मृतक दौराने वाद)
    - 18/1 राजेश पुत्र कालू
    - 18/2 मुकेश पुत्र कालू
    - 18/3 प्रेम देवी बेवा कालू

19. बाबूलाल पुत्र महादेव  
जाति जाट समस्त निवासी ग्राम घठवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर।  
20. सरकार जरिये तहसीलदार आमेर जिला जयपुर  
21. उपपंजीयक आमेर उपपंजीयन कार्यालय आमेर जयपुर।

लक्ष्मण अन्य बनाम कृष्णमहादेव  
दि. 21/2016

वाद घोषणा, दुरुस्ती इन्द्राज, विभाजन व स्थाई निषेधाज्ञा

— प्रतिवादीगण

**प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सपठित धारा 151 सी0पी0सी0**

निर्णय



प्रार्थी प्रतिवादीगण संख्या 01 लगायत 07 की ओर से वाद अधीन भूमि के ही संदर्भ में इन्हीं पक्षकारों के मध्य पूर्व से ही एक अन्य वाद दीगर राजस्व न्यायालय में लंबित होने तथा उक्तानुसार मियाद बाधित होने के आधार पर आदेश 7 नियम 11 के प्रावधानों के अन्तर्गत वाद वादीगण खारिज किये जाने के आशय से हस्तगत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 के प्रस्तुत कर प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए अधिवक्ता प्रार्थी/प्रतिवादीगण 01 लगायत 07 द्वारा अपनी बहस में कथन किया गया है कि अप्रार्थी वादीगण द्वारा मिन प्रार्थी प्रतिवादीगण 01 लगायत 07 व अन्य के विरुद्ध हस्तगत वाद बाबत घोषणा, इन्द्राज दुरुस्ती, विभाजन व स्थाई निषेधाज्ञा का ग्राम घठवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर स्थित भूमि आ.ख. न. 731, 781 कुल खसरा किता 02 कुल रकबा 4.900 है0 के संदर्भ में प्रस्तुत किया गया है जबकि उक्त भूमि के संदर्भ में एक अन्य वाद पूर्व से ही वाद संख्या 253/2008 बउनवानी भगवान सहाय व अन्य बनाम लक्ष्मा व अन्य समान अनुतोष का, समान पक्षकारान के मध्य न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष लंबित है। जिसमें प्रतिवादीगण पक्ष की जवाबदेहिता पूर्ण की जाकर प्रकरण साक्ष्य प्रतिवादी में नियत है। उक्त वाद की समस्त प्रक्रियाओं की अप्रार्थी वादीगण को भली-भांति जानकारी है। जिसके आधार पर अप्रार्थी वादीगण जो कि उक्त लंबित वाद में प्रतिवादी पक्षकार स्थापित है, द्वारा दिनांक 23.10.2013 को जवाब दावा तथा दिनांक 25.06.2014 को प्रतिदावा भी प्रस्तुत कर अपने तथाकथित 1/5 हिस्से की घोषणा, विभाजन व स्थाई निषेधाज्ञा का अनुतोष चाहा गया है। अप्रार्थी वादीगण के उक्त प्रस्तुत जवाब दावा व प्रतिदावा के आधार पर न्यायालय द्वारा उक्त प्रकरण में तनकीयात भी कायम जा चुकी है तथा उक्त अनुसरण में वादीगण/मिनप्रार्थीगण प्रतिवादीगण की साक्ष्य भी पूर्ण की जा चुकी है तथा प्रकरण साक्ष्य प्रतिवादी हेतु नियत/लंबित है किन्तु फिर भी अप्रार्थी वादीगण द्वारा समान अनुतोष, समान भूमि हेतु हस्तगत पश्चातवृत्ति वाद न्यायालय हाजा में प्रस्तुत कर दिया गया है जो इस तथ्य के अधीन पोषणीय नहीं है कि यदि अप्रार्थी वादीगण का भूमि वादग्रस्त में कोई वास्तविक हक अधिकार निहित है तो न्यायालय हाजा में प्रस्तुत प्रकरण में अप्रार्थी वादीगण द्वारा चाहे गये अनुतोष उक्त पूर्ववृत्ति वाद जो कि न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष विचाराधीन है, में प्रस्तुत अप्रार्थी वादीगण के प्रतिदावा के आधार पर तय हो जायेगे। जिससे अप्रार्थी वादीगण को नवीन वाद प्रस्तुत करने की ना तो आवश्यकता थी, ना ही उन्हे इसकी अनुमति दी जा सकती है, किन्तु फिर भी मौजूदा वादीगण ने विधि के स्थापित प्रावधानों की अवहेलना करते हुए हस्तगत पश्चात वृत्ति वाद न्यायालय हाजा के समक्ष प्रस्तुत कर दिया है जो किसी भी अवस्था में पोषणीय नहीं होने से खारिज फरमाया जावे। इस प्रकार न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष विचाराधीन पूर्व वृत्ति वाद, प्रतिदावा तथा न्यायालय हाजा के समक्ष विचाराधीन पश्चात वृत्ति वाद की विषय वस्तु तथा पक्षकार समान है तथा मौजूदा/हस्तगत वाद में चाहा गया अनुतोष व प्रतिदावा में चाहा गया अनुतोष भी समान है जिससे वादग्रस्त भूमि के संबंध में समान अनुतोष व समान पक्षकारों के मध्य पूर्ववृत्ति वाद के विचाराधीन होने की वजह से न्यायालय हाजा के समक्ष विचाराधीन पश्चातवृत्ति हस्तगत वाद को निरस्त फरमाया जावे। इसके अतिरिक्त भी हस्तगत वाद उक्त पूर्ववृत्ति वाद के लंबित रहते व प्रस्तुति वर्ष 2008 के 8 वर्ष उपरान्त वर्ष 2016 में न्यायालय हाजा में पश्चातवृत्ति वाद के रूप में पेश किया गया है जो मियाद बाधित होने के आधार पर भी संधारण व विचारण योग्य नहीं होने से खारिज फरमाया जावे। इसी प्रकार पूर्ववृत्ति वाद के लंबित रहते कोई सक्षम वाद कारण उत्पन्न नहीं होने के आधार पर भी वाद वादीगण खारिज योग्य है। अतः उपरोक्त प्रस्तुत तथ्यों के दृष्टिगत सम्पूर्ण रूप से विधि द्वारा बाधित/वर्जित होने के आधार पर आदेश 7 नियम 11 के प्रावधानों के अन्तर्गत प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर वाद वादीगण खारिज फरमाया जावे।

बहायक कलक्टर (फोस्ट ट्रेक) आमेर  
मुख्यालय-जयपुर

प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों का जवाब प्रस्तुत कर जवाब प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए अधिवक्ता अप्रार्थी वादीगण द्वारा अपनी बहस में कथन किया गया है कि न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष विचाराधीन वाद संख्या 253/2008 बउनवानी भगवान सहाय व अन्य बनाम लक्ष्मी व अन्य में मिनवादीगण द्वारा जो प्रतिदावा प्रस्तुत किया गया था वह न्यायालय द्वारा दिनांक 09.09.2015 को खारिज कर दिया गया था। जिससे मिन अप्रार्थी वादीगण के पास अपने खातेदारी अधिकारों की घोषणा के लिए मौजूदा/हस्तगत वाद पेश करने के अतिरिक्त अन्य कोई विकल्प नहीं रहा। जिससे प्रस्तुत हस्तगत वाद आदेश 7 नियम 11 के प्रावधानों की परिधि में नहीं आने से प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने योग्य है तथा वाद के अन्तर्गत उल्लेखित तथ्य साक्ष्य के विषय है जो आदेश 7 नियम 11 के प्रावधानों के बिन्दुओं में समाहित नहीं होने से प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने योग्य है। वाद के मियाद बाधित होने से संबंधित तथ्य के संदर्भ में अप्रार्थी वादीगण अधिवक्ता द्वारा कथन किया गया है कि खातेदारी अधिकारों की घोषणा के वाद के लिए कानूनन कोई मियाद अवधि निर्धारित नहीं है। जिससे मियाद अवधि के आधार पर वाद खारिज नहीं किया जा सकता है तथा इसी प्रकार वाद कारण भी बण्डल ऑफ फैक्ट्स होता है। जिसका निर्धारण भी साक्ष्य के अधीन ही किया जा सकता है। अतः उपरोक्त तथ्यों के दृष्टिगत प्रार्थी वादीगण का प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 खारिज फरमाया जावे।



हमने उभयपक्षकारान अधिवक्तागण की बहस सुनी, तथ्यों पर मनन किया व पत्रावली में उपलब्ध तथा प्रस्तुत दस्तावेजात का गहनता पूर्वक अवलोकन किया। उभयपक्षकारान के अभिकथनों तथा पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजात के समग्र विवेचन से यह स्पष्ट होता है, जो कि निर्विवाद तथ्य भी है कि जिस वाद ग्रस्त भूमि आ.ख.नं. 731, 781 कुल खसरा किता 02 कुल रकबा 4.900 हे० वाके ग्राम घटवाडा तहसील आमेर जिला जयपुर के संदर्भ में अप्रार्थी वादीगण की ओर से हस्तगत वाद न्यायालय हाजा में प्रस्तुत किया गया है। उक्त भूमि के ही संदर्भ में पूर्व से ही एक अन्य वाद समान अनुतोष, समान भूमि व समान पक्षकारान के रूप में न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष वाद 253/2008 बउनवानी भगवान सहाय व अन्य बनाम लक्ष्मी व अन्य लंबित है जो साक्ष्य प्रतिवादी की प्रक्रिया में नियत है। जिसके लंबित रहने संबंधित तथ्यों को छिपाते हुए न्यायालय हाजा के समक्ष समान विषय वस्तु व समान अनुतोष का प्रस्तुत किया गया है। जबकि स्वयं अप्रार्थी वादीगण द्वारा अपने जवाब प्रार्थना पत्र में यह स्वीकार किया गया है कि न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष लंबित वाद में हस्तगत अप्रार्थी वादीगण द्वारा जवाब दावा व प्रतिदावा भी प्रस्तुत किया गया था, जो कि न्यायालय द्वारा खारिज कर दिया गया था। जिसके संदर्भ में अप्रार्थी वादीगण को कोई उज्र आपत्ति अथवा असंतुष्टि थी तो अप्रार्थीगण द्वारा सक्षम न्यायालय में चुनौती प्रस्तुत की जा सकती थी, परन्तु विधिक प्रावधानों के अन्तर्गत उक्त असंतुष्टि के क्रम में नवीन वाद प्रस्तुत करने की अनुमति नहीं दी जा सकती है। इसके अतिरिक्त उभयपक्षकारान के अभिकथनों से यह भी स्पष्ट होता है कि उक्त पूर्ववृत्ति वाद में अप्रार्थी वादीगण के जवाब व प्रतिदावा के आधार पर तनकीयात विरचित की जाकर प्रकरण में वादी साक्ष्य पूर्ण की जाकर हाल अप्रार्थी वादीगण जो कि उक्त वाद में प्रतिवादी पक्षकार है, की साक्ष्य में नियत है। जिससे यदि अप्रार्थी वादीगण के भूमि वादग्रस्त में कोई वास्तविक हक अधिकार निहित है तो न्यायालय हाजा में प्रस्तुत प्रकरण में अप्रार्थी वादीगण द्वारा चाहे गये अनुतोष उक्त पूर्ववृत्ति वाद जो कि न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष विचाराधीन है में प्रस्तुत अप्रार्थी वादीगण की साक्ष्य के दृष्टिगत तय हो जायेंगे। अतः न्यायालय उपखण्ड अधिकारी आमेर के समक्ष वाद ग्रस्त भूमि के संदर्भ में समान अनुतोष व समान पक्षकारान के मध्य ही पूर्व से ही वाद विचाराधीन होने के आधार पर वाद वादीगण विधि द्वारा वर्जित होने के कारण आदेश 7 नियम 11 के अन्तर्गत खारिज किया जाता है।

निर्णय आज दिनांक 04.03.2024 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रैक) आमेर  
(खामी राठी)  
मुख्यालय, जयपुर  
सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रैक) आमेर,  
मुख्यालय, जयपुर