

फर्द अहकाम

मालु बनाम चौदराम व जन्म

सहायक फलकटर (फास्ट ट्रैक) अमेर
पुण्यालय-व्यापक
21/2023

(ली. आई.)

दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
08-05-24	<p>पत्रावली पेश हुई अधिवक्तागण उक्तपत्र उपस्थित अधी-4 को कोर से जवाब प्रार्थनापत्र ली. आई. प्रस्तुत नहीं किया गया है। अतः अधी 4 का जवाब प्रा. पत्र ली. आई. बंद किया जाता है वरस प्रा. प्रा. ली. आई. पर उक्तपत्रकारान को सुनी गई।</p> <p>अधी अधिवक्ता द्वारा अपनी वरस में फथन किया गया है कि वाद प्राप्त भूमि अधी के पूर्वजों की पंथक भूमि है। जिसमें अधी के दादा (अधी-1) 1/8 हिस्सा मिहित है। जिसके अनुसार अधी के पिता (अधी 2) का 1/24 हिस्सा तथा उक्तानुसार अधी का 1/48 हिस्सा मिहित है। उक्त आराजीयात पर पु. वास्त. अधि. प्रभाव में अने पर अधी के पड़दा जोधराम वास्त करते थे। जिसके अनुसार जागीर उन्मुलन पर मु. प्रबन्ध विभाग द्वारा पचा रक्तीनी जोधराम के पुत्रों के नाम जारी किया गया था। अधी व अधीगण संयुक्त परिवार के सदस्य हैं। जिससे हिन्दू आराधिकार अधि. 3 अनुसार अधी का पौत्र होने के आधार पर जन्म से ही भूमि वादगस्त में एक अधिकार मिहित है। दादा व पिता के जीवनकाल में सहायकी भूमि में पौत्र का जन्म से अधिकार है तथा अधी अपने जन्म से ही अपने हिस्से की भूमि पर कब्जे होकर उपयोग-उपयोग करता आ रहा है। अधीगण जबरन भूमि के विशिष्ट मु-</p>	



फर्द अहकाम
नाम न्यायालय सहायक कमिश्नर (फास्ट ट्रेक) अमेर
केस संख्या 21/2023
बनाम धारुम व शंभु
(वी. आई.)

दिनांक आभा या कार्यवाही
आभा विस्तृत रूप से

68-5-24 भाग को विक्रय कर फरजा करने पर (क्यादा है) जिस वाकत यदि अप्राधीगण को अस्थायी निषेध द्वारा से पाबंद नहीं किया गया तो प्राधी को अपूर्णतीय शक्ति काहित होगी। जिसकी प्रति संभव नहीं होगी। अतः प्रा.पता स्थावर किया जाकर अप्राधीगण को अस्थायी निषेध से पाबंद किया जावे कि वे प्रा.पता घरवाड तह. अमेर जिला जयपुर स्थित वा.प. अर्थात् गूमि (पिंका आलखेव प्रा.पता वी. अर्थात् व वापता में किया गया है) में प्राधी के निहित हिस्सेनुसार शक्ति पूर्वक फरजा दाखिल व उपयोग-उपयोग में किसी प्रकार की बाधा, हस्तक्षेप व अवावलुत काहित ना करें तथा ना ही गूमि के किसी भाग का विक्रय हस्तांतरण भादि करें।

अप्राधीगण अधिवक्ता द्वारा अपनी बहस में कथन किया गया है कि प्राधी द्वारा हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के अन्तर्गत अपने एक अधिकार होने वाकत कथन कर अनुलोप चाहा गया है जबकि उपकारण के अनुसूचित जनजाति के सदस्य होने से हिन्दू उत्तराधिकार के उपकारण के अन्तर्गत प्राधी कोई अनुलोप प्राप्त नहीं कर सकता है। इसके अतिरिक्त भी प्राधी अपने पिता व दादा के जीवनकाल (जीवित रहते) कोई एक अधिकार प्राप्त नहीं कर सकता है। इसके अतिरिक्त भी प्राधी अधिवक्ता अप्राधीगण द्वारा अपनी बहस में यह भी कथन किया गया है कि अलेखित गूमि वादग्रस्त अप्राधी-

फर्द अहकाम
नाम न्यायालय सहायक कमिश्नर (फास्ट ट्रेक) अमेर
केस संख्या 21/2023
बनाम धारुम व शंभु
(वी. आई.)

दिनांक आभा या कार्यवाही
आभा विस्तृत रूप से

68-5-24 की एक अतिरिक्त समिति है। जिसके अप्राधी-1 (दादा) के जीवनकाल में प्राधी का कोई एक हिस्सा नहीं बनता है। तथा अप्राधी-1 का उक्त आराजी के अपने मूलाधिक उपयोग-उपयोग व मुक्तकिल करने का अधिकार है। प्राधी का अलेखित गूमि पर कोई एक अधिकार व फरजा कथित नहीं है। अतः प्राधी का पिता (अप्राधी 2) व प्राधी का दादा (अप्राधी 4) वही पूर्व ही अपने पिता/दादा से अपने एक हिस्से का धन लेकर जाव छोड़कर चले गए थे तथा अग्रप्रा (गूमि चैमू) अलग धर बनाकर मियासित है। इस प्रकार प्राधी व उक्तका पिता की संयुक्त परिवार का सदस्य नहीं है। जिससे प्राधी संयुक्त परिवार के उपकारण के अनुसार भी कोई अनुलोप प्राप्त नहीं कर सकता है। प्राधी का ना तो गाम घरवाड में जन्म हुआ है, ना ही गाम घरवाड में मियासित है। जिससे प्राधी को कोई एक अधिकार उत्पन्न नहीं होने है। अतः प्राधी का उपनाप्रा अस्थायी निषेध द्वारा स्कारिज फरमाया जावे।

इसने उपपक्षकारान अधिवक्ता गण की बहस सुनी तथा पर मनन किया व पतावली का अवलोचन किया। प्राधी द्वारा पेशकृत अधिकांश उक्त अर्थात् अपने एक अधिकारों के संदर्भ में काद प्रस्तुत कर अपने एक अधिकारों की स्थापना का अनुलोप चाहा गया है। जिसके संदर्भ में मूलवाह साक्ष्यवादी की प्रकृति में मियात है। उपपक्षकारान के अर्ज

फर्द अहकास

मालूम बनाम दौदुराम व अन्य

नाम न्यायालय सहायक वरिष्ठ न्यायाधीश (फास्ट ट्रैक) अमेर
मुख्यालय-जयपुर

केस संख्या

21/2023

1.पी.आई.

क्रम संख्या	दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से
	08.05.24	<p>तथ्य साक्ष्यों के अधीन विषय के विहित जिले से उम्हड़पुनकारान के वास्तविक एक अधिकारों का निर्धारण उम्हड़पुनकारान के उम्हड़ साक्ष्यों की गुणवत्ता के अनुसार व उम्हड़पुनकारान को साक्ष्यों के अन्तर्गत विस्तृत/संगठित रूप से सुना जाकर किया जाना न्यायोचित समझते हैं। ऐसी स्थिति के बाद कुल मिलावट के इष्टिगत मूलवाद के माताएं लक्ष्य प्राप्त भूमि को भंडारित किया जावे आवश्यक व न्यायोचित समझते हैं। अतः प्रार्थनापत्र परी स्वीकार किया जाकर पूर्व अंतिम आदेश निर्दिष्ट दिनांक 07.06.23 को मूलवाद के माताएं तक (ताफतला मूलवाद) स्थापित किया जाता है। निर्णय आज दिनांक को कुल न्यायालय में सुनाया गया।</p> <p>पुत्रावली फलतः शुभार होकर रजि नम्बर से कम हो। बाद तक कील दीकल अक्षर हो।</p> <p style="text-align: right;">सहायक वरिष्ठ न्यायाधीश (फास्ट ट्रैक) अमेर मुख्यालय-जयपुर</p>