

न्यायालय सहायक कलक्टर अलवर

पीठासीन अधिकारी- सुश्री नवज्योति कंवरिया, आर०ए०एस०

मु०नं० 1/03/2024

तारीख रज्जू 22.01.2024

निर्णय दि० 21.03.2024

प्रेमसिंह पुत्र श्री घीसाराम जाति जाट निवासी ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला
अलवर राज०वादी

बनाम

खुशीराम पुत्र श्री घीसाराम जाति जाट निवासी ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला
अलवरअसल प्रतिवादी

राजस्व वाद अन्तर्गत धारा 53, 88,89,188 आरटीएक्ट
प्रा० पत्र अन्तर्गत आदेश 07 नियम 11 सपठित धारा 151 जा०दी०

निर्णय

प्रतिवादी संख्या 01 द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र का संक्षिप्त सार इस प्रकार है कि वादी द्वारा मौजूदा दावा/प्रार्थना पत्र गलत तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया गया है जो सुनने चलने योग्य और पोषणीय नहीं होने के कारण काबिल खारिज है। उक्त वाद और के अनुतोष जिमन में यह तथ्य अंकित किया गया है कि निष्पादित बयनामा एवम के आधार पर दर्ज इन्तकाल वादी एवम तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकुको के विरुद्ध तेल बेअसर व शून्य घोषित किये जाने योग्य है। वादी द्वारा मौजूदा वाद में बयनामा म इन्तकाल को विवादित बताते हुए बयनामा को शून्य करार दिये जाने व घोषित किये ने का अनुतोष चाहा गया है जबकि यह तथ्य स्पष्ट है कि बयनामा को शून्य करार षेत किये जाने का कानूनन अधिकार केवल मात्र सिविल न्यायालय को प्राप्त है और ूदा वाद में चाहा गया अनुतोष श्रीमान राजस्व न्यायालय के श्रवण क्षेत्राधिकार में नहीं ने के कारण मौजूदा वाद सुनवाई योग्य नहीं होने के कारण काबिल खारिज है। मौजूदा द में वादी बयनामा एवम इन्तकाल को शून्य करार किया जाकर बातिल व बेअसर करने 1 निवेदन किया है जबकि बयनामा शून्य करार दिये जाने का सुनवाई क्षेत्राधिकार सिविल ायालय को है तथा इन्तकाल के विरुद्ध दावा पोषणीय नहीं है और विधि द्वारा स्थापित ्रद्वान्त एवम कानून के मुताबिक इन्तकाल को चैलेंज करने के लिए उसके विरुद्ध अपील क्षम न्यायालय में पोषणीय है। जिस कार्यवाही से बचने की गरज से मौजूदा वाद खारिज तथ्यों एवम गलत अनुतोष के आधार पर न्यायालय में दायर किया गया है, जिस आधार र मौजूदा वाद पोषणीय नहीं होने के कारण काबिल खारिज है।

अतः प्रा०पत्र स्वीकार किया जाकर मूल वाद खारिज फरमाया जावे।



पत्र दर्ज रजि० कर वादी अप्रार्थी ने जवाब पेश कर कथन किया कि प्रार्थी प्रतिवादी
 ह कथन नितान्त गलत है कि मौजूदा दावा/प्रार्थना पत्र गलत तथ्यों के आधार पर
 किया गया है और कानूनन पोषणीय नहीं है बल्कि वाद पत्र पूर्णतः सही एवं
 वैक तथ्यों पर प्रस्तुत किया गया है और कानूनन पोषणीय है। मौजूदा वाद पत्र में
 वादी को बतौर प्रतिवादी पक्षकार बनाया गया है और निष्पादित बयनामा एवं उसके
 र पर दर्ज इन्तकाल वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल,
 र, शून्य घोषित किये जाने का निवेदन किया है। जिस संबंध में निवेदन है कि चूंकि
 देत आराजी हाल आराजी खसरा नंबर हाल 312 रकबा 0.53 है० साबिक खसरा नंबर
 रकबा 2 बीघा 2 बिस्वा हाल खसरा नंबर 1111 रकबा 1.18 है० साबिक खसरा
 526 रकबा 4 बीघा 13 बिस्वा, हाल खसरा नंबर 1154 रकबा 0.93 है० साबिक खसरा
 546 रकबा 3 बीघा 13 बिस्वा कुल किता 3 कुल रकबा 2.64 है० वाके ग्राम
 जाट तहसील व जिला अलवर राज० का 1/2 हिस्सा खाता संख्या नया 56 खाता
 पुराना 59 के हाल खसरा नंबर 633 रकबा 0.52 है० साबिक खसरा नंबर 307 रकबा
 घा 1 बिस्वा सालिम वाके ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर राज० जो कि पूर्व
 बदलू पुत्र श्री हरफूल जाति जाट निवासी ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर
 ० के कब्जा काश्तकारी खातेदारी की आराजी थी। उक्त विवादित आराजी को तरतीबी
 वादी संख्या 02 द्वारा प्रतिवादी संख्या 01 जो कि उस समय नाबालिग था के नाम से
 दार बदलू से दिनांक 23.12.1976 को जरिये बयनामा लेखपत्र क्रमांक 1389 के खरीद
 ग गया था। चूंकि वादी एवं प्रतिवादीगण एक ही परिवार एवं हिन्दू मुश्तर्का खानदान के
 स्य हैं, तथा असल प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा परिवारी की शामिली आय से अर्जित
 ग लगाकर उक्त विवादित आराजी का बयनामा उस समय असल प्रतिवादी संख्या 01
 कि घर का सबसे बडा पुत्र था, तथा नाबालिग था, इसलिये तरतीबी प्रतिवादी संख्या
 द्वारा उक्त विवादित आराजी का बयनामा असल प्रतिवादी संख्या 01 खुशीराम पुत्र
 साराम नाबालिग जरिये सरपरस्त पिता घीसाराम के निष्पादित करा दिया गया। चूंकि
 तीबी प्रतिवादी संख्या 02 के वादी एवं असल प्रतिवादी संख्या 01 व तरतीबी प्रतिवादी
 ख्या 03 लगायत 07 पुत्र व पुत्रियां हैं, इसलिये बाद खरीद घीसाराम व उसके समस्त
 रिसान का उक्त विवादित आराजी में प्रत्येक का 1/8 हिस्सा है, तथा इसी अनुसार
 दी एवं असल प्रतिवादी संख्या 01 एवं तरतीबी प्रतिवादी संख्या 02 लगायत 07 काबिज
 इकर काश्त करते चले आ रहे हैं। ऐसी सूरत में उक्त विवादित आराजी के विभाजन हेतु
 वादी द्वारा धारा 53 राज० काश्तकारी अधिनियम के तहत वाद पत्र के माध्यम से निवेदन
 किया गया है। चूंकि उक्त विवादित आराजी का बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज व
 वीकृत इन्तकाल को शून्य घोषित नहीं किया जाता, तब तक उक्त विवादित आराजी का
 विभाजन किया जाना भी संभव नहीं है। वादी को उक्त बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज
 इन्तकाल को वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल, बेअसर, एवं
 शून्य घोषित कराने का पूर्ण विधिक अधिकार वाद पत्र के माध्यम से प्राप्त है। वादी द्वारा


 सहायक कलक्टर
 अलवर

प्रार्थना पत्र नितान्त गलत तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया है, जो खारिज किये योग्य है।

द्वारा अपने अनुतोष में उक्त बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज इन्तकाल वादी एवं प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल, बेअसर व शून्य घोषित किये जाने के विवेक किया है। उक्त बयनामा प्रतिवादी संख्या 01 के नाम प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा जो नाबालिग अवस्था में संयुक्त परिवार का बड़ा पुत्र होने व प्रेमवश कराया गया था, उक्त आराजी संयुक्त परिवार की आय से प्राप्त राशि से क्रय की गई थी, तथा विवादित आराजी पर आज भी वादी एवं प्रतिवादीगण बहिस्से बराबर-बराबर क्तानुसार काबिज रहकर काश्त करते चले आ रहे हैं तथा चूंकि उक्त विवादित आराजी का बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज व स्वीकृत इन्तकाल को शून्य घोषित नहीं जाता तब तक उक्त विवादित आराजी का विभाजन किया जाना भी संभव नहीं है। उक्त बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज इन्तकाल को वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल बेअसर एवं शून्य घोषित कराने का पूर्ण अधिकार वाद पत्र के माध्यम से प्राप्त है। वादी द्वारा मौजूदा प्रार्थना पत्र नितान्त तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया है, जो खारिज किये जाने योग्य है। वादी द्वारा वाद पत्र में बयनामा व इन्तकाल को विवादित नहीं बताया गया, बल्कि वादपत्र में त आराजी को विवादित बताया गया है। यह कथन नितान्त गलत है कि बयनामा को करार दिये जाने व घोषित किये जाने का अनुतोष सिविल न्यायालय द्वारा दिया जाता है। वादी द्वारा उक्त बयनामा को विवादित नहीं बताया है, और निरस्त कराने का उतोष नहीं चाहा है। बयनामा को वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल, बेअसर व शून्य घोषित किये जाने का अनुतोष वाद पत्र में चाहा गया है। उक्त आधार पर प्रा० पत्र खारिज किये जाने योग्य है। वादी द्वारा उक्त बयनामा को विवादित नहीं बताया है, और निरस्त कराने का अनुतोष नहीं चाहा है। बयनामा को वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल, बेअसर व शून्य घोषित किये जाने का अनुतोष वाद पत्र में चाहा गया है। जिस आधार पर प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने योग्य है।

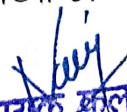
अतः प्रार्थना पत्र प्रतिवादी संख्या 01 मय विशेष हर्जा खर्चा खारिज फरमाया जावे। प्रार्थी प्रतिवादी के विद्वान वकील की बहस सुनी गई। वकील ने अपनी बहस में प्रा० पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि वादी प्रार्थी द्वारा मौजूदा वाद/प्रार्थना पत्र गलत तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया गया है जो कानूनन चलने योग्य और पोषणीय नहीं होने के कारण काबिल खारिज है। उक्त वाद और वाद के अनुतोष जिमन में यह तथ्य अंकित किया गया है कि निष्पादित बयनामा एवम उसके आधार पर दर्ज इन्तकाल वादी एवम तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल बेअसर व शून्य घोषित किये जाने योग्य हैं। वादी द्वारा मौजूदा वाद में बयनामा एवम इन्तकाल को विवादित बताते हुए बयनामा को शून्य करार दिये जाने व घोषित किये जाने का अनुतोष चाहा गया है जबकि यह तथ्य स्पष्ट है कि बयनामा को शून्य करार घोषित


सहायक प्रलेखक
अलवर

जाने का कानूनन अधिकार केवल मात्र सिविल न्यायालय को प्राप्त है और मौजूदा में चाहा गया अनुतोष श्रीमान राजरव न्यायालय के श्रवण क्षेत्राधिकार में नहीं होने के मौजूदा वाद सुनवाई योग्य नहीं होने के कारण काबिल खारिज है। मौजूदा वाद में बयनामा एवम इन्तकाल को शून्य करार किया जाकर बातिल व बेअसर करने का न किया है जबकि बयनामा शून्य करार दिये जाने का सुनवाई क्षेत्राधिकार सिविल लय को है तथा इन्तकाल के विरुद्ध दावा पोषणीय नहीं है और विधि द्वारा स्थापित न्त एवम कानून के मुताबिक इन्तकाल को चैलेंज करने के लिए उसके विरुद्ध अपील न्यायालय में पोषणीय है। जिस कार्यवाही से बचने की गरज से मौजूदा वाद गलत एवम गलत अनुतोष के आधार पर न्यायालय में दायर किया गया है, जिस आधार मौजूदा वाद पोषणीय नहीं होने के कारण काबिल खारिज है।

अतः प्रा0पत्र स्वीकार किया जाकर मूल वाद खारिज फरमाया जावें।

अप्रार्थी के विद्वान वकील द्वारा प्रस्तुत जवाब के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि प्रार्थी प्रतिवादी का यह कथन नितान्त गलत है कि मौजूदा दावा/प्रार्थना पत्र तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया गया है और कानूनन पोषणीय नहीं है बल्कि वाद पूर्णतः सही एवं वास्तकि तथ्यों पर प्रस्तुत किया गया है और कानूनन पोषणीय है। दा वाद पत्र में प्रतिवादी को बतौर प्रतिवादी पक्षकार बनाया गया है और निष्पादित मा एव उसके आधार पर दर्ज इन्तकाल वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों विरुद्ध बातिल, बेअसर, शून्य घोषित किये जाने का निवेदन किया है। जिस संबंध में न है कि चूंकि विवादित आराजी हाल आराजी खसरा नंबर हाल 312 रकबा 0.53 है0 क खसरा नंबर 160 रकबा 2 बीघा 2 बिस्वा हाल खसरा नंबर 1111 रकबा 1.18 यर साबिक खसरा नंबर 526 रकबा 4 बीघा 13 बिस्वा, हाल खसरा नंबर 1154 रकबा है0 साबिक खसरा नंबर 546 रकबा 3 बीघा 13 बिस्वा कुल किता 3 कुल रकबा 2.64 वाके ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर राज0 का 1/2 हिस्सा खाता संख्या 56 खाता संख्या पुराना 59 के हाल खसरा नंबर 633 रकबा 0.52 है0 साबिक खसरा 307 रकबा 2 बीघा 1 बिस्वा सालिम वाके ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर 0 जो कि पूर्व में बदलू पुत्र श्री हरफूल जाति जाट निवासी ग्राम केरवाजाट तहसील व ग अलवर राज0 के कब्जा काश्तकारी खातेदारी की आराजी थी। उक्त विवादित आजी को तरतीबी प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा प्रतिवादी संख्या 01 जो कि उस समय लिंग था के नाम से खातेदार बदलू से दिनांक 23.12.1976 को जरिये बयनामा लेखपत्र कि 1389 के खरीद किया गया था। चूंकि वादी एवं प्रतिवादीगण एक ही परिवार एवं दू मुश्तर्का खानदान के सदस्य हैं, तथा असल प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा परिवारी की मलाती आय से अर्जित राशि लगाकर उक्त विवादित आराजी का बयनामा उस समय गल प्रतिवादी संख्या 01 जो कि घर का सबसे बड़ा पुत्र था, तथा नाबालिग था, इसलिये तीबी प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा उक्त विवादित आराजी का बयनामा असल प्रतिवादी ब्या 01 खुशीराम पुत्र घीसाराम नाबालिग जरिये सरपरस्त पिता घीसाराम के निष्पादित रा दिया गया। चूंकि तरतीबी प्रतिवादी संख्या 02 के वादी एवं असल प्रतिवादी संख्या 01


सहायक क्लर्क
अलवर

जाने का कानूनन अधिकार केवल मात्र सिविल न्यायालय को प्राप्त है और मौजूदा चाहा गया अनुतोष श्रीमान राजस्व न्यायालय के श्रवण क्षेत्राधिकार में नहीं होने के मौजूदा वाद सुनवाई योग्य नहीं होने के कारण काबिल खारिज है। मौजूदा वाद में बयनामा एवम इन्तकाल को शून्य करार किया जाकर बातिल व बेअसर करने का न किया है जबकि बयनामा शून्य करार दिये जाने का सुनवाई क्षेत्राधिकार सिविल लय को है तथा इन्तकाल के विरुद्ध दावा पोषणीय नहीं है और विधि द्वारा स्थापित त्त एवम कानून के मुताबिक इन्तकाल को चैलेंज करने के लिए उसके विरुद्ध अपील न्यायालय में पोषणीय है। जिस कार्यवाही से बचने की गरज से मौजूदा वाद गलत एवम गलत अनुतोष के आधार पर न्यायालय में दायर किया गया है, जिस आधार जूदा वाद पोषणीय नहीं होने के कारण काबिल खारिज है।

अतः प्रा०पत्र स्वीकार किया जाकर मूल वाद खारिज फरमाया जावें।

अप्रार्थी के विद्वान वकील द्वारा प्रस्तुत जवाब के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि प्रार्थी प्रतिवादी का यह कथन नितान्त गलत है कि मौजूदा दावा/प्रार्थना पत्र तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया गया है और कानूनन पोषणीय नहीं है बल्कि वाद पूर्णतः सही एवं वास्तिकि तथ्यों पर प्रस्तुत किया गया है और कानूनन पोषणीय है। वाद पत्र में प्रतिवादी को बतौर प्रतिवादी पक्षकार बनाया गया है और निष्पादित मा एव उसके आधार पर दर्ज इन्तकाल वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों विरुद्ध बातिल, बेअसर, शून्य घोषित किये जाने का निवेदन किया है। जिस संबंध में न है कि चूंकि विवादित आराजी हाल आराजी खसरा नंबर हाल 312 रकबा 0.53 है0 क खसरा नंबर 160 रकबा 2 बीघा 2 बिस्वा हाल खसरा नंबर 1111 रकबा 1.18 पर साबिक खसरा नंबर 526 रकबा 4 बीघा 13 बिस्वा, हाल खसरा नंबर 1154 रकबा है0 साबिक खसरा नंबर 546 रकबा 3 बीघा 13 बिस्वा कुल किता 3 कुल रकबा 2.64 वाके ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर राज० का 1/2 हिस्सा खाता संख्या 56 खाता संख्या पुराना 59 के हाल खसरा नंबर 633 रकबा 0.52 है0 साबिक खसरा 307 रकबा 2 बीघा 1 बिस्वा सालिम वाके ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर ० जो कि पूर्व में बदलू पुत्र श्री हरफूल जाति जाट निवासी ग्राम केरवाजाट तहसील व ० अलवर राज० के कब्जा काश्तकारी खातेदारी की आराजी थी। उक्त विवादित जी को तरतीबी प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा प्रतिवादी संख्या 01 जो कि उस समय लिंग था के नाम से खातेदार बदलू से दिनांक 23.12.1976 को जरिये बयनामा लेखपत्र कि 1389 के खरीद किया गया था। चूंकि वादी एवं प्रतिवादीगण एक ही परिवार एवं दू मुश्तर्का खानदान के सदस्य हैं, तथा असल प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा परिवादी की मलाती आय से अर्जित राशि लगाकर उक्त विवादित आराजी का बयनामा उस समय ल प्रतिवादी संख्या 01 जो कि घर का सबसे बड़ा पुत्र था, तथा नाबालिग था, इसलिये तीबी प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा उक्त विवादित आराजी का बयनामा असल प्रतिवादी ०१ खुशीराम पुत्र घीसाराम नाबालिग जरिये सरपरस्त पिता घीसाराम के निष्पादित रा दिया गया। चूंकि तरतीबी प्रतिवादी संख्या 02 के वादी एवं असल प्रतिवादी संख्या 01


सहायक क्लर्क
अलवर

तीबी प्रतिवादी संख्या 03 लगायत 07 पुत्र व पुत्रियां है, इसलिये बाद खरीद घीसाराम के समस्त वारिसान का उक्त विवादित आराजी में प्रत्येक का 1/8 हिस्सा है, तथा अनुसार वादी एवं असल प्रतिवादी संख्या 01 एवं तरतीबी प्रतिवादी संख्या 02 लगायत बिज रहकर काश्त करते चले आ रहे है। ऐसी सूरत में उक्त विवादित आराजी के न हेतु वादी द्वारा धारा 53 राज0 काश्तकारी अधिनियम के तहत वाद पत्र के माध्यम दन किया गया है। चूंकि उक्त विवादित आराजी का बयनामा एवं उसके आधार पर स्वीकृत इन्तकाल को शून्य घोषित नहीं किया जाता, तब तक उक्त विवादित का विभाजन किया जाना भी संभव नहीं है। वादी को उक्त बयनामा एवं उसके पर दर्ज इन्तकाल को वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बेअसर, एवं शून्य घोषित कराने का पूर्ण विधिक अधिकार वाद पत्र के माध्यम से है। वादी द्वारा मौजूदा प्रार्थना पत्र नितान्त गलत तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया है, खारिज किये जाने योग्य है।

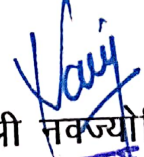
द्वारा अपने अनुतोष में उक्त बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज इन्तकाल वादी एवं तीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल, बेअसर व शून्य घोषित किये जाने वदेन किया है। उक्त बयनामा प्रतिवादी संख्या 01 के नाम प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा नाबालिग अवस्था में संयुक्त परिवार का बडा पुत्र होने व प्रेमवश कराया गया था, उक्त आराजी संयुक्त परिवार की आय से प्राप्त राशि से क्रय की गई थी, तथा विवादित आराजी पर आज भी वादी एवं प्रतिवादीगण बहिस्से बराबर-बराबर क्तानुसार काबिज रहकर काश्त करते चले आ रहे है तथा चूंकि उक्त विवादित जी का बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज व स्वीकृत इन्तकाल को शून्य घोषित नहीं जाता तब तक उक्त विवादित आराजी का विभाजन किया जाना भी संभव नहीं है। को उक्त बयनामा एवं उसके आधार पर दर्ज इन्तकाल को वादी एवं तरतीबी दीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल बेअसर एवं शून्य घोषित कराने का पूर्ण क अधिकार वाद पत्र के माध्यम से प्राप्त है। वादी द्वारा मौजूदा प्रार्थना पत्र नितान्त तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया है, जो खारिज किये जाने योग्य है। वादी द्वारा वाद पत्र में बयनामा व इन्तकाल को विवादित नहीं बताया गया, बल्कि वादपत्र में त आराजी को विवादित बताया गया है। यह कथन नितान्त गलत है कि बयनामा को करार दिये जाने व घोषित किये जाने का अनुतोष सिविल न्यायालय द्वारा दिया जा ता है। वादी द्वारा उक्त बयनामा को विवादित नहीं बताया है, और निरस्त कराने का तोष नहीं चाहा है। बयनामा को वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के रुद्ध बातिल, बेअसर व शून्य घोषित किये जाने का अनुतोष वाद पत्र में चाहा गया है। स आधार पर प्रा0 पत्र खारिज किये जाने योग्य है। वादी द्वारा उक्त बयनामा को दित नहीं बताया है, और निरस्त कराने का अनुतोष नहीं चाहा है। बयनामा को वादी तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल, बेअसर व शून्य घोषित किये ने का अनुतोष वाद पत्र में चाहा गया है। जिस आधार पर प्रार्थना पत्र खारिज किये ने योग्य है।

Kavya
सहायक कलक्टर
अलापट

प्रार्थना पत्र प्रतिवादी संख्या 01 मय विशेष हर्जा खर्चा खारिज फरमाया जावे।
 पत्रावली का अवलोकन किया गया। पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों का
 न किया गया। उभयपक्ष के विद्वान वकील की बहस एवं प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत जवाब
 न किया गया। विवादित आराजी हाल आराजी खसरा नंबर हाल 312 रकबा 0.53
 साबिक खसरा नंबर 160 रकबा 2 बीघा 2 बिस्वा हाल खसरा नंबर 1111 रकबा 1.18
 साबिक खसरा नंबर 526 रकबा 4 बीघा 13 बिस्वा, हाल खसरा नंबर 1154 रकबा
 30 साबिक खसरा नंबर 546 रकबा 3 बीघा 13 बिस्वा कुल किता 3 कुल रकबा 2.64
 के ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर राज0 का 1/2 हिस्सा खाता संख्या
 306 खाता संख्या पुराना 59 के हाल खसरा नंबर 633 रकबा 0.52 है0 साबिक खसरा
 307 रकबा 2 बीघा 1 बिस्वा सालिम वाके ग्राम केरवाजाट तहसील व जिला अलवर
 जो कि पूर्व में बदलू पुत्र श्री हरफूल जाति जाट निवासी ग्राम केरवाजाट तहसील व
 अलवर राज0 के कब्जा काश्तकारी खातेदारी की आराजी थी। उक्त विवादित
 की को तरतीबी प्रतिवादी संख्या 02 द्वारा प्रतिवादी संख्या 01 जो कि उस समय
 मंग था के नाम से खातेदार बदलू से दिनांक 23.12.1976 को जरिये बयनामा लेखपत्र
 5 1389 के खरीद किया गया था। मौजूदा वाद में वादी ने बयनामा एवं उसके आधार
 र्ज इन्तकाल वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण के हक हकूकों के विरुद्ध बातिल, बेअसर
 य घोषित किये जाने का निवदेन किया है जबकि यह तथ्य स्पष्ट है कि बयनामा को
 रण्ड वाइड घोषित किये जाने का क्षेत्राधिकार इस न्यायालय को नहीं होकर सिविल
 लय को प्राप्त है। इसीलिए वादी का वाद पोषणीय नहीं होने पर काबिल खारिज
 है। प्रार्थी का प्रा0 पत्र आदेश 07 नियम 11 सपठित धारा 151 जा0 दी0 स्वीकार
 जाने योग्य है।

अतः प्रार्थी प्रतिवादी का प्रा0 पत्र आदेश 07 नियम 11 सपठित धारा 151 जा0 दी0
 र किया जाता है। मूल वाद खारिज किया जाता है। पत्रावली फैसल शुमार होकर
 तकमील दाखित दफ्तर हो।

यह निर्णय मेरे द्वारा लिखाया जाकर आज दिनांक 06.03.2024 को खुले न्यायालय
 नाया गया।


 (सुश्री नवज्योति कंवर्निया)
 सहायक कलेक्टर
 अलवर
 सहायक कलेक्टर अलवर