

26-5-16 पत्रावली पेश हुई/वकील ~~वादी/प्रतिवादी/~~
~~अपीलाधी/रिप्लोन्डेन्ट/पार्षी/अपार्षी/उभयपक्ष~~
 उपस्थित है/अनुपस्थित है/श्रीमान् पीठासीन
 अधिकारी समय पर है/समय पर है/अन्य
 कार्य में व्यस्त है/कारण हो गया है।
 अतः पत्रावली पूर्वानुसार दिनांक 28-7-16
 को पेश हो।
 रीडर

28-7-16 वकील उभयपक्ष उप० है। वकील डिफ्रीदार शेष
 मदयून की तल्की कराने को समय चाहते हैं।
 अतः शेष मदयून की तल्की करी जाकर पत्रा०
 दि० 15-9-16 को पेश हो।

15-9-16 पत्रावली पेश हुई/वकील ~~वादी/प्रतिवादी/~~
~~अपीलाधी/रिप्लोन्डेन्ट/पार्षी/अपार्षी/उभयपक्ष~~
 उपस्थित है/अनुपस्थित है/श्रीमान् पीठासीन
 अधिकारी समय पर है/अन्य कार्य पर है/अन्य
 कार्य में व्यस्त है/कारण हो गया है।
 अतः पत्रावली पूर्वानुसार दिनांक 20-10-16
 को पेश हो।
 रीडर

20-10-16 पत्रावली पेश हुई/वकील ~~वादी/प्रतिवादी/~~
 उभयपक्ष उपस्थित है। वकील ~~वादी/प्रतिवादी/~~
 दौरे पर है। ~~अन्य कार्य पर है/अन्य कार्य में व्यस्त है/~~
 कारण हो गया है। अतः पत्रावली दि० 1-2-11-16
 को पेश हो।
 रीडर

1-2-11-16 वकील उभयपक्ष उप० पत्रावली में शेष
 मदयून की तल्की करी जाकर पत्रावली दि०
 2-4-11-16 को पेश हो।

2-4-11-16 वकील उभयपक्ष उपस्थित है। वकील मदयून
 द्वारा प्रसाद ले प्रा०पत्र मंत्र राजस्व मण्डल अजमेर
 का स्वागनादेश पेश कर प्रकरण में स्थगन होना
 बताया है। प्रस्तुत दस्तावेजात का अन्वेषण किया।
 डिफ्रीदार जिस आदेश की पालना चाहता है उस
 आदेश पर राजस्व मण्डल अजमेर से स्थगन है।
 अतः अब इस इजराय पत्रावली में आगे कार्यकही
 किया जाया न्यायोचित नहीं है। अतः इजराय पत्रावली
 में कार्यकही वर्तमान स्तर पर ही समाप्त करी जाती है।
 पत्रावली प्रैसलनुसार ले व नम्बर से कम हो।

न्याय प्रमाणित प्रतिलिपि दिनांक ५-१-०६

1. हरिचरण) पुत्रान स्व० श्री रामजीलाल, जाति ब्राह्मण,
2. बाबूलाल) निवासी उदेईकला, तहसील गंगापुर सिटी,
3. द्वारका) जिला सवाई माधोपुर।
4. राजेन्द्र उर्फ पप्पू)
5. मु० बैकुण्ठी पुत्री स्व० श्री रामजीलाल, जाति ब्राह्मण, निवासी उदेईकला, तहसील गंगापुर सिटी, जिला सवाई माधोपुर।
6. पुष्पा पुत्री रामजीलाल पत्नि अशोक, जाति ब्राह्मण, निवासी अनाज मण्डी के सामने हिण्डौन सिटी, जिला सवाई माधोपुर।
7. सीता पुत्री रामजीलाल पत्नि दिलीप उर्फ मुन्ना, नि० डी.आई.सी. ऑफीस कलेक्ट्री सवाई माधोपुर के पीछे सरकारी क्वार्टर्स सवाई माधोपुर।

.....अपीलांतगण

बनाम

1. मन्नालाल पुत्र पून्या) जाति चमार, निवासी उदेई कला, तहसील
2. बालाराम पुत्र पून्या) गंगापुर सिटी, जिला सवाई माधोपुर।
3. राजस्थान सरकार।

.....रेस्पोंडेन्टगण

अपील अन्तर्गत धारा 224 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम विरुद्ध निर्णय व डि.टी.ए. वेद्वान राजस्व अपील अधिकारी जी, सवाई माधोपुर दिनांक 12.6.2006

अभिभावक के द्वारा आज 05-9-06 को मन्नालाल को को मा. है। रीट कर के अन्तर्गत करे।

मन्नालाल

राजस्थान सरकार, अजमेर

मान्यवर,

मुकदमें के संक्षिप्त हालान इस प्रकार हैं कि रेस्पोंडेन्टस/वादीगण एक वाद बाबत घोषणा खातेदारी व इन्द्राज दुरुरता विरुद्ध अपीलांतस, प्रतिवादीगण के विरुद्ध उपजिला कलेक्टर जी, गंगापुर सिटी के समक्ष प्रस्तुत कर निवेदन किया कि खेत साविक खसरा नम्बर 320 रकबा 5 बीघा 10 बिसवाके ग्राम उदेई कला स्थित है। खसरा नम्बर 320 भूमि एकीकरण में खसरा नम्बर 418 रकबा 2 बीघा 19 बिसवा, खसरा नम्बर 419 रकबा 1 बीघा 13 बिसवा, खसरा नम्बर 420/2 रकबा 18 बिसवा कुल रकबा 5 बीघा 10 बिसवा बना। अब हुए सेटलमेन्ट में खसरा नम्बर 320 का खसरा नम्बर 2139 रकबा

COMPARED BY

1.13 हैक्टर बना वादीगण का नक्शा नं 3 बीघा 10 हैक्टर पर प्रस्तावित नक्शा
है। वादीगण के खेत के पास खसरा नम्बर 319 प्रतिवादी नम्बर 1 का खेत है
उसका सेटलमेन्ट विभाग ने नवीन खसरा नम्बर 1688 रकबा 1.91 हैक्टर बनाया
है जबकि उसका रकबा 1.65 हैक्टर होना चाहिये था उसे करीब 0.26 हैक्टर
भूमि ज्यादा दी गई है जबकि वैसे मौके पर प्रतिवादी नम्बर 1 रकबा 1.65
हैक्टर ही काशत कर रहा है। इस प्रकार ज्यादा लगी भूमे रकबा 0.26 हैक्टर
प्रतिवादी नम्बर 1 के खाते में से कम की जाकर वादीगण के खाते में जोड़
जाना उचित है व वादीगण की भूमि का जो नक्शा भूमि एकीकरण ने बनाया
अब सेटलमेन्ट विभाग ने बनाया वह वादीगण के कब्जे व खेत की शफल व
अनुरूप सही नहीं है। इसलिए नक्शे में दुरुस्ती होना भी आवश्यक है खसरा
नम्बर 2139 के पूर्व में जो वादीगण द्वारा पेशकर्दा नक्शे में लाल निशान
प्रदर्शित किया गया है वह हिस्सा खसरा नम्बर 2139 में शामिल होना न्यायोचित
है। रकबा व नक्शे में हुई इस गलती का वादीगण को ज्ञान माह जुलाई
पटवारियों द्वारा बताने पर हुआ तो वादीगण ने कागजात, रेवेन्यु रिकार्ड व
नकल प्राप्त की व प्रतिवादी नम्बर 1 से दुरुस्ती हेतु निवेदन किया तो उन्हें
अदालत में कार्यवाही पेश करने हेतु कहा। इसलिए वाद प्रस्तुत करना पडा अ
वादीगण को कम मिली भूमि रकबा .26 हैक्टर की पूर्ति करवाने के वादीगण
अधिकारी है तथा वादीगण के खाते में खसरा नम्बर 2139 रकबा 1.38 हैक
दर्ज फरनाया जावे तथा प्रतिवादी नम्बर 1 के खाते में खसरा नम्बर 1688 रक
1.91 हैक्टर में से रकबा 0.26 हैक्टर कम किया जावे। वाद दर्ज रजिस्टर कि
जाकर जरिये नोटिस प्रतिवादीगण/अपीलांट्स को तलब किया गया। सम्
तामील होने पर प्रतिवादी संख्या 1 ने अपनी उपस्थिति दी तथा प्रतिवादी सं
2 के विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गई। प्रतिवादी संख्या 1
अपना जवाब प्रस्तुत कर निवेदन किया कि वादीगण की खातेदारी की
खसरा नम्बर 320 रकबा 4 बीघा 10 है जो गलती से रिकार्ड में 5 बीघा
बिस्वा दर्ज चला आ रहा है। भूमि पर मौके पर वादीगण 4 बीघा 10 बिस्वा
काबिज है, वादीगण की भूमि खसरा नम्बर 320 के दक्षिण में व पूरब
प्रतिवादी नम्बर 1 बतौर खातेदार टिनेन्ट काशत करके सरकारी लगान
करता चला आ रहा है। प्रतिवादी नम्बर 1 की भूमि का सेटलमेन्ट में ख
नम्बर 1688 कायम हुआ जो सविक खसरा नम्बर 319 की भूमि 15 बीघ
बिस्वा के अनुसार 3.92 हैक्टर होना चाहिये जो सेटल मेन्ट वालों ने गलती
प्रतिवादी नम्बर 1 का रकबा कम करके केवल 1.91 हैक्टर कर दिया है
की भूमि वादीगण की भूमि खसरा नम्बर 2139 में लग दी क्योंकि वादीगण



सं. 19

Handwritten signature or initials.

BY

वादीगण नौके पर 4.5 बीघा भूमि पर काबिज है। साबिक व हाल नक्शा ट्रेस के मिलान करने से भी पूरी तरह स्पष्ट है कि वादीगण की भूमि के दक्षिण पूरब में प्रतिवादी नम्बर 1 की भूमि है और वादीगण की भूमि के पूरब में जो चौचनुमा भूमि है वह प्रतिवादी नम्बर 1 की भूमि खसरा नम्बर 319 हाल सेटलमेन्ट खसरा नम्बर 1688 में लट्ट के जोर से इस चौचनुमा भूमि पर जबन नाजायज कब्जा कर लिया है जिसके बावत प्रतिवादी नम्बर 1 ने तहसीलदार जी, गंगापुर सिटी के यहां नाम तोल करवाने हेतु प्रार्थना पत्र पेश किया जिस पर दिनांक 3.12.88 को पटवारी हल्का ने नाम तोल करके इस चौचनुमा भूमि पर नाजायज कब्जा करना पाया। अतः जवाब मय काउन्टर क्लेम पेश कर निवेदन किया कि वादीगण का वाद खारिज फरमाया जावे तथा प्रतिवादी नम्बर 1 का काउन्टर क्लेम विरुद्ध वादीगण डिक्री किया जाकर भूमि जो वादीगण की भूमि खसरा नम्बर 2139 के पूरब में व प्रतिवादी संख्या 1 की भूमि खसरा नम्बर 1688 के उत्तर पूरब में चौचनुमा भूमि है, से वादीगण को बेखल किया जावे। दाव तथा जवाबदावे के आधार पर अनुतोष सहित 10 तनगीगत बनाई गई। वादीगण/रेस्पोंडेन्ट्स ने अपने वाद के समर्थन में जमाबन्दी सम्बत 2043, प्रदर्श-2 नकल मिलान क्षेत्रफल, नकल जमाबन्दी सम्बत 2043, प्रदर्श-2 नकल नक्शा ट्रेस, प्रदर्श-3 नकल जमाबन्दी आधार वर्ष सम्बत 2039, प्रदर्श-4 मिलान क्षेत्रफल आदि पेश किये मौखिक साक्ष्य में स्वयं के बयान दिये गये। प्रतिवादी/अपीलांट्स ने अपने प्रतिवाद पत्र के समर्थन में हाल नक्शा ट्रेस प्रदर्श-ए, मौका रिपोर्ट प्रदर्श-ए (3) मौका रिपोर्ट के साथ संलग्न नक्शा ट्रेस प्रदर्श-ए (2) नकल जमाबन्दी सम्बत 2029, प्रदर्श-ए (4) नकल जमाबन्दी सम्बत 2039, प्रदर्श-ए (5) नकल जमाबन्दी सम्बत 2049-52, प्रदर्श-ए (7) पेश किये एवं मौखिक साक्ष्य में प्रतिवादी द्वाराका प्रसाद व हंसराज के बयान करवाये गये। विद्वान परीक्षण न्यायालय ने प्रत्येक तनकी पर विस्तृत विवेचन एवं विश्लेषण करने एवं पत्रावली पर उपलब्ध तथ्यों एवं साक्ष्यों का पूर्ण अध्ययन करने के पश्चात अपने विस्तृत निर्णय एवं डिक्री दिनांक 28.2.2005 के द्वारा वादीगण का वाद खारिज कर दिया एवं प्रतिवादी/अपीलांट का काउन्टर क्लेम स्वीकार कर लिया। जिससे व्यथित होकर वादीगण/रेस्पोंडेन्ट्स ने एक अपील मयाद बाहर विद्वान राजस्व अपील अधिकारी जी, संदाई माधोपुर के समक्ष प्रस्तुत की जो उन्होंने अपने निर्णय एवं डिक्री दिनांक 12.6.2006 के द्वारा गलत एवं गैरकानूनी रूप से स्वीकार कर ली जिससे व्यथित होकर यह अपील निम्न एवं अन्य आधारों पर प्रस्तुत है :-

प्रतिवादी

Y

RECEIVED BY

निर्णय व डिक्री कानून एवं नितल पर उपलब्ध तथ्यों के एकदम विपरीत होने से प्रथम दृष्टया ही निरस्त किये जाने योग्य है।

- (2) यह कि विद्वान राजस्व अपील अधिकारी जी, सर्वाई माधोपुर के समक्ष अपील मयाद बाहर थी एवं रेस्पोंडेन्ट्स/वादीगण द्वारा प्रस्तुत मियाद प्रार्थना पत्र में देरी का कोई सन्तोषजनक कारण अंकित नहीं किया गया था। विद्वान राजस्व अपील अधिकारी जी, सर्वाई माधोपुर का यह विधिक कर्तव्य था कि वे मयाद के विन्दु पर अपील को प्रथमतः तय करते, किन्तु उन्होंने अपने निर्णय में मयाद को तय नहीं किया है इस प्रकार अपीलीय न्यायालय का निर्णय व डिक्री प्रथम दृष्टया ही निरस्त किये जाने योग्य है।
- (3) यह कि विद्वान अधिनस्थ अपीलीय न्यायालय ने बिना मयाद के प्रश्न को तय किये ही रेस्पोंडेन्ट्स की अपील गैरकानूनी रूप से स्वीकार कर महत्वपूर्ण कानूनी त्रुटि की है।
- (4) यह कि विद्वान परीक्षण न्यायालय ने दावे जवाबदादे के आधार पर कुल 10 तनकीयात कायम कर प्रस्तुत राजस्व रिकार्ड एवं साक्ष्य का पूर्ण रूप से विवेचन कर अपना निर्णय पारित किया। उक्त निर्णय एवं डिक्री को रिवर्स करने के लिए अपीलीय न्यायालय का यह कर्तव्य था कि वे प्रत्येक तनकी की विवेचना करते किन्तु उन्होंने मात्र सरसरी तौर पर विपक्षीगण की अपील स्वीकार करने में महत्वपूर्ण कानूनी त्रुटि की है।
- (5) यह कि वादीगण अपना दाव प्रमाणित करने में पूर्णतः असफल रहे और उनकी ओर से ऐसी कोई दस्तावेजी या मौखिक साक्ष्य प्रस्तुत नहीं की गई जिसके आधार पर अपीलीय न्यायालय को हस्तक्षेप करने का कोई आधार पत्रावली पर उपलब्ध था फिर भी उक्त अपील गलत एवं गैरकानूनी रूप से स्वीकार कर ली जो प्रथम दृष्टया ही निरस्त किये जाने योग्य है।
- (6) यह कि तनकी संख्या 3 "आया वादीगण की कमी भूमि 25 एयर साबि खसरा नम्बर 319 से बने नवीन नम्बर 1688 हैक्टर में शामिल कर ली गई है एवं इसे प्रतिवादी के नाम लगा दिया गया है।" यह तनकी वादीगण को साबित करनी थी। नकल उमावन्दी प्रदर्श-1 के अनुसार

वादीगण की भूमि साविक खसरा नम्बर 320 रकबा 5 बीघा 10 बिस्वा थी जिसका नवीन नम्बर 2139 रकबा 1.13 हैक्टर बना है जो साविक रकबे से 25 एयर कम होना बताया है वादीगण इस 25 एयर रकबे को साविक खसरा नम्बर 319 से देने नये नम्बर 1688 में शामिल करना एवं प्रतिवादी के नाम दर्ज करना बताते है। नकल जमाबन्दी सम्बत 2029 प्रदर्श-ए (4) के अनुसार खसरा नम्बर 319 रकबा 15 बीघा 6 बिस्वा दर्ज है जो प्रतिवादी मृतक रामजीलाल के नाम खातेदारी में है। नकल मिलान क्षेत्रफल प्रदर्श-ए (6) के अनुसार साविक खसरा नम्बर 319 के नवीन खसरा नम्बर 1679 रकबा 39 एयर, 1684 रकबा 69 एयर एवं 1687 रकबा 10 एयर, 1688 रकबा 1.91 हैक्टर, 1690 रकबा 31 एयर, 1693 रकबा 7 एयर, 1679/6250 रकबा 34 एयर कुल रकबा 3.81 हैक्टर बना है जो साविक रकबे 15 बीघा 6 बिस्वा के बराबर है। उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि वादीगण की 25 एयर भूमि हाल खसरा नम्बर 1688 में मिलना प्रमाणित नहीं होता है क्योंकि प्रस्तुत रिकार्ड के अनुसार साविक खसरा नम्बर 319 के पुराने रकबे के मुकाबले हाल रकबे में कोई बढ़ोतरी नहीं हुई है। उक्त विवेचन को बिना किसी आधार के राजस्व अपील ने पलटने में महत्वपूर्ण कानूनी त्रुटि की है।

(7) यह कि वादीगण ने अपनी 25 एयर भूमि खसरा नम्बर 1688 में शामिल होना बताते हुए वाद प्रस्तुत किया है किन्तु वे इस कथन को साबित करने में पूर्णतः असफल रहे है क्योंकि विद्वान परीक्षक न्यायालय ने मौका स्थिति एवं राजस्व रिकार्ड एवं साक्ष्यों का विस्तृत विवेचन करने के पश्चात् इस निष्कर्ष पर पहुंचे कि उक्त कम हुआ रकबा प्रतिवादीगण/अपीलांट्स की खातेदारी में शामिल नहीं किया गया है। इस महत्वपूर्ण तथ्य को क्यों कर विद्वान राजस्व अपील अधिकारी जी, सवाई माधोपुर ने किस आधारों पर पलटा है इस तथ्य को उनके द्वारा कही भी विवेचना नहीं किया है। इस प्रकार विद्वान राजस्व अपील अधिकारी जी, सवाई माधोपुर का निर्णय प्रथम दृष्टता ही निरस्त किये जाने योग्य है।

(8) यह कि अन्य उजरात बरवका बहस जुबानी अर्ज किये जावेंगे।

(9) यह कि अपील निर्धारित न्यायालय शुल्क व नियत अवधि में प्रस्तुत है।

माननीय न्यायालय

(10) यह कि अपीलार्थ द्वारा अपीलग्रस्त आदेश के विरुद्ध अन्य कोई अपील माननीय न्यायालय में प्रस्तुत नहीं की गई है।

अतः प्रार्थना है कि अपील अपीलार्थ मय खर्चों के स्वीकार फरमाई जाकर विद्वान राजस्व अपील अधिकारी जी, सबाई माधोपुर द्वारा पारित निर्णय एवं डिक्री दिनांक 12.6.2006 निरस्त किया जावे एवं उपजिला कलक्टर जी, गंगापुर सिटी द्वारा पारित निर्णय एवं डिक्री दिनांक 28.2.2005 बहाल किये जाने के आदेश प्रदान करें।

अजमेर,

दिनांक : 5-9-26

अपीलार्थ जिरिये अभिभाषक
(अमेर ईए)
[अमेर]

17/11/16

17/11/16

कमांक/राज/न्याय/रा.आ./06/2335

दिनांक: 04-07-06

आदेश

माननीय अध्यक्ष महोदय के ध्यान में आया है कि राजस्व मण्डल की एकल पीठ अथवा स्रण्ड पीठ द्वारा प्रकरण की सुनवाई के दौरान स्थगन आदेश अग्रिम नियत तिथि तक दिया जाता है इसके पश्चात पत्रावली पूर्ण करने के प्रयोजनार्थ निबंधक कोर्ट में लगायी जाती है परन्तु स्थगन आदेश बढ़ाने के सम्बंध में कोर्ट आदेश निबंधक कोर्ट से पारित नहीं होने से पक्षकारान को परेशानी होती है एवं स्थगन आदेश बढ़ाने हेतु अधिक संख्या में प्रार्थनापत्र प्रस्तुत होते हैं जिससे बैंचों में अनावश्यक कार्य बढ़ जाता है। इस समस्या पर माननीय अध्यक्ष महोदय ने विचार कर निर्देश प्रदान किया है कि एक बार बैंच से स्थगन होने के पश्चात प्रकरण निबंधक कोर्ट में लगने पर स्थगन आदेश स्वतः बढ़ा हुआ माना जायेगा। जब तक कि बैंच द्वारा उसे निरस्त नहीं कर दिया जाता अथवा प्रकरण की गुणावगुण पर सुनवाई होकर निस्तारण नहीं हो जाता।

इन निर्देशों का पालना सुनिश्चित की जावे।

अति. निबंधक (न्याय),
राजस्व मण्डल राज., अजमेर

कमांक: राज/2334-56

दिनांक: 04-07-06

प्रतिलिपि सूचनाये एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु :-

- 1- नि.स./व.नि.स., मान.अध्यक्ष महोदय, राजस्व मण्डल राज., अजमेर
- 2- नि.स./व.नि.स., राजस्व माननीय सदस्यगण, " " "
- 3- नि.स./व.नि.स., निबंधक, " " "
- 4- अध्यक्ष बार एसोसिएशन, राजस्व मण्डल राज., अजमेर
- 5- कार्यालय अधीक्षक (न्याय), कोर्ट नं. 9, " " "
- 6- विधि सम्पादक, " " " " "
- 7- रक्षित पत्रावली।



अति. निबंधक (न्याय),
राजस्व मण्डल राज., अजमेर