

<p>तारीख हुक्म</p>	<p>हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल जज</p>	<p>नम्बर व ता अवकाम जो हुक्म की ता में जारी है</p>
<p>19-9-17</p>	<p>पत्रावली पेश हुई/वकील बली/प्रतिवादी/ अपीलाधी/रेस्पॉन्डेन्ट/पार्थी/अपार्थी/उभयपक्ष उपस्थित हैं/अनुपस्थित हैं। श्रीमान् बीरसीन अधिकारी भ्रमण पर हैं/अपकाश पर हैं/अन्य कार्यों में व्यस्त हैं/का अभाव में अंतरण हो गया है। अतः पत्रावली पूर्वानुसार दिनांक <u>27-9-17</u> को पेश हो।</p> <p style="text-align: right;">(19) रीडर</p>	
<p>27-9-17</p>	<p>पत्रावली पेश हुई/वकील बली/प्रतिवादी/ अपीलाधी/रेस्पॉन्डेन्ट/पार्थी/अपार्थी/उभयपक्ष उपस्थित हैं/अनुपस्थित हैं। श्रीमान् बीरसीन अधिकारी भ्रमण पर हैं/अपकाश पर हैं/अन्य कार्यों में व्यस्त हैं/का अभाव में अंतरण हो गया है। अतः पत्रावली पूर्वानुसार दिनांक <u>6-10-17</u> को पेश हो।</p> <p style="text-align: right;">(2) रीडर</p>	
<p>6-10-17</p>	<p>पत्रावली पेश हुई/वकील बली/प्रतिवादी/ अपीलाधी/रेस्पॉन्डेन्ट/पार्थी/अपार्थी/उभयपक्ष उपस्थित हैं/अनुपस्थित हैं। श्रीमान् बीरसीन अधिकारी भ्रमण पर हैं/अपकाश पर हैं/अन्य कार्यों में व्यस्त हैं/का अभाव में अंतरण हो गया है। अतः पत्रावली पूर्वानुसार दिनांक <u>11-10-17</u> को पेश हो।</p> <p style="text-align: right;">(2) रीडर</p>	
<p>11-10-17</p>	<p>वकील उभयपक्ष उपरोक्त वदत सुनी गई। निर्णय हेतु पत्रावली 16-10-17 को पेश हो।</p> <p style="text-align: center;">(3)</p>	
<p>16-10-17</p>	<p>वकील उभयपक्ष उपरोक्त प्रेमराज डाय प्रमोटे सापना पत्र स्वीकार किया जाकर दावा सं. 210/2007 अनवानी प्रेमराज बनाम रामजीलाल कौर्य को सुनवाई हेतु पुनः नम्बर परलेने का आदेश दिया जाता है। पत्रावली फल शुभाह भोकात्मक कम हो एवं मूलवाद के साथ संलग्न रहे।</p> <p style="text-align: right;">(3) उप जिला कलेक्टर गंगापुर सिटी</p>	

मुकदमा नम्बर
409/2016

तारीख रजू
2.11.2016

तारीख निर्णय
16.10.2017

प्रार्थना पत्र प्रेमराज पुत्र अम्बालाल जाति मीना निवासी रामगढमुराडा बाबत
दावा संख्या 210/2007 उनवानी प्रेमराज वगैरा बनाम रामजीलाल वगैरा
तारीख निर्णय 14.6.2016 को पुनः नम्बर पर लेने
उपस्थित :- श्री रामदयाल त्रिवेदी, एडवोकेट, प्रार्थी की ओर से
श्री बृजनन्दन दीक्षित, एडवोकेट, अप्रार्थी की ओर से
निर्णय

प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र इस आशय का पेश किया है कि प्रार्थी ने
प्रतिवादीगण के विरुद्ध एक दावा पेश किया था जिसका लोक अदालत की
भावना से श्रीमान् ने निर्णय कर तहसीलदार को मौके पर जाकर नाप कर
सीमाज्ञान का आदेश दिया था। तहसीलदार जी ने मौके पर जाकर कार्यवाही
की और इस सम्बन्ध में लिखा कि इस सम्बन्ध में सक्षम न्यायालय में वाद
दायर कर अनुतोष प्राप्त कर सकते हैं। पक्षकारान का मुकदमा माननीय
न्यायालय में पूर्व से ही लम्बित था और लोक अदालत की भावना से कैम्प में
आदेश हुए थे परन्तु उससे संतुष्टि नहीं हो पाई। उस मुकदमे को पुनः नम्बर
पर लिया जाकर कार्यवाही शुरू करना न्यायहित में अनिवार्य है। अतः प्रार्थना
पत्र पेश कर निवेदन है कि मुकदमा नम्बर 210/2007 की कार्यवाही पुनः
चालू फरमाई जावे।

प्रार्थना पत्र के साथ प्रार्थी ने फोटोकोपी नकल आदेशिका दि. 14.6.16,
फोटोकोपी नकल डिक्री दिनांक 14.6.16, फोटोकोपी नकल राजीनामा दि०
14.6.16, फोटोकोपी नकल पत्रांक भू०अ०/16/1020 दिनांक 18.10.16
तहसीलदार गंगापुर सिटी पेश की है। इसके अतिरिक्त प्रकरण में प्रार्थी की
ओर से फोटोकोपी नकल साबिक नक्शा ट्रेस, फोटोकोपी नकल रिपोर्ट
भू-अभिलेख निरीक्षक दिनांक 9.11.2000, फोटोकोपी नकल मौका रिपोर्ट
तहसीलदार गंगापुर सिटी दिनांक 29.11.2000 भी पेश की है।

इस प्रार्थना पत्र के जबाब में अप्रार्थीगण ने अंकित किया है कि मु०नं०
210/2007 राजस्व लोक अदालत कैम्प खेडाबाढरामगढ में राजीनामा के
आधार पर निर्णित किया जा चुका है, पत्रावली दाखिल दफ्तर की जा चुकी
है। इस कारण अब इस प्रकरण में कोई कार्यवाही किया जाना विधि अनुरूप
एवं न्यायोचित नहीं है। प्रार्थी द्वारा यह प्रार्थना पत्र सी०पी०सी० के किन
प्रावधानों के तहत प्रस्तुत किया गया है यह विदित नहीं है। उक्त प्रकरण में

23
उप जिला कलेक्टर
गंगापुर सिटी

प्रार्थी प्रेमराज को संतुष्टि नहीं हो पाई तो उसे अलग से दावा पेश करने का अधिकार निर्णय में दिया गया है। पूर्व में निर्णित दावा को पुनः नम्बर पर लेने का कोई वैधानिक औचित्य नहीं है। अतः जबाब प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थना पत्र प्रेमराज खारिज फरमाया जावे।

प्रार्थना पत्र पर उभयपक्ष के विद्वान अभिभाषकगण को सुना गया। प्रार्थी के विद्वान वकील ने अपनी बहस में कहा कि तहसीलदार गंगापुर सिटी द्वारा सीमाज्ञान नहीं कराया गया है एवं कोई मुस्तकिल पोइन्ट भी कायम नहीं किया गया है जबकि श्रीमानजी के आदेश दिनांक 14.6.2016 के अनुसार तहसीलदार जी को भूमि का सीमाज्ञान करवाना था एवं उसके अनुसार दूसरे पक्ष का कब्जा पाए जाने पर उसका कब्जा सम्बन्धित पक्ष को संमलाया जाना था। रामजीलाल ने नये नम्बरों से नाप व सीमाज्ञान कराने से दो बार मना कर दिया। अतः तहसीलदार को इस हेतु आदेशित किया जावे।

अप्रार्थीगण के विद्वान वकील ने अपनी बहस में कहा कि कानूनी प्रावधानों के अनुसार लोक अदालत में दावा निर्णित होने के बाद उसकी अपील का ही प्रावधान है एवं प्रार्थी अपील कर अनुतोष प्राप्त कर सकता है। प्रार्थी ने पूर्व के दावे को ही पुनः नम्बर पर लेने का प्रार्थना पत्र पेश किया है जबकि राजस्व लोक अदालत कैम्प में हुए निर्णय के अनुसार असंतुष्टि की स्थिति में प्रार्थी को नवीन वाद लाने का अधिकार दे दिया गया है। इसके अलावा यह मामला सीमाज्ञान का नहीं होकर आपसी कब्जे के विवाद का है। भूमि साबिक ख0नं0 235 में रामजीलाल के पिताजी को 10 बीघा भूमि ख0नं0 235/3 में आवंटित हुई थी एवं साबिक ख0नं0 412 में 1 बीघा भूमि उनके पक्ष में नियमन हुई थी जिसके अनुसार वर्तमान में रामजीलाल वगैरा का मौके पर कब्जा है। साबिक ख0नं0 235 में 5 बीघा भूमि ख0नं0 235/4 प्रेमराज के पिता अम्बालाल को आवंटित हुई थी। इनके अलावा इस नम्बर में 3 बीघा, 4 बीघा भूमि भी आवंटित हुई है। मौके पर अम्बालाल की जमीन पर इसके भाई बन्धों का भी कब्जा है जिसके बारे में यह कुछ नहीं कहता है। इसलिए प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज किया जाना न्यायोचित है।

बहस पर मनन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध अभिलेख का अवलोकन किया। पत्रावली पर उपलब्ध अभिलेख के अनुसार राजस्व लोक अदालत कैम्प खेडाबाढरामगढ पर पक्षकारों में हुए राजीनामे अनुसार मुकदमा नम्बर 210/2007 के अनुसार भूमि ख0नं0 461, 462, 463, 463/1733, 460, 460/1830 ग्राम रामगढमुराडा की नाप तहसीलदार गंगापुर सिटी से होनी थी। तहसीलदार गंगापुर सिटी की रिपोर्ट दिनांक 17.10.16 के अनुसार पक्षकारों के मध्य मामला सीमाज्ञान का नहीं होकर कब्जे सम्बन्धी विवाद का

उप जिला कलेक्टर
गंगापुर सिटी

प्रा०पत्र प्रेमराज मीना बाबत दावा पुनः नम्बर पर लेने

(3)

है। मौके पर काश्तकार मुताबिक रिकार्ड काबिज न होकर एक दूसरे की खातेदारी पर कबिज है। तहसीलदार गंगपुर सिटी की रिपोर्ट दि० 2.6.17 में भी यही बात अंकित की गई है। चूंकि पक्षकारों के मध्य कब्जे को लेकर विवाद है जिसका समाधान उनके मध्य दावे के माध्यम से ही हो सकता है। हालांकि लोक अदालत में हुए निर्णय के अनुसार वादी पक्ष को नवीन वाद पेश करने की अनुमति दी गई है परन्तु हमारा यह मानना है कि वादी पक्ष द्वारा अब नवीन वाद दायर किया जाता है तो उसमें दूसरे पक्ष की तलवी होकर उसमें जबाब आदि की प्रक्रिया होगी जिससे दोनों ही पक्षों का समय, श्रम व अर्थ नष्ट होगा इसलिए इस असुविधा से दोनों पक्षों को बचाने के लिए हम पक्षकारों के मध्य पूर्व में विचाराधीन दावा संख्या 210/2007, जो दिनांक 14.6.2016 के लोक अदालत में निर्णित हो चुका है, को पुनः नम्बर पर लेकर दोनों पक्षों को सुनना उचित समझते हैं।

आदेश

अतः उपरोक्त विवेचन के अनुसार प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र दिनांक 24.10.16 स्वीकार किया जाता है एवं लोक अदालत कैम्प खेडाबाढरामगढ में दिनांक 14.6.2016 को राजीनामे के आधार पर निर्णित दावा संख्या 210/2007 उनवानी प्रेमराज वगैरा बनाम रामजीलाल वगैरा को पुनः नम्बर पर लेकर पक्षकारों की सुनवाई करने का आदेश दिया जाता है। पत्रावली फ़ैसलशुमार होकर नम्बर से कम हो एवं बाद तकमील दाखिल दफ़तर हो।

निर्णय आज दिनांक 16.10.2017 को खुले न्यायालय में सुनाया गया ।



(बाबूलाल जाट)
उप जिला कलेक्टर
गंगपुर सिटी