

न्यायालय उप जिला कलक्टर एवं उप जिला मजिस्ट्रेट गंगापुर सिटी  
जिला सवाई माधोपुर

पीठासीन अधिकारी— श्री बृजेन्द्र भीना, आर0ए0एस0

मुकदमा नम्बर

135 / 2024

तारीख रजू

27.12.2024

तारीख निर्णय

18.01.2025

1. नवीशाह पुत्र बत्तूशाह, मुसलमान निवासी वार्ड न0 51, गंगापुर सिटी
2. अली हुसैनी पुत्र इस्माईल खान, मुसलमान निवासी वार्ड न0 51, गंगापुर
3. हसीना पत्नी नवीशाह, मुसलमान निवासी वार्ड न0 51, गंगापुर सिटी
4. किशन खटीक पुत्र बजरंगलाल, खटीक निवासी वार्ड न0 51, गंगापुर सिटी

—प्रार्थीगण

बनाम

1. धारासिंह पुत्र जौहरीनाथ, सपेरा, सपेरा बस्ती, कॉलेज के पास, गंगापुर सिटी
2. सुन्दर पुत्र जौहरीनाथ, सपेरा, सपेरा बस्ती, कॉलेज के पास, गंगापुर सिटी
3. दामोदर पुत्र जौहरीनाथ, सपेरा, सपेरा बस्ती, कॉलेज के पास, गंगापुर सिटी
4. मोहरसिंह पुत्र जौहरीनाथ, सपेरा, सपेरा बस्ती, कॉलेज के पास, गंगापुर सिटी
5. अधिशाषी अधिकारी, नगर पालिका, गंगापुर सिटी
6. राजस्थान राज्य जरिए तहसीलदार गंगापुर सिटी

—अप्रार्थीगण

रिव्यू प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 86 लैण्ड रेवन्यु एक्ट बाबत निर्णय

दिनांक 02.08.2024 मु0न0 05 / 2024

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सी0पी0सी0,

उपस्थित :- श्री तरुण कुमार शर्मा, एडवोकेट, प्रार्थीगण की ओर से

श्री मोहम्मद इस्लाम, एडवोकेट, अप्रार्थी सं. 1 ता 4 की ओर से

निर्णय

उपरोक्त उनवानी रिव्यू प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 86 लैण्ड रेवन्यु एक्ट बाबत निर्णय दिनांक 02.08.2024 मु0न0 05 / 2024 मे अप्रार्थीगण की ओर से प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सीपीसी इस आशय का प्रस्तुत किया गया है कि उपरोक्त उनवानी रिव्यू प्रार्थना पत्र प्रार्थीगण द्वारा बिना किसी अधिकार के प्रस्तुत किया है। प्रार्थीगण को रिव्यू पेश करने का अधिकार नहीं था उसके बाबजूद भी यह प्रार्थना पत्र बिना किसी अधिकार के मियाद बाहर प्रस्तुत किया गया है जबकि धारा 90 बी की कार्यवाही संभागीय आयुक्त भरतपुर द्वारा ही निरस्त की जा चुकी है। अतः प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थना पत्र रिव्यू खारिज फरमाया जावे।

इस प्रार्थना पत्र के जबाब में प्रार्थीगण ने अंकित किया है कि मुकदमा जौहरी नाथ बनाम अधिशाषी अधिकारी, नगर पालिका गंगापुर सिटी अपील संख्या 42 / 2012 मे माननीय संभागीय आयुक्त महोदय द्वारा यह आदेश पारित किया गया था कि अपीलार्थीगण को सुनवाई व साक्ष्य का अवसर देने के पश्चात नये सिरे से आदेश पारित करे जबकि उक्त प्रकरण मे बिना सुनवाई

उपखण्ड अधिकारी  
गंगापुर सिटी (राज०)


( 2 )

का अवसर दिये एवं मौके की रिपोर्ट मंगवाये बिना ही एकपक्षीय आदेश पारित किया गया है। भूमि वर्तमान में आबादी के काम आ रही है जिसमें करीब 100 से अधिक पक्के मकान बने हुए हैं जिनमें परिवारसहित लोग रहते आ रहे हैं। उक्त वादग्रस्त भूमि को सन 1988 में ही ब्रह्मसिंह पुत्र मुख्यतार सिंह गुर्जर को पाँच रूपये के स्टाम्प पर विक्रय कर कब्जा संभला दिया था एवं खातेदारान का इस भूमि से कोई सम्बन्ध नहीं रहा। खातेदारान ने यह कार्यवाही तथ्यों को छिपाकर करवायी है। मामले में प्रार्थीगण प्रभावित पक्षकार है इसलिए रिव्यू का प्रार्थना पत्र एवं धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है। अप्रार्थीगण द्वारा धारा 5 मियाद अधिनियम के प्रार्थना पत्र का कोई जबाब भी प्रस्तुत नहीं किया गया है। प्रार्थना पत्र पर बहस के उपरांत ही मियाद का बिन्दू निस्तारित हो सकेगा। अप्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र संचलन योग्य नहीं है। प्रकरण में प्रार्थीगण ने मौका रिपोर्ट मंगवाने का प्रार्थना पत्र भी प्रस्तुत किया हुआ है। अतः जबाब प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थना पत्र अप्रार्थीगण खारिज फरमाया जावें।

प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सीपीसी पर उभयपक्ष के विद्वान अभिभाषकगण की बहस सुनी गई।

अप्रार्थीगण के विद्वान अभिभाषक ने प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सी.पी.सी. के अनुरूप बहस करते हुए कहा कि माननीय संभागीय आयुक्त भरतपुर द्वारा श्रीमानजी का आदेश दिनांक 2.3.2001 को दिनांक 31.1.2018 को निरस्त कर दिया गया है एवं अपीलांत को सुनवाई का अवसर देने को निर्देश दिया गया है। जिसकी पालना में श्रीमानजी द्वारा अपीलांत को सुना जाकर दिनांक 2.8.2024 को श्रीमानजी के न्यायालय के निर्णय दिनांक 2.3.2001 से पूर्व की स्थिति राजस्व अभिलेख में कायम करने का आदेश दिया गया है। श्रीमानजी के इसी आदेश के विरुद्ध प्रार्थीगण ने यह रिव्यू प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है जो विधि विरुद्ध है क्योंकि जब मूल आदेश दिनांक 2.3.2001 को ही श्रीमान संभागीय आयुक्त भरतपुर द्वारा निरस्त किया जा चुका है तो अब इस न्यायालय में रिव्यू की कोई संभावना ही नहीं रहती है। इसलिए रिव्यू प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे। अपने कथन के समर्थन में न्याय दृष्टांत आर.आर. टी. 2014 (2) पेज 1162 प्रस्तुत किया है।

प्रार्थीगण के विद्वान अभिभाषक ने अपने जबाब प्रार्थना पत्र के अनुरूप बहस करते हुए कहा कि अपीलीय न्यायालय द्वारा उभयपक्ष की सुनवाई के उपरांत निर्णय पारित करने के निर्देश दिये गये थे लेकिन न्यायालय ने दोनों पक्षों को सुने बिना ही निर्णय पारित किया है और ना ही मौके की रिपोर्ट मंगवाई गई है। वर्तमान में मौके पर घनी आबादी बसी हुई है और प्रकरण का निर्णय सुनवाई के उपरांत ही किया जावे। इस कारण अप्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अंतर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी खारिज किये जाने योग्य है।

  
उपखण्ड अधिकारी  
गंगानपुर सिटी (राज०)

( 3 )

बहस पर मनन किया गया। पत्रावली का अवलोकन किया गया। पत्रावली के अवलोकन से विदित है कि इस न्यायालय के निर्णय दि० 2.3.2001, जो धारा 90 बी एल०आर०एक्ट की पत्रावली में पारित किया गया था के विरुद्ध जौहरी नाथ ने श्रीमान् संभागीय आयुक्त महोदय भरतपुर के न्यायालय में अपील प्रस्तुत की थी जो श्रीमान् संभागीय आयुक्त महोदय भरतपुर के निर्णय दिनांक 31.01.2018 द्वारा स्वीकार कर ली गई एवं इस न्यायालय का निर्णय दिनांक 2.3.2001 निरस्त कर दिया एवं इस न्यायालय को निर्देश दिए गए कि अपीलांट को सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का समुचित अवसर देकर गुणवगुण के आधार पर निर्णय पारित करें। श्रीमान् संभागीय आयुक्त महोदय भरतपुर के इस निर्णय की पालना में अपीलांट को सुना जाकर दिनांक 2.8.2024 को इस न्यायालय द्वारा भूमि ख०नं० 5488 ग्राम उदेईकलां की इस न्यायालय के निर्णय दिनांक 2.3.2001 से पूर्व की स्थिति राजस्व अभिलेख में कायम करने का आदेश दे दिया गया। इस आदेश के विरुद्ध प्रार्थीगण ने यह रिब्यू प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है जो विधि विरुद्ध है क्योंकि धारा 90 बी लैण्ड रेवेन्यू एक्ट के तहत आदेश दिनांक 2.3.2001 को श्रीमान् संभागीय आयुक्त महोदय भरतपुर द्वारा निरस्त किया जा चुका था एवं इस निर्णय में दिए गए निर्देशानुसार अपीलांट को सुना जाकर ही भूमि ख०नं० 5488 ग्राम उदेईकलां की दिनांक 2.3.2001 से पूर्व की स्थिति राजस्व रिकार्ड में अंकित करने का आदेश दिए गए हैं। इस प्रकार इस न्यायालय द्वारा पृथक से कोई नवीन आदेश नहीं दिया जाकर मात्र श्रीमान् संभागीय आयुक्त महोदय भरतपुर के आदेश की ही पालना की गई है। ऐसी स्थिति में प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत यह रिब्यू प्रार्थना पत्र विधि के प्रावधानों से बाधित होने के कारण चलने योग्य नहीं है।

आदेश

अतः उपरोक्त विवेचन के अनुसार अप्रार्थीगण धारासिंह वगैरा की ओर से दिनांक 30.1.2026 को प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सी०पी०सी० स्वीकार किया जाता है एवं प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत रिब्यू प्रार्थना पत्र विधि से बाधित होने के कारण खारिज किया जाता है।

पत्रावली फ़ैसलशुमार होकर नम्बर से कम हो एवं बाद तकमील दाखिल दफ़्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 18-2-2८ को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



( बृजेंद्र मीना )

उप-जिला कलक्टर  
भरतपुर सिटी (राज०)