

# न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सांभरलेक, जिला जयपुर

पीठासीन अधिकारी - मुकेश कुमार मूढ R.A.S.

राजस्व वाद संख्या :- 1 / 2018

दायरे तारीख :- 04.01.2016

1. मोहन पुत्र गिरधारी जाति जाट नि० हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज० वादी
1. मालचन्द पुत्र मदनचन्द पुत्र श्यामलाल पुत्र श्यामलाल नि० हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज०
2. केसरदेवी पत्नि श्योजी
3. रामप्रताप पुत्र श्योजी
4. सुमन पुत्री श्योजी
5. सुमित्रा पुत्री श्योजी
6. सरजूदेवी पत्नि गिरधारी
7. लाडादेवी पुत्री गिरधारी
8. नोसरदेवी पुत्री गिरधारी
9. नन्दूदेवी पुत्री गिरधारी समस्त जाति जाट नि० हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज०
10. यूको बैंक फुलेरा जरिये प्रबन्धक
11. एस०बी०आई० बैंक शाखा सांभरलेक जरिये प्रबन्धक
12. तहसीलदार तह० फुलेरा मु० सांभरलेक जिला जयपुर रोजस्थान
13. सब रजिस्टार सांभरलेक तह० फुलेरा मु० सांभरलेक
14. रमनलाल बागडवा पुत्र बोदूराम जाति जाट नि० खटीकों का मोहल्ला ग्राम हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज० प्रतिवादीगण

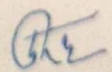
वाद बाबत विभाजन आराजी व स्थायी निषेधाज्ञा

- उपस्थित :- श्री जगवीर सेंवदा, अधिवक्ता वादी  
श्री सुरेश कुमार परिहार, अधिवक्ता, प्रतिवादी संख्या 1 लगा० 9  
श्री सुरेश कुमार शर्मा, अधिवक्ता, प्रतिवादी सं० 1, 14  
पैरोकार सरकार

निर्णय

निर्णय दिनांक 27/3/2019

1. वादी ने वादपत्र पेश कर निवेदन किया कि आराजी खं०नं० 424 रकबा 1 बीघा 15 विस्वा, खं०नं० 426 रकबा 1 बीघा 13 विस्वा, खं०नं० 427 रकबा 1 विस्वा कित्ता 3 कुल रकबा 7 बीघा 3 विस्वा वाकै ग्राम हबसपुरा प०ह० हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज० में स्थित है जिसमें वादी का 1/4 हिस्सा, प्रतिवादी सं० 2 लगा० 5 का संयुक्त 1/4 हिस्सा, प्रतिवादी सं० 1 का 1/2 हिस्सा है तथा खं०नं० 425 रकबा 2

  
उप खण्ड अधिकारी  
सांभर लेक

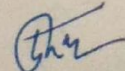
विस्सा गैठगुणा जो ग्राम हवसपुरा तहसील फुजेरा में स्थित है उसमें वादी का 1/12 हिस्सा, प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 का संयुक्त रूप से 5/12 हिस्सा, प्रतिवादी सं० 1 का 1/2 हिस्सा है। वादी व प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 एक ही संयुक्त हिन्दू परिवार के सदस्य हैं प्रतिवादी सं० 2 के पिता व प्रतिवादी सं० 3 लगा० 5 के पिता श्योजी का निधन हो चुका है उक्त आराजीयात को वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 9 से काबिज होकर अपने अपने हिस्से की काश्त करते आ रहे हैं तथा उक्त आराजीयात का संयुक्त रूप से उपयोग व उपभोग करते चले आ रहे हैं। वाद पत्र के मद सं० 1 में वर्णित भूमि का विधिक रूप से विभाजन नहीं हो रखा है तथा उक्त भूमि वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 9 की संयुक्त कब्जे काश्त व खातेदारी की आराजीयात है तथा राजस्व रिकॉर्ड में भी उक्त भूमि वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 9 के नाम संयुक्त रूप से दर्ज की गई है। इस प्रकार उक्त भूमि पक्षकारान की अविभाजित आराजीयात है। जिसमें प्रत्येक खातेदार का उक्त आराजीयात में प्रत्येक इंच पर कब्जा काश्त है तथा अविभाजित आराजी पर राजस्व काश्तकारी अधिनियम के प्रावधान के अनुसार प्रत्येक इंच पर प्रत्येक काश्तकार का कब्जा काश्त निहित होता है। जिसमें किसी भी काश्तकार को बिना विधिक विभाजन करवाये हिस्सा विशेष पर कब्जा करने एवं हिस्सा विशेष को विक्रय करने व मनचाहे स्थान पर दीगर को काबिज करवाने का कोई अधिकार नहीं होता है। वादी व प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 ने प्रतिवादी सं० 1 से कई बार उक्त आराजीयात का विधिक रूप से बाई मिट्स एण्ड बोन्डस (अच्छी में से अच्छी व बुरी में से बुरी) के सिद्धांत के आधार पर वाद पत्र के मद सं० 1 में वर्णित आराजीयात का अपने हिस्सेनुसार विभाजन करवाने को कई बार कहा परन्तु प्रतिवादी सं० 1 हमेशा कोई ना कोई बहाना करते हुये टालमटोल करता आया है ओर आश्वासन देता रहा कि जब भी गांव में राजस्व केम्प लगेगा तब विभाजन करवा लेगे। परन्तु जब भी गांव में राजस्व केम्प लगा प्रतिवादी सं० 1 ने विभाजन नहीं करवाया ओर टालमटोल करते हुये आश्वासन ही देता रहा जिसके कारण वादी व प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 प्रतिवादी सं० 1 के आश्वासन में चलते आ रहे हैं जिसके कारण उक्त भूमि का विभाजन आजतक नहीं हो पाया है। आजकल जमीनों के भाव बढ़ जाने से प्रतिवादी सं० 1 की नियत में फितुर आया हुआ है जिसके कारण प्रतिवादी सं० 1 वादी व प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 से मनमुटाव रखने लगा है तथा वादग्रस्त आराजी में मनचाही भूमि पर कब्जा करना चाहता है तथा अच्छी किस्म की जमीन अपने हिस्से में लेकर दीगर व्यक्तियों को बेचान करने पर आमदा है जबकि प्रतिवादी सं० 1 को ऐसा कोई अधिकार नहीं है। इसके बावजूद भी प्रतिवादी सं० 1 दिनांक 15.12.15 को वादग्रस्त भूमि पर कुछ अजनबी व्यक्तियों को वादग्रस्त भूमि पर लेकर आया ओर मनचाही जगह की भूमि एवं सड़क से लगती हुई जमीन को अपने हिस्से की बताते हुये बेचान करने का सौदा करने लगा तब वादी ने प्रतिवादी सं० 1 को ऐसा करने से मना किया ओर विधिक रूप से बाई मिट्स एण्ड बोन्डस/अच्छी में से अच्छी व बुरी में से बुरी के सिद्धांत के आधार पर भूमि का विभाजन करवाने को कहा तो प्रतिवादी सं० 1 इंकार हो गया तथा वादग्रस्त भूमि पर मनचाही जगह सड़क से लगती हुई जमीन पर कब्जा कर उसका बेचान कर दीगर व्यक्तियों को कब्जा करवाने की धमकी दी इसलिए यह वाद बाबत विभाजन आराजी व स्थायी निषेधाज्ञा विरुद्ध प्रतिवादी पेश करना आवश्यक हुआ है।

2. वादपत्र बाद जांच दर्ज पंजिका कर प्रतिवादीगण की तलबी की गई। प्रतिवादी जरिए अधिवक्ता उपस्थित हुए तथा जवाबदावा पेश किया। पैराकार सरकार उपस्थित।
3. प्रतिवादी संख्या 1 का जवाब रहा कि वादग्रस्त आराजी वादी व प्रतिवादीगण अपनी अपनी आराजी को हिस्से अनुसार अलहदा काश्त करते हैं। वादी व अन्य प्रतिवादी ने

अपने हिस्से की भूमि का पुख्ता मकानात बना रखे है। 1/2 हिस्से पर प्रतिवादी सं० 1 एक तरफ व अन्य तरफ वादी व अन्य प्रतिवादीगण निवास व काश्त करते आ रहे है। फिर वादी का आराजी का विभाजन नहीं होने की बात करना सरासर गलत है साथ ही वादी कोई अनुतोष व किसी प्रकार की निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। प्रतिवादी सं० 1 ने अपनी आराजी का बेचान रतनलाल बांगडवा पुत्र श्री बोदूराम जाति जाट नि० खटीकों का मोहल्ला ग्राम हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज० को रजिस्टर्ड विक्रय पत्र द्वारा कर दिया है। इस प्रकार उचित पक्षकार कायम नहीं किये जाने से वाद खारिज होने योग्य है। प्रतिवादी ने स्वयं आराजी पर पुख्ता मकान का कार्य प्रारम्भ कर रखा है जिसे रोकने हेतु वादी को भी स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द करना आवश्यक है।


4. प्रतिवादी संख्या 14 का जवाब रहा कि वादग्रस्त आराजी वादी व प्रतिवादीगण अपनी अपनी आराजी को हिस्से अनुसार अलहदा काश्त करते है। वादी व अन्य प्रतिवादी ने अपने हिस्से की भूमि का पुख्ता मकानात बना रखे है। 1/2 हिस्से पर प्रतिवादी सं० 1 एक तरफ व अन्य तरफ वादी व अन्य प्रतिवादीगण निवास व काश्त करते आ रहे है। फिर वादी का आराजी का विभाजन नहीं होने की बात करना सरासर गलत है साथ ही वादी कोई अनुतोष व किसी प्रकार की निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। प्रतिवादी सं० 1 ने अपनी आराजी का बेचान रतनलाल बांगडवा पुत्र श्री बोदूराम जाति जाट नि० खटीकों का मोहल्ला ग्राम हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज० को रजिस्टर्ड विक्रय पत्र द्वारा कर दिया है। इस प्रकार उचित पक्षकार कायम नहीं किये जाने से वाद खारिज होने योग्य है। प्रतिवादी ने स्वयं आराजी पर पुख्ता मकान का कार्य प्रारम्भ कर रखा है जिसे रोकने हेतु वादी को भी स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द करना आवश्यक है। प्रतिवादी सं० 14 एक बोनाफाईड परचेजर है तथा उसी गांव का निवासी है, जिसने प्रतिवादी सं० 1 का आराजी पर एक तरफ हमेशा से देखा है ओर आराजी का मौखिक विभाजन होने के कारण ही आराजी को क्रय किया है आराजी का विभाजन नहीं होने की बात सरासर गलत है।

5. प्रतिवादी सं० 2 लगा० 6 की ओर से जवाब दावा मय काउन्टर क्लेम रहा कि वादग्रस्त आराजी वाकै ग्राम हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज० में स्थित है जिसमें प्रतिवादी सं० 1 के नाम जो 1/2 हिस्सा दर्ज किया हुआ है वह हिस्सा मृतक श्योजी पुत्र गिरधारी के द्वारा जरिये मौखिक बेचान के अरसा 10 वर्ष पूर्व खरीद कर लिया था क्योंकि प्रतिवादी सं० 1 के 1/2 हिस्से पर शुरू से ही पहले श्योजी के पिता गिरधारी का कब्जा काश्त था उसके पश्चात् श्योजी पुत्र गिरधारी का काबिज काश्त चला आ रहा है केवल मात्र राजस्व रिकोर्ड में प्रतिवादी सं० 1 के उक्त आराजीयात 1/2 हिस्से में दर्ज थी लेकिन प्रतिवादी सं० 1 ने कभी उक्त भूमि पर काबिज होकर काश्त नहीं की थी इसलिए प्रतिवादी सं० 1 से अरसा 10 वर्ष पूर्व गवाहान श्रवण पुत्र लक्ष्मण जाति जाट नि० सोलावता व सत्यनारायण पुत्र रामकरण जाति जाट नि० सोलावता की उपस्थिति में मौखिक रूप से क्रय की थी जिसकी प्रतिफल की राशि 15,00,000 रु० प्रतिवादी सं० 1 ने मृतक श्योजी पुत्र गिरधारी से नकद प्राप्त कर ली थी इसलिए उक्त भूमि से प्रतिवादी सं० 1 का उक्त आराजीयात से कोई सम्बन्ध नहीं है बल्कि प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 ही प्रतिवादी सं० 1 के 1/2 हिस्से के खातेदार काश्तकार है। प्रतिवादी सं० 1 से उक्त आराजीयात खरीद की गई तब प्रतिवादी सं० 1 ने मृतक श्योजी पुत्र गिरधारी को आश्वस्त किया था कि उक्त आराजीयात की रजिस्टरी श्योजी पुत्र गिरधारी के करवा दूंगा लेकिन इसी दौरान श्योजी की मृत्यु हो जाने के बाद प्रतिवादी सं० 1 की नियत खराब हो गई ओर उसने अपने नाम का नाजायज फायदा उठाते हुये उक्त भूमि को प्रतिवादी सं० 14 रतनलाल



बागंडवा पुत्र बोदूराम जाति जाट नि० खटीकों का मोहल्ला हबसपुरा को बेचान कर दी जबकि वर्तमान में कब्जा इस व्यक्ति का न होकर प्रतिवादी सं० २ लगा० ९ का प्रतिवादी सं० १ के १/२ हिस्से पर चला आ रहा है और भूमि पर काबिज होकर उपयोग उपभोग करते आ रहे हैं। प्रतिवादी सं० २ लगा० ६ मृतक श्योजी पुत्र गिरधारी के कानूनी वारिसान व उत्तराधिकारी है जो श्योजी पुत्र गिरधारी की राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज हिस्से व प्रतिवादी सं० १ से खरीद किये गये १/२ हिस्से पर वादी के साथ संयुक्त रूप से काबिज काश्त चले आ रहे हैं। वादी द्वारा पेश किये जाने के पश्चात् प्रतिवादी सं० १ ने अपने नाम का गलत फायदा उठाते हुये उक्त भूमि में १/२ हिस्से का बेचान कर दिया लेकिन विक्रेता प्रतिवादी सं० १४ को कोई कब्जा नहीं दिया गया जिसके पश्चात् वादी व प्रतिवादी सं० १ एवं प्रतिवादी सं० १४ तीनों ने दुरभि संधि करते हुये उक्त वाद में राजीनामा पेश करना चाहते हैं और प्रतिवादी सं० २ लगा० ९ को उनके हक व अधिकारों से वंचित करना चाहते हैं इसी आशय से वादी व प्रतिवादी सं० १ व १४ दिनांक १३.०५.१६ को वादग्रस्त आराजीयात पर आये और प्रतिवादी सं० २ लगा० ९ को प्रतिवादी सं० १ के १/२ हिस्से की भूमि से बेदखल करने की धमकी दी और वादी व प्रतिवादी सं० १ व १४ ने प्रतिवादी सं० २ लगा० ९ को धमकी दी कि राजस्व अदालत/केम्प कोर्ट में उक्त दावों में राजीनामा पेश करके जमीन प्रतिवादी सं० १४ को कब्जा करवा देगे इसलिए प्रतिवादी सं० २ लगा० ६ को अपने हक व अधिकारों की सुरक्षा के लिए यह काउन्टर क्लेम विरुद्ध वादी व प्रतिवादी सं० १ व १४ पेश करना आवश्यक हुआ तथा प्रतिवादी सं० १४ को जो विक्रय किया गया है वह प्रतिवादी सं० २ लगा० ९ के विरुद्ध बातिल व बेअसर होने से वह शून्य है।

6. प्रतिवादी सं० २ लगा० ६ की ओर से पेश काउन्टर क्लेम का जवाब प्रतिवादी सं० १ व १४ द्वारा पेश किया जिसमें अंकित किया कि प्रतिवादी सं० २ लगा० ६ द्वारा पेश काउन्टर क्लेम खारिज किये जाने योग्य है। प्रतिवादी सं० १४ की तरफ से प्रा०पत्र आर्डर ७ रूल ११ व १५१ जा०दी० का पेशा किया। उक्त प्रा०पत्र का जवाब पेश न करने पर जवाब बन्द किया गया। वकील पक्षकारान की उक्त प्रा०पत्र पर बहस सुनी जाकर दिनांक ३०.०८.१८ को प्रा०पत्र आर्डर ७ रूल ११ जा०दी० स्वीकार किया जाकर काउन्टर क्लेम खारिज किया गया।
7. वादी ने अपने वादपत्र के समर्थन में दस्तावेजी साक्ष्य के रूप में फोटोप्रति जमाबन्दी संवत् २०७०-२०७३ पेश किये गये।
8. प्रकरण दिनांक २६.०२.१९ को प्राथमिक रूप से डिक्री किया गया तथा तहसीलदार फुलेरा से राजस्थान काश्तकारी अधिनियम १९५५ के राजस्व मण्डल के नियम १८ से २१ अनुसार कुर्रेजात रिपोर्ट प्राप्त की गई।
9. बहस उपस्थित उभय पक्षों को सुना गया। वकील वादी अपनी बहस में उपस्थित रहा तथा वकील प्रतिवादी सं० १ व १४ अपनी बहस में उपस्थित रहा तथा वकील प्रतिवादी सं० २ लगा० ९ बहस के समय अनुपस्थित रहा।
10. उपरोक्त वाद में बहस सुनने के पश्चात् आडरशीट लिखी जाकर पत्रावली वास्ते निर्णय दिनांक २७.०३.१९ को रखी गई। बहस पूर्ण होने के पश्चात् एवं निर्णय सुनाये जाने के पूर्व वकील वादी ने एक प्रा०पत्र पेश कर निवेदन किया कि उक्त वाद को आगे नहीं चलाना चाहता है तथा विद्वां प्रा०पत्र के आधार पर उक्त वाद खारिज करवाना चाहता है उपरोक्त प्रा०पत्र पर वकील वादी को सुना गया। परन्तु वाद में अन्तिम बहस सुनी जा चुकी है तथा उक्त वाद में प्राथमिक डिक्री उपरान्त नक्शों कुर्रेजात भी प्राप्त हो चुके हैं इसलिए वाद का अन्तिम निस्तारण किया जाना आवश्यक है इसलिए वादी का प्रा०पत्र खारिज किया जाता है तथा वकील प्रतिवादी सं० २


  
 उप खण्ड अधिकारी  
 सौमर लेक

लगा० 9 ने एक प्रा०पत्र पेश कर नक्शों कुरेजात पर आपति प्रकट की है तथा अपने प्रा०पत्र में अंकित किया कि उक्त पत्रावली में श्रीमान् द्वारा दिनांक 26.02.19 को प्राथमिक डिक्री वास्तविक कब्जों को ध्यान में रखते हुये नक्शों कुरेजात बनाकर पेश करने के लिए आदेश तहसीलदार फुलेरा को दिये गये थे परन्तु श्रीमान् के आदेशों की पालना तहसीलदार फुलेरा व पटवारी हल्का हबसपुरा नहीं करते हुये इसके विपरित जाकर नक्शों कुरेजात बनाये है क्योंकि प्रतिवादी सं० 14 रतनलाल बांगडवा का उपरोक्त आराजीयात पर कोई कब्जा काशत नहीं है बल्कि तहसीलदार फुलेरा व पटवारी हल्का हबसपुरा मौका स्थल पर गये बिना ही बिना मौका देखे ही इसके विपरित जाकर उक्त व्यक्ति प्रतिवादी सं० 14 का कब्जा बताते हुये नक्शों कुरेजात तैयार किये गये है जो कि कतई गलत रूप से तैयार करते हुये पेश किये गये है। उक्त प्रा०पत्र पर वकील प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 को सुना गया। वकील प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 वाद की अन्तिम बहस के समय भी अनुपस्थित था तथा वाद में नक्शों कुरेजात भी दिनांक 19.03.18 को प्राप्त हो चुके थे परन्तु वकील प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 द्वारा नक्शों कुरेजात पर कोई आपति प्रकट नहीं की थी तथा अन्तिम बहस सुनने के पश्चात् वकील प्रतिवादी सं० 2 लगा० 9 ने उक्त आपति प्रा०पत्र पेश किया है जो खारिज किया जाता है। प्रतिवादी सं० 14 ने भी दावें में बहस के उपरान्त एवं निर्णय से पूर्व एक प्रा०पत्र पेश कर निवेदन किया कि उपरोक्त उनवानी प्रकरण में प्रार्थी/प्रतिवादी सं० 14 से कायम है प्रकरण अन्तिम स्टेज पर है प्रकरण में नक्शों कुरेजात आ चुके है प्रकरण में प्रार्थी/प्रतिवादी सं० 14 कायम रहने से दावें पर विपरित असर पड़ रहा है क्योंकि प्रतिवादी प्रकरण के शीघ्र निस्तारण हेतु प्रभावी पैरवी नहीं कर पा रहा है ओर वादी वाद के निस्तारण हेतु सजग नहीं है इसलिए उक्त प्रकरण में प्रतिवादी सं० 14 को वादी के रूप में पक्षान्तरित किया जाना न्यायहित में आवश्यक है। प्रार्थी प्रतिवादी सं० 14 को वादी के रूप में पक्षान्तरित किये जाने से वाद पर किसी प्रकार का कोई विपरित असर नहीं पड़ेगा ओर वाद शीघ्र निस्तारित हो सकेगा। उक्त प्रा०पत्र पर वकील प्रतिवादी सं० 14 को सुना गया। उपरोक्त प्रकरण में नक्शों कुरेजात प्राप्त हो चुके है तथा प्रकरण में बहस सुनी जा चुकी है तथा प्रकरण निर्णय में है इस कारण प्रतिवादी सं० 14 को वादी के रूप में पक्षान्तरित नहीं किया जा सकता इसलिए प्रा०पत्र प्रतिवादी सं० 14 खारिज किया जाता है।

11. पत्रावली, पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों, विधि के सुसंगत प्रावधानों का अवलोकन किया गया तथा मनन किया गया। मुताबिक वकील पक्षकारान की ओर से नक्शों कुरेजात पर कोई आपति व्यक्त न करते हुए मुताबिक नक्शों कुरेजात वाद अन्तिम डिक्री किये जाने का निवेदन किया है पत्रावली एवं नक्शों कुरेजात का अवलोकन किया गया तथा बहस पर मनन किया गया। मनन् उपरान्त यह न्यायालय वादी का वाद मुताबिक नक्शों कुरेजात अन्तिम डिक्री किया जाना न्यायोचित समझता है। इसी अनुसार वाद अन्तिम डिक्री किया जाता है।

#### क्रियात्मक आदेश

वादी का वादपत्र मुताबिक कुरेजात रिपोर्ट डिक्री किया जाता है। कुरेजात रिपोर्ट मय नक्शा ट्रेस निर्णय एवं डिक्री का भाग रहे। पक्षकारान के मध्य निम्नानुसार राजस्व रिकार्ड अनुसार तकासमा कर खातेदार काशतकार घोषित किया जाता है।

  
उप खण्ड अधिकारी  
सॉमर लेक

वाकै ग्राम हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज०

क्र.सं.	नाम खातेदार	खसरा नम्बर/रकबा
1	मोहन पु० गिरधारी जाति जाट सा०देह० राहिन यूको बैंक शाखा फुलेरा मुर्तहीन	427 रकबा 1 बीघा 17 विस्वा
2	केसरदेवी पत्नि श्योजी रामप्रताप पु० श्योजी हि० 1/2 राहिन यूको बैंक शाखा फुलेरा मुर्तहीन सुमन, सुमित्रा पुत्रीया श्योजी हि० 1/2 जाति जाट सा०देह०	901/427 रकबा 1 बीघा 6 विस्वा 902/426 रकबा 11 विस्वा कुल किता 2 कुल रकबा 1 बीघा 17 विस्वा
3	रतनलाल बांगड़वा पुत्र बोदूराम कौम जाट सा०देह०	424 रकबा 1 बीघा 15 विस्वा 426 रकबा 1 बीघा 2 विस्वा 903/427 रकबा 18 विस्वा कुल किता 3 कुल रकबा 3 बीघा 15 विस्वा

खं०नं० 425 रकबा 2 विस्वा गै०मु० चाह है जो ग्राम हबसपुरा तह० फुलेरा जिला जयपुर राज० में स्थित है उक्त खं०नं० समस्त खातेदारों के शामिलती में रखे जाने के आदेश दिये जाते है।

अतः तहसीलदार फुलेरा को आदेश दिये जाते हैं कि राजस्व रिकार्ड में राजस्व रिकार्ड एवं प्रस्तुत कुर्रजात रिपोर्ट अनुसार आवश्यक अमल-दरामद करें, लगान दर अनुसार लगान कायम करें। बैंक रहन संबंधित खातेदार को प्राप्त होने वाले खसरा नम्बर/रकबा के विरुद्ध दर्ज किया जावे। पर्चा डिक्री तहरीर होवे।

निर्णय दिनांक 27/3/19 को मजमा-ए-आम में सुनाया गया।

(मुकेश कुमार मुंड) विभागी  
उपखण्ड अधिकारी  
सांभर लेक