

पत्रावली पेश हुई। वहस वकील सायल एवं प्रतिनिधि नैरसायल सुनी गई। वकील सायल का कथन है कि आराजी साबिक खसरा नंबर 118/11 रकबा 3 बीघा 6 बिस्वा बाके ग्राम कमालपुर सायल के बिला एवं सायल नंबर 2 के पहि सुवा के नाम नामांतरकरण दर्ज करके खातेवारी अधिकार प्रदान किये थे। इस भूमि पर सुवा एवं उसके बाद सायलान का लगातार कब्जा कास्त चला आ रहा है। साबिक खसरा नंबर 118/11 रकबा 3 बीघा 6 बिस्वा बाके ग्राम कमालपुर का नया खसरा नंबर मुताबिक मिलान क्षेत्रफल सेटलमेंट ने खसरा नंबर 246 रकबा 0.66 हेक्टर कायम किया है जो गत के मुकाबले कम है। यह कमी रकबा हाल खसरा नंबर 246/373 रकबा 0.15 हेक्टर व 244 रकबा 0.05 हेक्टर किस्म चरागाह में दर्ज कर दिया है जो साबिक खसरा नंबर 118/11 रकबा 3 बीघा 6 बिस्वा का ही भाग है। यह तथ्य साबिक एवं हाल नक्शा ट्रेस से प्रमाणित है। भूमि चारागाह दर्ज होने के कारण सायलान के बिस्व तहसीलदारजी द्वारा धारा 91 एलआर एक्ट के तहत कार्यवाही की जा रही है जो गलत है। अतः नैरसायल को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे कि हालखसरा नंबर 246/373 रकबा 0.15 हेक्टर, 244 रकबा 0.05 हेक्टर ग्राम कमालपुर में सायलान करें जबकि पुरेकार सरकार ने अपनी वहस में कहा कि मुताबिक मिलान क्षेत्रफल गत खसरा नंबर 118/11 रकबा 3 बीघा 6 बिस्वा बाके ग्राम कमालपुर हाल खसरा नंबर 246 रकबा 0.66 हेक्टर बनाया गया है तथा अन्य कोई खसरा नंबर इसमें शामिल नहीं है। दौरान सेटलमेंट वादी के कब्जे अनुसार रकबा बनाया गया है। जिस पर वादी द्वारा कब्जा कास्त किया जा रहा है। चरागाह भूमि पर किसी भी कास्तकार का हक हकूक नहीं है। वादी द्वारा चारागाह भूमि के संबंध में अस्थाई निषेधाज्ञा वाही गई है, जिस पर माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा प्रतिबंधित किया हुआ है। अतः प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा खारिज फरमाया जावे।

वहस पर मनन किया गया। पत्रावली का अवलोकन किया गया। हमारी विनम्र राय में यह तो दावा में विस्तृत साक्ष्य एवं विस्तृत विवेचन के उपरान्त ही तय किया जाना संभव होगा कि सायल का किस- किस खसरा नंबरान पर कब्जा कास्त है एवं सायल के नाम दर्ज साबिक भूमि का रकबा हाल किन-किन खसरा नंबरान में गया है किन्तु सायल द्वारा जिस पर भूमि पर अस्थाई निषेधाज्ञा वाही गई है उसकी किस्म चरागाह है एवं चारागाह भूमि राजस्थान

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल जज

टीनेन्सी एक्ट की धारा 16 में प्रतिबंधित भूमि की श्रेणी में आती है। अतः प्रथमदृष्टया केस प्रमाणित नहीं होने के कारण एवं सुविधा का संतुलन सायल के पक्ष में नहीं होने के कारण प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा खारिज किया जाना न्यायोचित होगा।

अतः उक्त विवेचन के आधार पर सायल का प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा खारिज किया जाता है।

पत्रावली फ़ैसलशुमार होकर नंबर से कम हो एवं बाद तकमील संलग्न मूल वाद रहे।

यह निर्णय आज दिनांक-21.03.2017 को सरे इजलास सुनाया गया।

