

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही अज इजिशिल्यस जज झमकु बनाम भगवानाराम वगैरह, मु. न. :-215/2014	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तारीख के जारी हुये
06.05.2024	<p>अधिवक्ता प्रार्थीया ने प्रार्थना-पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए अपनी बहस में निवेदन किया कि मौजा सरनाउ व बलाना में प्रार्थीया एवं अप्रार्थीगण की पुरतैनी भूमि आई हुई है, जो बात-दादों की थी, जिस पर उताराधिकारी के रूप में समान हक है। मौजा अरणाय में संयुक्त खातेदारी खेत के खसरा संख्या 661, 664, 665, 666, 667, 668 रकबा क्रमशः 0.01 है, 5.22 है, 0.01 है, 0.01 है, 0.6 है, 5.48 है जूमले रकबा 10.79 हैक्टैयर तथा खसरा संख्या 79, 80, 81, 82 रकबा 0.01 है, 0.05 है, 3.84 है, 3.84 है। जूमले रकबा 7.74 हैक्टैयर आये हुए है इसी प्रकार मौजा बलाना के खसरा संख्या 196, 197 रकबा क्रमशः 0.37 हैक्टैयर, 0.90 है, जूमले रकबा 1.27 है, खातेदारी एवं कब्जा काशत की है, जिसमें मौजा अरणाय के खसरा संख्या 662, 663 जूमले रकबा 0.33 हैक्टैयर वरिगा के उतराधिकारियों का ही नाम दर्ज है। वादग्रस्त आराजी प्रार्थीया के पिता वरिगा व भाखरा के बीच बंटवाड़ा करीब 25-30 वर्ष पूर्व हो गया था, समान भूमि बंटवाड़ा में आई तथा समान रूप से भूमि पर कब्जा करवा दिया, उनके फौत पश्चात उतराधिकारियों के नाम राजस्व रेकर्ड में दर्ज हो गये, परन्तु राजस्व रेकर्ड में भूमि शामिल होने से प्रार्थीया को अपने हक से वंचित रखने हेतु कब्जे काशत की भूमि में अप्रार्थी संख्या 1 व 2 दखलंदाजी करते रहते हैं। प्रार्थीया को अपने कब्जे काशत की भूमि में से हटाने हेतु दखलंदाजी करते हैं तथा मौके पर कोई बंटवाड़ा नहीं हुआ है। अप्रार्थी संख्या 1 व 2 बंटवाड़े से मुकर गये हैं। वादग्रस्त आराजी पुरतैनी है तथा वरीगा के फौत होने पर प्रार्थीया वरीगा की जायदा पुत्री होने से राजस्व रेकर्ड में इन्द्राज हो चुका है, वावजूद इसके प्रार्थीया को अपने हिस्से तथा कब्जा काशत की भूमि में से निकालने हेतु अप्रार्थी संख्या 1 व 2 दखलंदाजी करते रहते हैं ऐसा करने का अप्रार्थीगण को कोई विधिक अधिकार नहीं है इस प्रकार प्रथम दृष्टया प्रकरण सुविधा का संतुलन व अपूरणीय क्षति तीनों मूलभूत कानूनी स्तम्भ प्रार्थीया के पक्ष में होने से प्रार्थीया अस्थायी निषेधाज्ञा पाने की हकदार होने से प्रार्थीया के पक्ष में अप्रार्थीगण के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी फरमावे।</p> <p>अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 2 लगायत 7 ने उक्त तथ्यों का विरोध करते हुए अपने जवाब दावे में वर्णित तथ्यों को अपनी बहस में निवेदन किया कि प्रार्थीया एवं अप्रार्थीगण सगे भाई बहिन है मौजा अरणाय व बलाना में खातेदारी स्थित है मौजा अरणाय के खसरा संख्या 661, 664, 665, 666, 667, 668 जूमले रकबा 10.79 हैक्टैयर भूमि में प्रार्थीया एवं अप्रार्थी संख्या 5, 6, 7 का कोई कब्जा काशत नहीं है। कब्जा काशत अप्रार्थी संख्या 2, 3 व 4 का है, प्रार्थीया ने अपना हक-हकूक व अधिकार अप्रार्थी संख्या 2, 3 व 4 के पक्ष में हकतर्क किये काफी समय हो चुका है तथा मौजा बलाना की खातेदारी में भी अप्रार्थी संख्या 2, 3 व 4 का ही कब्जा काशत है प्रार्थीया का कोई कब्जा काशत नहीं है। प्रार्थीया वरीगा की पुत्री होने से राजस्व रेकर्ड में नाम इन्द्राज है परन्तु उक्त खसरा नम्बरान् पर कभी कब्जा काशत नहीं रहा है। प्रार्थीया ने गलत दावा पेश किया है इस प्रकार प्रथम दृष्टया प्रकरण प्रार्थीया के पक्ष में नहीं है अतः प्रार्थीया का प्रार्थना-पत्र खारिज फरमावे।</p> <p>मैंने उभयपक्षकारान् की बहस पर मनन किया, पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात् का भली-भांति अध्ययन व अवलोकन किया गया, अतः प्रथम दृष्टया प्रकरण सुविधा का संतुलन प्रार्थीया के पक्ष में प्रतीत होने से प्रार्थीया का प्रार्थना-पत्र स्वीकार योग्य होने से स्वीकार किया जाता है।</p> <p style="text-align: center;">:- आदेश :-</p> <p>अतः प्रार्थीया के पक्ष में तथा अप्रार्थीगण के विरुद्ध मूल वाद के निस्तारण तक इस आशय की अस्थायी निषेधाज्ञा जारी की जाती है कि मौजा अरणाय के खेत खसरा संख्या 661, 664, 665, 666, 667, 668, 79, 80, 81, 82, 662, 663 तथा मौजा बलाना के खसरा संख्या 197 व 197 में नया निर्माण नहीं करने हेतु पाबंद किया जाता है।</p> <p>पत्रावली फैसल शुमार होकर नंबर से कम की जाकर मुल वाद के साथ नत्थी हो।</p>	

(प्रमोद कुमार)

सहायक कलेक्टर एवं ज्यूरिफिकल मजिस्ट्रेट
फास्ट-ट्रैक-साइबर
(फास्ट-ट्रैक) साइबर

