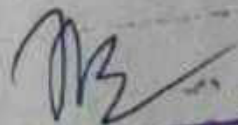


06/04/21

पत्रावली पेश हुई। वकील पद्मकरान हाजिर हैं।
वकील पद्मकरान की कलम पूर्व में चुनी जा
चुकी है। पत्रावली, पत्रावली में प्रस्तुत
दस्तावेजों का इन्वॉयन्स, मंजूर किया गया।
एन.सं.-2 एंटीकार स्टाफर लक्ष्मीनंदर, कि.
रेनवाल फॉर्मल पार्टी है। वकील पद्मकरान की
प्रस्तुत कलम व दस्तावेजों के आधार पर
वाद बंदी का बाबत घोषणा व हुक्मदारी
इंग्रज का स्वीकार किया जाता है, हाथ अंतिम
डिग्री किया जाता है। विस्तृत निर्णय पत्रक से
टिप्पणी करवाया जाकर शामिल किया
गया। लक्ष्मीनंदर के लक्ष्मीनंदर, कि. रेनवाल
के कृतविक्रम निर्णय व डिग्री राजेश रेखाड में
अमल करवा देल जाती है। पत्रावली फॉर्मल
सुमार होकर नंबर से कम होकर हाजिर
दफ्तर से। निर्णय से इनलॉस हुनाया जाकर
कोरवाया जाकर मेरे हस्ताक्षर व जमावास्तव
मुद्रा से जारी किया गया।


महायक कलकता
मॉफर लेक



न्यायालय सहायक कलक्टर सांभरलेक, जिला जयपुर

राजस्व अधिकारी - जयन्ता कुमार RAS
राजस्व वाद संख्या - 132/2018

दाखर तारीख :- 12.07.2018

श्री लक्ष्मणसिंह पुत्र स्व० उदयसिंह जाति राजपूत नि० बेणियों का बास तह० कि०रेनवाल जिला जयपुर राज०

वादी

बनाम

1. हनुमानसिंह पुत्र स्व० उदयसिंह
2. बंजरगसिंह पुत्र स्व० उदयसिंह
3. बिशनसिंह पुत्र स्व० उदयसिंह
4. भोपालसिंह पुत्र स्व० उदयसिंह
5. समस्त जाति राजपूत नि० बेणियों का बास तह० कि०रेनवाल जिला जयपुर राज०

प्रतिवादीगण

वाद बाबत घोषणा व दुरुस्ती इन्द्राज

उपस्थित :- श्री लक्ष्मणसिंह, अधिवक्ता वादी
श्री मनोज कुमावत, अधिवक्ता प्रतिवादी सं० 1 लगा० 4
पैरोकार सरकार

निर्णय

निर्णय दिनांक- 06.04.2021

1. वादी ने वादपत्र पेश कर निवेदन किया कि खाता सं० 57 की आराजी ख०न० 188/1 रकबा 3 बीघा 7 विस्वा, ख०न० 188/2 रकबा 22 बीघा 13 विस्वा, ख०न० 190 रकबा 12 बीघा किता 3 कुल रकबा 38 बीघा व खाता सं० 58 की आराजी ख०न० 193/2 रकबा 5 बीघा वार्क ग्राम बेणियों का बास तह० हिगोनिया तह० कि०रेनवाल जिला जयपुर राज० में स्थित है जो उक्त आराजीयात वादी की खातेदारी में दर्ज है। वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 4 स्व० उदयसिंह के जायदा पुत्र है तथा स्व० सांवतसिंह के वंशज है। वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 4 स्व० सांवतसिंह के दादा लगते थे। वादी के प्राकृतिक पिता स्व० उदयसिंह थे तथा स्व० सांवतसिंह वादी के दादा लगते थे। सांवतसिंह के उदयसिंह जायदा पुत्र थे जिनके वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 4 जायदा पुत्र है लेकिन वादी की उपरोक्त आराजीयात वाद पत्र के मद सं० 1 में वर्णित है वादी की खातेदारी मूलसिंह दत्तक पुत्र सांवतसिंह व मूलसिंह पुत्र सांवतसिंह अंकित की हुयी है जबकि सांवतसिंह वादी के दादा लगते थे और वादी उनका पौत्र है वादी के प्राकृतिक पिता स्व० उदयसिंह है जो सांवतसिंह के जायदा पुत्र है इस प्रकार वादी मूलसिंह का सांवतसिंह का गोद पुत्र होना और सांवतसिंह का मूलसिंह दत्तक पुत्र होना कतई संभव नहीं है। वादी की वाद पत्र के मद सं० 1 में वर्णित आराजीयात जो कि वादी की खातेदारी की आराजीयात है उसमें सहवन से वादी को सांवतसिंह का दत्तक पुत्र/पुत्र बता दिया गया है जबकि वादी सांवतसिंह का पौत्र है इसलिए वादी की उपरोक्त खातेदारी जो कि वर्तमान में मूलसिंह दत्तक पुत्र सांवतसिंह व मूलसिंह पुत्र सांवतसिंह सहवन से गलत अंकित की हुई है उसकी जगह वादी की सही खातेदारी मूलसिंह पुत्र स्व० उदयसिंह दुरुस्त किया जाना आवश्यक है। वादी के प्राकृतिक पिता स्व० उदयसिंह है तथा वादी के समस्त दस्तावेजात आधारकार्ड, पहचान पत्र, सर्विस रिकोर्ड, वोटरलिस्ट, शैक्षणिक रिकोर्ड में पिता का नाम उदयसिंह ही दर्ज है इसलिए वादी की उपरोक्त आराजीयात में भी पिता का नाम उदयसिंह ही दर्ज होना चाहिए था परन्तु सहवन से वादी के पिता उदयसिंह के स्थान पर वादी के दादा सांवतसिंह का नाम गलत दर्ज हो गया। जो कि उक्त अंकन सहवन से हो गया। वादी ने कई बार राजस्व अधिकारियों व कर्मचारियों से उक्त गलती को दुरुस्त करने का निवेदन किया तो उन्होंने वादी को हमेशा आश्वासन दिया कि जब कभी राजस्व कम्प गांव में लगाया जावेगा तब दुरुस्ती कर दी जावेगी परन्तु वादी की उपरोक्त खातेदारी में दुरुस्ती नहीं की गई। वादी की उपरोक्त आराजीयात में वादी के पिता के रूप में सांवतसिंह दर्ज होने से वादी को अपनी



सहायक कलक्टर
सांभर जयपुर

आराजीयात को उन्नत व विकसित करने में भारी परेशानी का सामना करना पड़ रहा है और अपनी भूमि पर ऋण इत्यादि लेकर उसको उन्नत व विकसित नहीं कर पा रहा है जिसके कारण वादी ने दिनांक 28.02.18 को भी तहसीलदार कि०रेनवाल को अपनी खातेदारी में पिता के नाम की दुरुस्ती किये जाने का निवेदन किया तो तहसीलदार कि०रेनवाल ने वादी को न्यायालय से आदेश लाने को कहा इसलिए वह नाम भंगकर घोषणा व दुरुस्ती इन्फाल का पेश करना आवश्यक हुआ है।

2. वादपत्र वाद जोध दर्ज वर्जिका कर प्रतिवादीपत्र की तरवी की गई। प्रतिवादी स० 1 लगा० 4 की ओर से वकील श्री मनोज कुमार ने उपायसूचना व जनता दादा पेश किया तथा अपने जमान दावे में अंकित किया कि वादी का जिक्र किये जाने में स० प्रतिवादी स० 1 लगा० 4 को कोई आपत्ति नहीं है। प्रतिवादी स० 5 की ओर से जमान दावा पेश कर अंकित किया कि वाद के साथ सलग्न दस्तावेजात से रिकॉर्ड में पिता का स्वीकार किया है।
3. वादीगण ने अपने वादपत्र के सम्बंध में दरताजेजी सण्य के रूप में नकल सेटलमेंट विभाग संवत् 2011-29, जमानदी संवत् 2070-73, वोटरलिस्ट की प्रति, पेशान प्रमाण पत्र, कार्यालय पुलिस अधीक्षक ग्रामीण के आदेश की प्रति, माध्यमिक शिक्षा बोर्ड जजमेर के कार्यालय आदेश की प्रति, स्थानान्तरण पत्र, पहचान पत्र की फोटो प्रतिया पेश की हैं।

4. बहस वकील पक्षकारान की सुनी गयी। वकील वादी ने अपनी बहस में कथम किया कि खाता सं० 57 की आराजी ख०न० 188/1 रकबा 3 बीघा 7 दिस्वा, ख०न० 188/2 रकबा 22 बीघा 13 दिस्वा, ख०न० 190 रकबा 12 बीघा कित्ता 3 गुल रकबा 38 बीघा व खाता सं० 58 की आराजी ख०न० 193/2 रकबा 5 बीघा वाकी गाम बेणियो का बास 4000 हिगोनिया तह० कि०रेनवाल जिला जयपुर राज० में स्थित है जो उक्त आराजीयात वादी की खातेदारी में दर्ज है। वादी व प्रतिवादी स० 1 लगा० 4 स्व० सावतसिंह के वंशज हैं। वादी व प्रतिवादी स० 1 लगा० 4 स्व० उदयसिंह के जायदा पुत्र हैं तथा स्व० सावतसिंह के पौत्र हैं इस प्रकार सावतसिंह वादी व प्रतिवादी स० 1 लगा० 4 के दादा लगते थे। वादी के प्राकृतिक पिता स्व० उदयसिंह थे तथा स्व० सावतसिंह वादी के दादा लगते थे। सावतसिंह के उदयसिंह जायदा पुत्र थे जिनके वादी व प्रतिवादी स० 1 लगा० 4 जायदा पुत्र हैं लेकिन वादी की उपरोक्त आराजीयात वाद पत्र के मद स० 1 में वर्णित में वादी की खातेदारी मूलसिंह दत्तक पुत्र सावतसिंह व मूलसिंह पुत्र सावतसिंह अंकित की हुयी है जबकि सावतसिंह वादी के दादा लगते थे और वादी उनका पौत्र है वादी के प्राकृतिक पिता स्व० उदयसिंह है जो सावतसिंह के जायदा पुत्र है इस प्रकार वादी मूलसिंह का सावतसिंह का गोद पुत्र होना और सावतसिंह का मूलसिंह दत्तक पुत्र होना कतई संभव नहीं है। वादी की वाद पत्र के मद स० 1 में वर्णित आराजीयात जो कि वादी की खातेदारी की आराजीयात है उसमें सहवन से वादी को सावतसिंह का दत्तक पुत्र/पुत्र बता दिया गया है जबकि वादी सावतसिंह का पौत्र है इसलिए वादी की उपरोक्त खातेदारी जो कि वर्तमान में मूलसिंह दत्तक पुत्र सावतसिंह व मूलसिंह पुत्र सावतसिंह सहवन से गलत अंकित की हुई है उसकी जगह वादी की सही खातेदारी मूलसिंह पुत्र स्व० उदयसिंह दुरुस्त किया जाना आवश्यक है। वादी के प्राकृतिक पिता स्व० उदयसिंह है तथा वादी के समस्त दस्तावेजात आधारकार्ड, पहचान पत्र, सर्विस रिकॉर्ड, वोटरलिस्ट, शैक्षणिक रिकॉर्ड में पिता का नाम उदयसिंह ही दर्ज है इसलिए वादी की उपरोक्त आराजीयात में भी पिता का नाम उदयसिंह ही दर्ज होना चाहिए था परन्तु सहवन से वादी के पिता उदयसिंह के स्थान पर वादी के दादा सावतसिंह का नाम गलत दर्ज हो गया। जो कि उक्त अंकन सहवन से हो गया। वादी ने कई बार राजस्व अधिकारियों व कर्मचारियों से उक्त गलती को दुरुस्त करने का निवेदन किया तो उन्होंने वादी को हमेशा आश्वासन दिया कि जब कभी राजस्व केम्प गांव में लगाया जावेगा तब दुरुस्ती कर दी जावेगी परन्तु वादी की उपरोक्त खातेदारी में दुरुस्ती नहीं की गई। वादी की उपरोक्त आराजीयात में वादी के पिता के रूप में सावतसिंह दर्ज होने से वादी को अपनी आराजीयात को उन्नत व विकसित करने में भारी परेशानी का सामना करना पड़ रहा है और अपनी भूमि पर ऋण इत्यादि लेकर उसको उन्नत व विकसित नहीं कर पा रहा है जिसके कारण वादी ने दिनांक 28.02.18 को भी तहसीलदार कि०रेनवाल को अपनी खातेदारी में पिता के नाम की दुरुस्ती किये जाने का निवेदन किया तो तहसीलदार कि०रेनवाल ने वादी को न्यायालय से आदेश लाने को कहा इसलिए वादी ने उक्त वाद पेश किया है जो डिक्री किये जाने योग्य है। वकील



सामना करना पड़ रहा है और अपनी भूमि पर ऋण इत्यादि लेकर उसको उन्नत व विकसित नहीं कर पा रहा है जिसके कारण वादी ने दिनांक 28.02.18 को भी तहसीलदार कि०रेनवाल को अपनी खातेदारी में पिता के नाम की दुरुस्ती किये जाने का निवेदन किया तो तहसीलदार कि०रेनवाल ने वादी को न्यायालय से आदेश लाने को कहा इसलिए वादी ने उक्त वाद पेश किया है जो डिक्री किये जाने योग्य है। वकील

- प्रतिवादी सं० 1 लगा० 4 ने अपनी बहस में कथन किया कि वादी का डिक्री किये जाने में हम प्रतिवादी सं० 1 लगा० 4 को कोई आपत्ति नहीं है।
5. पत्रावली, पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों, विधि के सुसंगत प्राधानों का अवलोकन किया गया तथा मनन किया गया। प्रतिवादी सं० 1 लगा० 4 व तहसीलदार कि०रेनवाल के जवाब का भी अवलोकन किया गया तथा वादी का वाद मुताबिक तहसीलदार कि०रेनवाल के जवाब व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 3 के जवाब पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों के आधार पर अन्तिम डिक्री किया जाना न्यायोचित समझता हूँ।

क्रियात्मक आदेश

अतः वादी का वाद विरुद्ध प्रतिवादीगण डिक्री किया जाकर घोषणा इस आशय की फरमायी जाती है कि आराजी खाता सं० 57 की आराजी ख०न० 188/1 रकबा 3 बीघा 7 विस्वा, ख०न० 188/2 रकबा 22 बीघा 13 विस्वा, ख०न० 190 रकबा 12 बीघा कित्ता 3 कुल रकबा 38 बीघा व खाता सं० 58 की आराजी ख०न० 193/2 रकबा 5 बीघा वार्क ग्राम बेणियों का बास प०ह० हिगोनिया तह० कि०रेनवाल जिला जयपुर राज० में मूलसिंह दत्तक पुत्र सांवतसिंह व मूलसिंह पुत्र सांवतसिंह के स्थान पर **मूलसिंह पुत्र उदयसिंह** दर्ज किया जाकर खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है।

मुताबिक निर्णय व डिक्री राजस्व रिकोर्ड में अमल दरामद हेतु तह० कि०रेनवाल को आदेश प्रदान किये जाते हैं। पर्चा डिक्री तहरीर होवे।

निर्णय दिनांक 06.04.2021 को मजमा-ए-आम में सुनाया गया।



(जयन्त कुमार)RAS

सहायक कलेक्टर
संभार लोक