

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस

हुकम की तामील
इस मय व तारीख
में जारी हुए
अहकाम जो इस हुकम
की तामील में जारी
हुए

तारीख हुकम

हुकम कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

17.05.2017

पत्रावली राजस्व लोक अदालत अभियान-न्याय आपके द्वार में अटल सेवा केन्द्र सणपा मानजी में पेश हुई। वकील प्रार्थी एवं विप्रार्थी स.1 के वकील उपस्थित। विप्रार्थी स.4 उपस्थित। पक्षकारान के लोक अदालत नोटिस तामील शुदा प्राप्त हुई। विप्रार्थी स.2 व 3 बावजुद सुचना अनुपस्थित है। वकील विप्रार्थी जबाव पेश नहीं करना चाहते है। जो विप्रार्थी जबाव बन्द किया जाता है। और प्रकरण में अन्तिम बहस सुनी जानी है। वकील प्रार्थी की ओर से प्रार्थना पत्र-पुनःमौका रिपोर्ट बावत पेश की गई। उभयपक्ष अधिवक्ताओ की प्रार्थना पत्र पुनःमौका रिपोर्ट एवं मूल आवेदन पर अन्तिम बहस सुनी गई। बहस पर मनन किया और पत्रावली का गम्भीरतापूर्वक अवलोकन किया गया। तथा विधि के परिप्रेक्ष्य में विवेचन किया गया। जिसमें पाया कि न्यायालय द्वारा विवादित भूमि की मौका रिपोर्ट नायब तहसीलदार सिणधरी से तलब की गई थी। और नायब तहसीलदार द्वारा मौका पर जाकर दोनो पक्षों के रूबरू मौका मुआयना करते हुए रिपोर्ट प्रेषित की है। से रिपोर्ट के अवलोकन से स्पष्ट है। इस प्रकार प्रार्थी पक्ष की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र सारहीन तथ्यों के आधार पर होने के कारण खारिज की जाती है। एवं हस्तगत आवेदन का अन्तिम रूप से निस्तारण किया जा रहा है। नायब तहसीलदार सिणधरी की रिपोर्ट के अनुसार ग्राम-त्रिशुलिया का खसरा न.132/16 रकबा 160-06 किस्म बा.सो. खातेदार धनाराम, मांगाराम पि. पदमाराम, रामाराम, अणदाराम पि. कुम्भाराम कौम जाट सा. देह की खातेदारी में दर्ज है तथा खसरा न.134/16 रकबा 49-13 किस्म बा.सो. श्री भूराराम पुत्र वगताराम कौम जाट देह के खातेदारी में

उपरखण्ड अधिकारी, सिणधरी

राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज है, यह है कि खसरा न. 132/16 व

134/16 का आपसी सहमति से बंटवाड़ा वर्ष 1978 में होना जाहिर हुआ और खेत का आपसी सहमति से कर खसरा न. 132/16 रकबा 160-06 बीघा भूमि वर्तमान में भी धनाराम मांगाराम पि. पदमाराम, रामारा, अणदाराम पि. कुम्भाराम कौम जाट के खाते में दर्ज हुई। तथा खसरा न. 134/16 रकबा 49-13 बीघा भूमि भूराराम पुत्र वगताराम कौम जाट के खाते में बंटवाड़े से दर्ज हुई जिका विभाजन मूल खसरा न. 16 से हुआ। यह है, कि वक्त बंटवाड़ा वर्ष 1978 से ही मौका बंटवाड़ा अनुसार ही आपसी बंटवाड़ा में खेत का विभाजन कर आपसी सहमति से ही नक्शा ट्रेस में तरमीम दर्ज कर धनाराम मांगाराम वगैरह के हिस्से में आयी भूमि के खेत को खसरा न. 132/16 नये खसरा नम्बर एवं भूराराम पुत्र वगताराम के हिस्से में आई भूमि के नये खसरा न. 134/16 दर्ज किये जाकर आपसी सहमति से बंटवाड़ा किया गया तथा नक्शा की तरमीम भी आपसी सहमति से करवाई गई, जो वक्त मौका निरीक्षण के भी नक्शे की तरमीम अनुसार ही मौके की स्थिति मौके पर मौजूद पाई गई। जिसकी फोटोग्राफी भी ली गई। अर्थात् मौका स्थिति की पुष्टि नक्शे में दर्ज की गई तरमीम से होती है। जाहिर है कि वर्ष 1978 में हुए बंटवाड़ा की मौका स्थिति नक्शों में हुई तरमीम से कायम पाई गयी है। जिसको बंटवाड़े के 40 वर्ष बाद बदलना उचित प्रतीत नहीं होता है। यानि वादीगण एवं प्रतिवादीगण का कब्जा-काश्त पर पुरानी माठ भी नक्शा ट्रेस की तरमीम अनुसार आज भी मौके पर कायम है। यह है कि बंटवाड़े की लिखावट में भूल हो सकती है पर मौके पर आपसी सेड़ों पर माठ कायम कर उसी के मुताबिक तरमीम करवाना और उसी अनुरूप विगत 40 वर्ष तक तरमीम अनुसार मौके पर कब्जा होना ही आपसी बंटवाड़ा की सहमति होने की पुष्टि है। जिसको

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुक्म की तामील
में जारी हुए


40 वर्ष बाद बदलना उचित प्रतीत नहीं होता है। यदि इस तरमीम

को बदला गया तो प्रार्थीगण के भागीदार की रहवासीय ढाणी का नुकसान भी संभव है। मौका जांच का सारांश यह है, कि वर्ष 1978 में मूल खसरा न.16 से प्रार्थीगण एवं विप्रार्थी के मध्य संयुक्त खातेदारी से बंटवाड़ा हुआ। जिसमें प्रार्थीगण के खाते की भूमि खसरा न. 132/16 रकबा 160-06 बा.सो. एवं विप्रार्थी के खाते की भूमि खसरा न. 134/16 रकबा 49-13 बा.सो. की स्थिति मौके पर नक्शे में दर्ज तरमीम के मुताबिक माटे कायम पाई गयी है जिसमें किसी भी प्रकार की तरमीम दुरुस्ती की कोई गुजांईश प्रतीत नहीं होती है। तरमीम के अनुसार ही दोनों पक्षकारों के खेतों की माटे कायम पाई गयी है। उपरोक्त रिपोर्ट से स्पष्ट साबित है, कि विवादित भूमि की तरमीम मौका स्थिति अनुसार ही हो रखी है। जिसमें किसी प्रकार का फेरबदल किया जाना न्यायोचित नहीं है। एवं मजमे आम में भी इस संबंध में पुछताछ करने पर सामने आया कि विवादित भूमि के राजस्व रिकार्ड में तरमीम के अनुसार ही पक्षकारान का मौके पर कब्जा काश्त है। इस प्रकार प्रार्थीगण की ओर से सारहीन तथ्यों के आधार पर आवेदन पेश किया गया है। जो खारिज योग्य है।

लिहाजा प्रार्थीगण का आवेदन सारहीन तथ्यों के आधार पर होने के कारण खारिज किया जाता है।

अजमे मजमे आम सुनाया गया।

पत्रावली फैसल सुमार होकर दाखिल दफतर हो।


12/5/17
उपखण्ड अधिकारी, सिणधरी