

न्यायालय सहायक कलक्टर(एस.डी.ओ.)सिणधरी
(पीठासीन अधिकारी -जगदीश सिंह आशिया, आर.ए.एस.)

राजस्व वाद संख्या :-01/2016

| वादीगण | बनाम | प्रतिवादीगण |
|--|------|--|
| 1. वेहनाराम पुत्र लाधाराम | | 1. दमाराम पुत्र लाधाराम |
| 2. ईशराराम पुत्र लाधाराम जाति जाट निवासी भूका थानसिंह तहसील सिणधरी जिला बालोतरा। | | 2. लुम्बाराम पुत्र लाधाराम |
| | | 3. प्रभुराम पुत्र गोकलाराम जाति जाट निवासी भूका थानसिंह तहसील सिणधरी जिला बालोतरा। |
| | | 4. शाखा प्रबन्धक, एस.बी.बी.जे., बैंक शाखा भूका वगतसिंह |
| | | 5. तहसीलदार सिणधरी |

राजस्व वाद अन्तर्गत धारा 88,188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955

- उपस्थित:-
1. श्री बींजाराम गोदारा वकील वादीगण।
 2. श्री रिडमलराम चौधरी वकील प्रतिवादी सं. 1
 3. श्री भंवरलाल सारण वकील प्रतिवादी सं. 2 व 3
 4. पैरोकार सरकार उप.।
 5. शेष प्रतिवादी एकतरफा।

निर्णय

दिनांक- 09.07.2024

संक्षेप में वाद के तथ्य इस प्रकार है,कि वादीगण एवं प्रतिवादी सं. 1 से 3 की संयुक्त हक एवं कब्जा काश्त की क्यशुदा भूमि खसरा नम्बर 60 रकबा 68-16 बीघा ग्राम भूका थानसिंह तहसील सिणधरी में अवस्थित है। उक्त भूमि वादीगण के पिता एवं प्रभूराम ने खातेदार अणदसिंह बींजराजसिंह पि. पहाड़सिंह से जरिये रजिस्टर्ड बैचान क्य की उक्त भूमि का 1/3 हिस्सा प्रभूराम ने एवं 2/3 हिस्सा लाधाराम ने क्य किया था। वक्त खरीद लाधाराम के चारों पुत्र नाबालिग थे। भूमि संयुक्त पारिवारिक आय से क्य किये जाने के बावजूद बेचानपत्र में अपने चारों पुत्रों- वादीगण एवं प्रतिवादी सं. 1 से 2- का नाम दर्ज करवाने के बजाय केवल प्रतिवादी सं. 1 व 2 का नाम 2/3 हिस्से में दर्ज करवा लिये जाने



से वादीगण अपने वादग्रस्त भूमि में निहित हकों से महसूस हो गये, जबकि मीके पर 1/6-1/6 हि. पर वादीगण एवं प्रतिवादी सं. 1 व 2 प्रत्येक काबिज होकर काश्त करते आ रहे हैं और 1/3 हि. पर प्रतिवादी सं. 3 का कब्जा काश्त है। यद्यपि प्रतिवादी सं. 2 ने अपने हिस्से में दर्ज वादीगण के 1/6 हिस्से की भूमि जरिये दानपत्र वादीगण के नाम दर्ज करवा दी, तथापि उनका समग्र वादग्रस्त भूमि में 1/6-1/6 हि. प्रत्येक का होने से इसी अनुसार खातेदारी में घोषित करवाने हेतु यह वाद प्रस्तुत किया है।

वाद पंजीयन कर जरिये सम्मन प्रतिवादीगण की तलबी की गई।

प्रतिवादी सं. 2 व 3 ने अपने जवाब में वाद के समस्त तथ्यों की ताईद करते हुए वादग्रस्त भूमि के 2/3 हिस्से में प्रत्येक वादी एवं प्रतिवादी सं. 1 व 2 प्रत्येक का 1/6-1/6 हिस्सा घोषित किये जाने में अपनी सहमति व्यक्त की प्रतिवादी सं. 1 ने वादग्रस्त भूमि अपनी स्वार्जित आय से कय किये जाने तथा प्रत्येक प्रतिवादी सं. 1 से 3 द्वारा 1/3-1/3 हिस्सा कय किये जाने से इसी अनुसार राजस्व रिकार्ड में अमलदरामद हुआ। बाद में प्रतिवादी सं. 2 लूम्बा द्वारा अपने 1/3 हिस्से में से 1/6 हिस्से का वादीगण के नाम जरिये दानपत्र दान करने से वादीगण का संयुक्त रूप से 1/6 हि. एवं पृथक-पृथक 1/12-1/12 हिस्सा तथा प्रतिवादी सं. 2 का 1/6 हिस्सा होने से इसी अनुसार राजस्व रिकार्ड में अमलदरामद हुआ। इसी माफिक पक्षकार वादग्रस्त भूमि पर काबिज होकर काश्त करते आ रहे हैं। वादीगण ने वादग्रस्त भूमि उनके पिता द्वारा कय किये जाने तथा 1/3 हि. पर अपना हक व कब्जा काश्त होने की बात गलत व मनगढ़त दर्ज करवाई है। अतः वादीगण का वाद गलत तथ्यों पर आधारित होने से खारिज किया जावे। प्रतिवादी सं. 1 के 1/3 हिस्से की भूमि माफिक कब्जा काश्त पृथक की जावे तथा वादीगण को प्रतिवादी सं. 1 के 1/3 हिस्से की भूमि में किसी प्रकार की दखलदांजी नहीं किये जाने के आशय की स्थायी निषेधाज्ञा के जरिये पाबन्द किया जावे।

वादीगण के वाद एवं प्रतिवादी सं. 1 के जवाब के आधार पर निम्नानुसार तनकियात कायम की गई:-

1. आया वादग्रस्त आराजी भौजा भूका थानसिंह की खेत खसरा नंबर 60 रकबा 68-16 बीघा का हिस्सा 2/3 वादीगण तथा प्रतिवादीगण संख्या 1 व 2 के संयुक्त हिन्दू परिवार की संपत्ति है, जो वादीगण व प्रतिवादीगण संख्या 2 व 3 के पिता स्व. लाधाराम ने अपनी स्वार्जित आय से अवयस्क पुत्रों के नाम से खरीदी है?

3. आया जिस दिन वादग्रस्त आराजी खरीदी गई उस समय प्रतिवादी संख्या 1 व 2 अवयस्क थे तथा उनकी आय का कोई स्रोत नहीं था ? जिम्मे वादीगण

4. आया वादग्रस्त आराजी की राशि के दो हिस्से का भुगतान वादीगण के पिता ने व एक हिस्से का भुगतान प्रतिवादी संख्या 3 ने किया ? जिम्मे वादीगण

5. आया वादग्रस्त आराजी हिस्सा 2/3 पर, वादीगण व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 का संयुक्त कब्जा है, तथा आपसी सहमति से विभाजन कर काश्त करते आ रहे है ? जिम्मे प्रतिवादी संख्या 01

6. आया वादग्रस्त आराजी में वादी का खातेदारी हिस्सा 1/3 है, जिसे वादी बाई मिटस एण्ड बाउण्ड शेष सहखातेदारी से जरिये विभाजन पृथक कराने का अधिकारी है? जिम्मे प्रतिवादी संख्या 1

7. आया प्रतिवादी संख्या 1 माफिक प्रतिदावा शेष पक्षकारान के विरुद्ध स्थायी निषेधाज्ञा की सहायता पाने का अधिकारी है ? जिम्मे प्रतिवादी संख्या 1

वादीगण ने अपने वाद कथन के समर्थन में वेहनाराम PW-1, सूराराम PW-2 एवं जयसिंह PW-3 को परीक्षित करवाया तथा दस्तावेजी साक्ष्य में वादग्रस्त भूमि का नक्शा ट्रेस EXP-1, चालू जमाबन्दी EXP-2, रजिस्टर्ड बेचान पत्र EXP-3, दमाराम परिवार का भामाशाह कार्ड EXP-4, ईशराराम का आधार कार्ड EXP-5, मतदाता पहचान पत्र EXP-6 व भामाशाह कार्ड EXP-7, ईशराराम का परिवार राशनकार्ड EXP-8, लूम्राराम का मतदाता पहचान पत्र EXP-9, परिवार राशनकार्ड EXP-10, ईशराराम के भामाशाह कार्ड की पावती रसीद EXP-11, विशनाराम का आधार कार्ड EXP-12, मतदाता पहचान पत्र EXP-13, भामाशाह कार्ड EXP-14 व परिवार राशनकार्ड EXP-15 तथा लुंभाराम का आधार कार्ड EXP-16 प्रस्तुत किया। प्रतिवादी सं. 1 की ओर से न मौखिक साक्ष्य प्रस्तुत किया गया और न ही दस्तावेजी साक्ष्य। बहस सुनी गई।

वकील वादीगण की बहस है कि वादी एवं प्रतिवादी सं. 1 व 2 के पिता लाधाराम ने अपने पुत्रों की नाबालिग अवस्था में ग्राम भूका थानसिंह की ख.नं. 60 रकबा 68-16 बीघा भूमि का संयुक्त पारिवारिक आय से 2/3 हिस्सा कय कर कब्जा प्राप्त किया। पक्षकार जाति से जाट होने से हिन्दु विधि से शासित होते है। चूंकि वक्त खरीद लाधाराम के चारों पुत्र नाबालिग थे। अतः उक्त कयशुदा भूमि चारों में बहिस्सा बराबर निहित होगी। बेचान पत्र में नाम दर्ज नहीं के आधार पर किसी को भी उसके जायज हकों से वंचित नहीं किया जा

अनुसूची में प्रतिवादी सं. 3 का $1/3$ हिस्सा यथावत रखवाते हुए $1/6-1/6$ हि. प्रत्येक वादी प्रतिवादी सं. 1 व 2 की खातेदारी में घोषित करवाने एवं तदनुसार राजस्व रिकार्ड में अमलदारामद करवाने के अधिकारी है।

इसके विपरीत वकील प्रतिवादी सं. 1 की बहस है कि वादग्रस्त भूमि का $1/3$ हिस्सा प्रतिवादी सं. 1 द्वारा अपनी स्वार्जित आय से कय करने एवं वक्त खरीद से $1/3$ हिस्से की भूमि पर उसी का लगातार कब्जा काय्य होने से प्रतिवादी सं. 1 अपने $1/3$ हिस्से की भूमि में किसी प्रकार का हस्तक्षेप नहीं किये जाने की वादीगण के विरुद्ध स्थायी निषेधाज्ञा जारी करवाने के हकदार है।

हमने दोनों पक्षों की बहस पर मनन, पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी एवं मौखिक साक्ष्य का अवलोकन तथा तथ्यों का तनकीवार विधि के परिप्रेक्ष्य में विवेचन कियरा।

तनकी सं. 1 से 4:- तनकी संख्या 1 वादीगण की उनके पिता लाधाराम द्वारा अपनी स्वार्जित आय से संयुक्त पारिवारिक आवश्यकता के लिए अपने अव्यस्क पुत्रों के नाम से $2/3$ हिस्सा कय करने, तनकी सं. 2 इसी भूमि का $1/3$ हिस्सा प्रतिवादी सं. 3 द्वारा कय करने, तनकी सं. 3 वादग्रस्त भूमि खरीद के वक्त प्रतिवादी सं. 1 व 2 नाबालिग होने तथा उनकी आय का कोई स्रोत नहीं होने तथा तनकी सं. 4 वादग्रस्त भूमि कय के $2/3$ हिस्से का भुगतान वादीगण के पिता द्वारा तथा $1/3$ हिस्से का भुगतान प्रतिवादी सं. 3 द्वारा करने की वादीगण की इस्तदुआ से सम्बद्ध है, जिसे सिद्ध करने का जिम्मा वादीगण पर है। के तनकियात वादग्रस्त भूमि की खरीद से सम्बद्ध है, अतः इनका विवेचन एक साथ किया रहा है। वादीगण की ओर से प्रस्तुत दस्तावेजात के अवलोकन से स्पष्ट है कि वादग्रस्त की खरीद के दौरान वादीगण एवं प्रतिवादी सं. 1 व 2 नाबालिग थे तथा भरणपोषण के अपने पिता लाधाराम पर आश्रित थे। कानून का यह स्पष्ट प्रावधान है कि जहां लिंगों के नाम से भूमि कय की जाती हो, वहां वह भूमि संयुक्त पारिवारिक आय से गण के वालिद द्वारा कय की हुई मानी जाएगी और उस पर क्रेतागण के वालिद के वारिसान का हक होगा तथा उनमें से किसी को भी उसके हक से महरूम नहीं जावेगा। चूंकि वक्त खरीद वादीगण नाबालिग थे, अतः उक्त भूमि पर उनके पिता म के समस्त वारिसान का बहिस्सा बराबर हक होगा। इससे स्पष्ट है कि वादग्रस्त $1/3$ हिस्सा प्रतिवादी सं. 3 का एवं $1/6-1/6$ हि. वादीगण एवं प्रतिवादी सं. 1 प्रत्येक का है। इस प्रकार वादीगण वादग्रस्त भूमि का $1/6-1/6$ हिस्सा अपनी में घोषित करवाने के अधिकारी है। मौखिक साक्ष्य के अभिकथनों से इसी अनुसार

तनकी सं. 5 से 7:- तनकी सं 5 वादग्रस्त भूमि के 2/3 हिस्से का चुकारा प्रतिवादी सं. 1 व 2 द्वारा अपने स्तर से करने तनकी सं 6 प्रतिवादी सं 1 द्वारा अपने 1/3 हिस्से की भूमि पृथक करवाने तथा 1/3 हिस्से में अन्य पक्षकारों के विरुद्ध हस्तक्षेप नहीं करने की स्थायी निषेधाज्ञा के अनुतोष से सम्बद्ध है। प्रतिवादी सं 1 ने उक्त तनकियात को साबित करने हेतु न तो कोई मौखिक साक्ष्य प्रस्तुत किया है और न दस्तावेजी साक्ष्य ही। इसके विपरीत वादीगण तनकियात सं. 1 से 4 के विवेचन में स्वयं को वादग्रस्त भूमि के 1/6-1/6 हिस्से का खातेदार साबित कर चुके है। चूंकि वादग्रस्त भूमि में स्वयं को 1/6 हिस्से से अधिक का हकदार साबित करने में प्रतिवादी सं. 1 विफल रहा है। अतः वह 1/3 हिस्से के सम्बन्ध में न तो विभाजन की और न ही स्थायी निषेधाज्ञा प्राप्त करने की पात्रता रखता है। लिहाजा तनकी सं. 5 से 7 प्रतिवादी सं. 1 के विरुद्ध निर्णीत की जाती है।

उपर्युक्त विवेचन से यह भली भांति स्पष्ट है कि वादग्रस्त भूमि का 2/3 हिस्सा वादीगण के पिता लाधाराम द्वारा बहैसियत वली प्रतिवादी सं. 1 व 2 कय किया था और इस लिहाज से उक्त भूमि पर उसके समस्त वारिसान वादीगण व प्रतिवादी सं. 1 व 2 का बहिस्सा बराबर हक है।

लिहाजा वादीगण का वाद स्वीकार किया ग्राम भूकां थानसिंह तहसील सिणधरी की खसरा नम्बर 60 रकबा 68-16 बीघा भूमि में प्रतिवादी सं. 3 का 1/3 हिस्सा यथावत रखते हुए 1/6-1/6 हिस्सा प्रत्येक वादी एवं प्रतिवादी सं. 1 व 2 प्रत्येक की खातेदारी में घोषित किया जाता है। तहसीलदार सिणधरी को इसी अनुसार राजस्व रिकार्ड में मलदरामद सुनिश्चित करने के आदेश दिये जाते है। वादग्रस्त भूमि में बैंक रहन इस णय से अप्रभावित रहेगा। तदनुसार डिक्री पर्चा जारी हो।

3
सहायक कलक्टर
(एस.डी.ओ.)सिणधरी

निर्णय आज दिनांक 09.07.2024 को लिखवाया जाकर सरे इजलास आम सुनाया

3
सहायक कलक्टर
(एस.डी.ओ.)सिणधरी