

न्यायालय सहायक कलक्टर (एस.डी.ओ.)सिणधरी
पीठासीन अधिकारी श्री प्रमोद कुमार आर.एस

राजस्व आवेदन संख्या

186 / 2022

प्रार्थीगण

बनाम

विप्रार्थीगण

1 मिरगोदेवी पुत्री नरीगाराम पत्नि वालाराम उम्र 58 वर्ष जाति जाट निवासी भूका भगतसिंह तहसील सिणधरी
2 अणसीदेवी पुत्री नरीगाराम पत्नि दमाराम उम्र 64 वर्ष जाति जाट निवासी हाल घडोई नाडी, जानीयाना तहसील पचपदरा
3 शेरुदेवी पुत्री नरीगाराम पत्नि लालाराम उम्र 48 वर्ष जाति जाट निवासी भूका भगतसिंह तहसील सिणधरी
4 चुकीदेवी पुत्री नरीगाराम पत्नि धर्माराम उम्र 41 वर्ष निवासी जानीयाना तहसील पचपदरा

1 तालाराम पुत्र नरीगाराम उम्र 51 वर्ष
2 युतराराम पुत्र नरीगाराम उम्र 44 वर्ष जाति जाट निवासी एवाडी मानजी तहसील सिणधरी
3 शाखा प्रबन्धक स्टेट बैंक ऑफ इण्डिया शाखा भूका भगतसिंह तहसील सिणधरी
4 तहसीलदार सिणधरी

राजस्व आवेदन अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955

उपस्थिति-

1. श्री भंवरलाल सारण, अधिवक्ता प्रार्थीगण की ओर से उपस्थित।
2. प्रतिवादी सं. 4 के पैरोकार सरकार उप0। शेष एकतरफा।

निर्णय

दिनांक- 14.02.2024

संक्षेप में आवेदन के सुसंगत तथ्य इस प्रकार है, कि प्रार्थीनीगण द्वारा एक राजस्व वाद अन्तर्गत धारा 88, 40, 91, 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत श्रीमानजी के समक्ष प्रस्तुत किया जा रहा है जिसमें वर्णित तथ्यों के आधार पर प्रार्थीनीगण को वाद में सफलता मिलने की पूर्ण सम्भावना है। कि प्रार्थीनीगण एवं विप्रार्थी संख्या 1 से 2 के सयुक्त व पैतृक खातेदारी व कब्जे काश्त की भूमि मौजा एवाजी मानजी पटवार क्षेत्र उण्डाली तहसील सिणधरी में मूल खसरा नम्बर 140/66 रकबा 79.10 बीघा, खसरा नम्बर 156/90 रकबा 240 बीघा कुल रकबा 319 बीघा वर्तमान खसरा नम्बर 226/140 रकबा 6.4316 बीघा, खसरा नम्बर 228/156 रकबा 19.3958 हेक्टर, खसरा नम्बर 225/140 रकबा 6.4315 बीघा, खसरा नम्बर 227/156 रकबा 19.3958 हेक्टर का आया हुआ है। वादग्रस्त भूमि प्रार्थीनीगण व विप्रार्थी संख्या 1 व 2 के पिता नरीगा खातेदारी व कब्जे काश्त की थी तथा नरीगा के फौत होने के बाद वादग्रस्त भूमि का नामान्तरकरण संख्या 191 पारित किया गया जो नामान्तरकरण अकेले विप्रार्थी संख्या 1 व 2 तथा उनकी माता रूखमों के नाम से पारित किया गया जबकि प्रार्थीनीगण भी हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम की धारा 6 व 8 के अनुसार नरीगा की जायदा पुत्रीयां व विधिक वारिश होने के कारण प्रार्थीनीगण को भी विप्रार्थी संख्या 1 व 2 के साथ नरीगा की फौतगी पर पारित नामान्तरकरण संख्या 191 के राजस्व रेकॉर्ड में सहखातेदार के रूप में अंकित करना था परन्तु प्रार्थीनीगण ग्रामीण महिला व अनपढ होने के कारण विप्रार्थी

संख्या 1 व 2 ने नाजायज फायदा उठाकर अपने नाम से नामान्तरकरण पारित करवा लिया तथा प्रार्थनीगण को अपने पिता की सम्पत्ति से हमेशा के लिये वंचित कर दिया जबकि प्रार्थनीगण नरीगा की विधिक जायन्दा पुत्रीयां होने के कारण नीगा की खातेदारी की भूमि में अपनी हक हिस्सा घोषित करवाने की विधिक अधिकारिणी है तथा उसके बाद प्रार्थनीगण की माता रूखमों के फौत होने पर उनका फौतगी नामान्तरकरण संख्या 372 भी अकेले विप्रार्थी संख्या 1 व 2 के नाम से पारित कर दिया तथा बाद में विप्रार्थी संख्या 1 व 2 ने भूमि का आपस में बंटवाडा करवा लिया। कि वादग्रस्त भूमि पर प्रार्थनीगण व विप्रार्थी संख्या 1 व 2 का संयुक्त व सामलाती रूप से कब्जा काशत है तथा प्रार्थनीगण स्व. नरीगा व श्रीमती रूखमों की जायदा पुत्रीयां व विधिक उत्तराधिकारी होने से वादग्रस्त भूमि में प्रार्थनीगण का 1/6-1/6 हिस्सा तथा विप्रार्थी संख्या 1 व 2 प्रत्येक का 1/6-1/6 हिस्सा हिस्सा बंट में आता है तथा इसी अनुसार प्रार्थनीगण व विप्रार्थी संख्या 1 व 2 का वादग्रस्त भूमि पर लगातार निर्बाध रूप से कब्जा काशत चला आ रहा है। प्रार्थनीगण स्व. नरीगा व श्रीमती रूखमों की जायदा पुत्रीयां व विधिक उत्तराधिकारी है तथा प्रार्थनीगण का स्व. नरीगा की पैतृक सम्पत्ति में विप्रार्थी संख्या 1 व 2 के बराबर-बराबर हक व हिस्सा है तथा प्रार्थनीगण व विप्रार्थी संख्या 1 व 2 स्व. नरीगा के विधिक वारिशान है तथा प्रार्थनीगण व विप्रार्थी संख्या 1 व 2 का कब्जा काशत चला आ रहा है तथा मौके पर अपने अपने हिस्से में रहवासी ढाणिया आदि बने हुए है तथा प्रार्थनीगण का अपने हिस्से पर लगातार निर्बाध रूप से शांतिपूर्वक कब्जा काशत चली आ रही है। प्रार्थनीगण का स्व. नरीगा व श्रीमती रूखमों की फौतगी पर पारित नामान्तरकरण में विप्रार्थी संख्या 1 व 2 ने राजस्व कर्मचारियों से मिलावट कर प्रार्थनीगण का नाम अंकित नहीं करवाया गया तथा अब विप्रार्थी संख्या 1 व 2 अपना अकेलों के नाम राजस्व रेकर्ड में होने का नाजायज फायदा उठाकर वादग्रस्त भूमि का बंटवाडा करवा लिया है तथा विप्रार्थी संख्या 1 व 2 को संयुक्त भूमि का बेचान करने का अधिकार नहीं है, क्योंकि वादग्रस्त भूमि में प्रार्थनीगण का 1/6-1/6 हिस्सा की भूमि पैतृक खातेदारी की है। इसलिये प्रार्थनीगण को यह अधिकार है कि प्रार्थनीगण विप्रार्थी संख्या 1 व 2 के साथ 1/6-1/6 हिस्सा भूमि पैतृक खातेदारी की होने से वादग्रस्त भूमि में प्रार्थनीगण का कब्जा काशत होने व स्व. नरीगा व श्रीमती रूखमों की विधिक व वैध वारिश होने से घोषणा करवाने की अधिकारिणी है। कि वर्तमान में जमीनों की कीमतों उत्तरोत्तर वृद्धि होने के कारण तथा प्रार्थनीगण का नाम राजस्व रेकर्ड में न होने से विप्रार्थी संख्या 1 व 2 लगातार प्रार्थनीगण के कब्जे काशत में दखलअन्दाजी व हस्तक्षेप कर रहा है तथा प्रार्थनीगण को उनके कब्जे काशत से बंदखल करने की धमकियां दे रहा है जबकि प्रार्थनीगण का उक्त वादग्रस्त भूमि में 1/6-1/6 हिस्सा भूमि हक व हिस्सा उत्पन्न होने तथा स्व. नीगा व श्रीमती रूखमों की विधिक वारिशान होने से विप्रार्थी संख्या 1 व 2 को प्रार्थनीगण के कब्जे काशत व हिस्से में दखलअन्दाजी व हस्तक्षेप करने का कोई विधिक अधिकार हासिल नहीं है साथ ही विप्रार्थी संख्या 1 व 2 के द्वारा भूमि का अन्यत्र अजनबी व्यक्तियों को बेचान करने पर आमादा है। यदि विप्रार्थीगण द्वारा ऐसा कर दिया जाता है तो प्रार्थनी को अपूरणीय क्षति होगी जिसकी क्षतिपूर्ति भविष्य में मुद्रा के रूप में सम्भव नहीं है। कि सुविधा का सतुलन भी प्रार्थनी के पक्ष में है। अतः प्रार्थनीगण का प्रार्थना पत्र स्वीकार कर मौजा एवाजी मानजी पटवार क्षेत्र डण्डाली तहसील सिणधरी में मूल खसरा नम्बर 140/66 रकबा 79.10 बीघा, खसरा नम्बर 156/90 रकबा 240 बीघा कुल रकबा 319 बीघा वर्तमान खसरा नम्बर 226/140 रकबा 6.4316 बीघा, खसरा नम्बर 228/156 रकबा 19.3958 हेक्टर, खसरा नम्बर 225/140 रकबा 6.4315 बीघा, खसरा नम्बर 227 / 156 रकबा 19.3958 हेक्टर के संबंध में विप्रार्थीगण किसी प्रकार का बेचान, रहन आदि नहीं करें तथा मौके व राजस्व रेकर्ड की यथास्थिति बनाये रखें तथा किसी प्रकार का कच्चा या पक्का निर्माण आदि नहीं करें। इस आशय की अस्थायी निषेधाज्ञा प्रार्थनी के पक्ष में एवं विप्रार्थीगण के विरुद्ध जारी की जावें।

(9/11)
SDO सिणधरी

प्रार्थनीगण का आवेदन को दर्ज रजिस्टर किया गया। विप्रार्थनीगण को नरिंगे रजिस्टर में नोटिस तलब किया गया। विप्रार्थनीगण के नोटिस तामीन मुदा प्राप्त हुए। विप्रार्थनीगण को सुनवाई का पर्याप्त अवसर दिए जाने के उपरांत भी हाजिर नहीं होने पर उनके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गई।

हमने उभयपक्ष की बहस सुनी और बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व रिकॉर्ड का गम्भीरता पूर्वक अध्ययन किया। जिसमें पाया गया कि प्रार्थनीगण एवं विप्रार्थनी संख्या 1 से 2 के संयुक्त व पैतृक खातेदारी व कब्जे काज्ज की भूमि मौजा एवाती मानजी पटवार क्षेत्र डण्डाली तहसील सिणधरी में मूल खसरा नम्बर 140/66 रकबा 79.10 बीघा, खसरा नम्बर 156/90 रकबा 240 बीघा कुल रकबा 319 बीघा वर्तमान खसरा नम्बर 226/140 रकबा 6.4316 बीघा, खसरा नम्बर 228/156 रकबा 19.3958 हेक्टर, खसरा नम्बर 225/140 रकबा 6.4315 बीघा, खसरा नम्बर 227/156 रकबा 19.3958 हेक्टर का आया हुआ है। वादग्रस्त भूमि प्रार्थनीगण व विप्रार्थनी संख्या 1 व 2 के पिता नरीगा खातेदारी व कब्जे काज्ज की थी तथा नरीगा के फौत होने के बाद वादग्रस्त भूमि का नामान्तरकरण संख्या 191 पारित किया गया जो नामान्तरकरण अकेले विप्रार्थनी संख्या 1 व 2 तथा उनकी माता रूखमों के नाम से पारित किया गया जबकि प्रार्थनीगण भी हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम की धारा 6 व 8 के अनुसार नरीगा की जायदा पुत्रीयां व विधिक वारिश होने के कारण प्रार्थनीगण को भी विप्रार्थनी संख्या 1 व 2 के साथ नरीगा की फौतगी पर पारित नामान्तरकरण संख्या 191 के राजस्व रेकॉर्ड में सहखातेदार के रूप में अंकित करना था परन्तु प्रार्थनीगण ग्रामीण महिला व अनपढ़ होने के कारण विप्रार्थनी संख्या 1 व 2 ने नाजायज फायदा उठाकर अपने नाम से नामान्तरकरण पारित करवा लिया तथा प्रार्थनीगण को अपने पिता की सम्पत्ति से हमेशा के लिये वंचित कर दिया जबकि प्रार्थनीगण नरीगा की विधिक जायन्दा पुत्रीयां होने के कारण नरीगा की खातेदारी की भूमि में अपनी हक हिस्सा घोषित करवाने की विधिक अधिकारिणी है तथा उसके बाद प्रार्थनीगण की माता रूखमों के फौत होने पर उनका फौतगी नामान्तरकरण संख्या 372 भी अकेले विप्रार्थनी संख्या 1 व 2 के नाम से पारित कर दिया तथा बाद में विप्रार्थनी संख्या 1 व 2 ने भूमि का आपस में बंटवाडा करवा लिया। कि वादग्रस्त भूमि पर प्रार्थनीगण व विप्रार्थनी संख्या 1 व 2 का संयुक्त व सामलाती रूप से कब्जा काज्ज है तथा प्रार्थनीगण स्व. नरीगा व श्रीमती रूखमों की जायदा पुत्रीयां व विधिक व वैध वारिश होने से घोषणा किये जाने की इस्तदुआ से सम्बद्धता रखता हो, जिसका निस्तारण मूलवाद में साक्ष्य सबूतों के आधार पर निर्धारित होगा कि प्रार्थनीगण राहत प्राप्त करने का अधिकारी है अथवा नहीं? ऐसी स्थिति में प्रथम दृष्टया प्रकरण में अन्तरिम स्थगन आदेश जारी किया जाना न्यायसंगत प्रतीत नहीं होता है।

लिहाजा प्रार्थनीगण का आवेदन सारहीन होने से खारिज किया जाता है। पत्रावली फौसल सुमार होकर दाखिल दफ्तर एवं नम्बर से कम हो।


(प्रमोद कुमार)

उपखण्ड अधिकारी एवं
सहायक कलक्टर सिणधरी

निर्णय आज दिनांक 14.02.2024 को लिखा जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


उपखण्ड अधिकारी एवं
सहायक कलक्टर सिणधरी