

# न्यायालय सहायक कलक्टर (एस.डी.ओ.) सिणधरी

पीठारीन अधिकारी - श्री प्रमोद कुमार आर ए एस

राजस्व आवेदन संख्या - 240 / 2022

प्रार्थी	बनाम	विप्रार्थी गण
दीपी पुत्री धनाराम पत्नि किशनाराम जाति जाट निवासी अभागियो का सरा (भवा) हाल त्रिशुलिया खरटिया तहसील सिणधरी		1. चेतनराम पुत्र धनाराम तहसील सिणधरी निवासी त्रिशुलिया खरटिया तहसील सिणधरी 2. तहसीलदार सिणधरी

राजस्व आवेदन अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955

## उपस्थिति-

1. श्री भंवरलाल सारण, अधिवक्ता प्रार्थीनी की ओर से उपस्थित।
2. विप्रार्थी सं. 1 एकतरफा।
3. विप्रार्थी सं. 2 के पैरोकार सरकार उप0।

## निर्णय

दिनांक- 13.12.2023

संक्षेप में आवेदन के सुसंगत तथ्य इस प्रकार हैं, कि कि प्रार्थी ने एक राजस्व वाद अन्तर्गत धारा 88,53, 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत विप्रार्थी के विरुद्ध स्थायी निषेधाज्ञा की सहायता पाने हेतु श्रीमान के समक्ष प्रस्तुत किया जा रहा है जिसमें वर्णित तथ्यों के आधार पर प्रार्थी को सफलता मिलने की पूर्ण संभावना है। कि प्रार्थी एवं विप्रार्थी 01 का संयुक्त खातेदारी का खेत खसरा संख्या 151/80 रकबा 25.4997 हैक्टेयर, खसरा संख्या 108, 79 रकबा 13.4699, 0.0647 हैक्टेयर, मौजा-त्रिशुलिया, पटवार मंडल-खरटिया, तहसील -सिणधरी में आया हुआ है। उक्त भूमि में प्रार्थी का 1/4 हिस्सा उनके पिता स्व. श्री धनाराम के देहान्त होने पर उनके प्रथम श्रेणी की वारिसान होने पर हिन्दु उत्तराधिकारी अधिनियम की धारा 8 व राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 40 के अनुसार सह खातेदार के हो गयी। स्व. धनाराम के देहान्त पर उत्तराधिकार का प्रथम नामान्तकरण संख्या 31 भरा जाता है जिसमें धनाराम को दिनांक 11-06-1977 को फौत होना बता कर उनके वारिशान में पदमाराम जो नाबालिग बेटा था जिसका नामान्तकरण स्वीकृत किया जाता था, और बाद में पदमाराम मात्र दो वर्ष की आयु में ही फौत हो जाता है और बाद में नामान्तकरण संख्या 36 भरा जाता है जिसमें पुरों पत्नी धनाराम के नाम से नामान्तकरण स्वीकृत किया जाता है यह नामान्तकरण सही भरे गये थे हालांकि इसमें दीपी पुत्री धनाराम के नाम से नामान्तकरण नहीं भरा गया था। और बाद में नामान्तकरण संख्या 54 भरा जाता है जिसमें पुरों पत्नी धनाराम को फौत बताकर चेतनराम पुत्र धनाराम के नाम से नामान्तकरण स्वीकृत किया जाता है यह नामान्तकरण गलत रूप से भरा गया था, जबकि चेतनराम पुत्र जेठाराम है और उक्त नामान्तकरण किसकी सूचना पर खोला जाकर तस्दीक हुआ इसका ज्ञान प्रार्थिया को नहीं है और न ही प्रार्थीनी को

  
सहायक कलक्टर  
SDO सिणधरी

पंचायत के द्वारा विरासत के नामान्तरण की जांच बाबत कोई नोटिस प्राप्त हुआ। पुरे पत्नी धनाराम के फौतगी का नामान्तरण प्रतिवादी संख्या 01 ने पटवारी से मिलकर उनकी जाईन्दा पुत्री दीपी को वारीसान न बताकर गलत व अगैध रूप से अपने नाम से तरदीक करवाया गया जो खारिज किये जाने योग्य है। जबकि धनाराम व उसकी पत्नी पुरे के देहान्त के बाद उनके वारीसान में दीपी पुत्री धनाराम का उपरोक्त आरजी में खातेदारी अधिकार पैदा हो चुके थे। कि आवेदन पत्र के पद संख्या 03 में अंकित भूमि में प्रार्थी एवं विप्रार्थी संख्या 1 का अपने हिस्सेनुसार कब्जा व काश्त है। तथा इसी तरह से मौके अन्य पक्षकारान का कब्जा-काश्त चला आ रहा है। लेकिन प्रार्थी अनपढ़ व औरत जात होने के कारण इतने दिनों तक उन्हें अपना नाम खातेदारी में दर्ज होने का ज्ञान रहा और न ही विप्रार्थी संख्या 1 ने प्रार्थी के कब्जा काश्त में किसी प्रकार की दखलंदाजी की आज से करीबन साप्ताह भर पूर्व विप्रार्थी संख्या 1 ने अपने नाम से प्रविष्टि का अनुचित लाभ उठाते हुए वादग्रस्त आरजी में से कुछ भूमि का बेचान करने पर उतारू है उक्त बेचान का प्रार्थी ने विरोध किया तो उक्त विप्रार्थी संख्या 01 ने धमकी दी और कहा की उक्त आरजी मेरी है मुझे बेचने से कोई नहीं रोक सकता है तब प्रार्थी ने अपने अधिवक्ता से सम्पर्क कर अपनेखेत के राजस्व रिकॉर्ड की नकले ली तब पता चला की प्रार्थी का नाम रिकॉर्ड में दर्ज नहीं है। कि अब विप्रार्थी अपनी धमकी के अनुसार उक्त भूमि में से किसी को अपने नाम से गलत इन्द्राज के आधार पर अपने हिस्से का बेचान करने पर प्रार्थीया के हितो पर भारी कुठाराघात होगा और अनावश्यक रूप से मामलें बढ़ेंगे जिसे रोकना अत्यन्त आवश्यक हो गया है। इसलिये उक्त खसरों पर रिकॉर्ड की यथा स्थिति बनायें रखने का स्थगन प्राप्त करना आवश्यक हो गया है, कि प्रथम दृष्टया वाद, सुविधा का संतुलन और अपूर्ण क्षति होगी जिसकी पूर्ति भविष्य में संभव नहीं है तथा प्रार्थीया के वाद लाने का मकसद ही खत्म हो जायेगा। ऐसी स्थिति में मूलवाद के निर्णय तक विप्रार्थी के विरुद्ध खसरा संख्या खसरा संख्या 151/80 रकबा 25.4997 हैक्टेयर, खसरा संख्या 108, 79 रकबा 13.4699, 0.0647 हैक्टेयर मौजा त्रिशुलिया, पटवार मंडल-खंरटिया, तहसील-सिणधरी भूमि में किसी प्रकार का नया निर्माण यथा बैचान इत्यादि नहीं कर रिकॉर्ड व मौके की यथा स्थिति बनाये रखने करने की स्थायी निषेधाज्ञा जारी फरमायें।

प्रार्थीनी का आवेदन को दर्ज रजिस्टर किया गया। विप्रार्थी को जरिये रजिस्टर्ड नोटिस तलब किया गया। विप्रार्थी सं. 1 को सुनवाई का पर्याप्त अवसर दिए जाने के उपरांत भी जवाब पेश नहीं करने पर जवाब का अवसर समाप्त किया जाता है।

हमने वकील प्रार्थीनी की बहस सुनी और बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व रिकॉर्ड का गम्भीरता पूर्वक अध्ययन किया। जिसमें पाया कि प्रार्थी एवं विप्रार्थी 01 का संयुक्त एवं पैतृक कब्जे काश्त का खेत खसरा संख्या 151/80 रकबा 25.4997 हैक्टेयर, खसरा संख्या 108, 79 रकबा 13.4699, 0.0647 हैक्टेयर, मौजा-त्रिशुलिया, पटवार मंडल-खंरटिया, तहसील -सिणधरी में आया हुआ है। उक्त भूमि में प्रार्थी का 1/4 हिस्सा उनके पिता स्व. श्री धनाराम के देहान्त होने पर उनके प्रथम श्रेणी की वारिसान होने पर हिन्दु उत्तराधिकारी अधिनियम की धारा 8 व राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 40 के अनुसार सह खातेदार के हो गयी। स्व. धनाराम के देहान्त पर उत्तराधिकार का प्रथम नामान्तरण संख्या 31 भरा जाता है जिसमें धनाराम को दिनांक 11-06-1977 को फौत होना बता कर उनके वारिशान में पदमाराम जो नाबालिग बेटा था जिसका नामान्तरण स्वीकृत किया जाता था, और बाद में पदमाराम मात्र दो वर्ष की आयु में ही फौत हो जाता है और बाद में नामान्तरण संख्या 36 भरा जाता है जिसमें पुरों पत्नी धनाराम के नाम से नामान्तरण स्वीकृत किया जाता है यह नामान्तरण सही भरे गये थे हालाकि इसमें दीपी पुत्री धनाराम के नाम से नामान्तरण नहीं भरा गया था। और बाद में नामान्तरण संख्या 54 भरा जाता है

जिसमें पुरों पत्नी धनाराम को फौत बताकर चेतनराम पुत्र धनाराम के नाम से नामान्तरण स्वीकृत किया जाता है यह नामान्तरण गलत रूप से भरा गया था, जबकि चेतनराम पुत्र जेठाराम है और उक्त नामान्तरण किसकी सूचना पर खोला जाकर तस्दीक हुआ इसका ज्ञान प्रार्थिया को नहीं है और न ही प्रार्थिनी को पंचायत के द्वारा विरासत के नामान्तरण की जांच बाबत कोई नोटिस प्राप्त हुआ। पुरो पत्नी धनाराम के फौतगी का नामान्तरण प्रतिवादी संख्या 01 ने पटवारी से मिलकर उनकी जाईन्दा पुत्री दीपी को वारीसान न बताकर गलत व अवैध रूप से अपने नाम से तस्दीक करवाया गया जो खारिज किये जाने योग्य है। चूंकि वादग्रस्त भूमि में विप्रार्थी सं. 1 के पैतृक खातेदारी का है जो उसे पैतृक रूप से मुतवफी धनाराम के उत्तराधिकार की हैसियत से विरासत में प्राप्त हुई जिसमें प्रार्थिनी का जन्म के साथ ही हक हिस्सा निहीत हो गया है। पत्रावली के संलग्न विवादित भूमि की जमाबंदी एवं बंदौबस्त रेकॉर्ड के अवलोकन से स्पष्ट है कि वादग्रस्त भूमि पक्षकारान की पैतृक एवं खातेदारी की भूमि है, ऐसी स्थिति में प्रथम दृष्टया सुविधा का संतुलन प्रार्थी के पक्ष में बनता है। यदि दौराने विचारण वाद पैतृक एवं संयुक्त कब्जे काशत की भूमि से बेदखल करने की कोशिश की जाती है अथवा विवादित भूमि के बैचान इत्यादि होने से राजस्व रेकॉर्ड की स्थिति में फेरबदल हो जाता है, तो प्रार्थिनी को क्षति होनी की संभावना बढ़ती है एवं पक्षकारान के मध्य विवाद बढ़ने से इन्कार भी नहीं किया जा सकता है व वाद को निस्तारण किये जाने में भी कानूनी पेचीदिगीया बढ़ेगी। ऐसी स्थिति में प्रकरण में अन्तरिम स्थगन आदेश को ताफैसला मूल वाद कन्फर्म किया जाना न्यायसंगत प्रतीत होता है।

लिहाजा प्रार्थिनी का आवेदन स्वीकार किया जाकर विप्रार्थी संख्या 01 को मूलवाद के ताफैसला तक जरिये स्थगन आदेश से पाबंद किया जाता है कि वे मौजा-त्रिशुलिया, पटवार मंडल-खरंटिया, तहसील -सिणधरी के खेत खसरा संख्या 151/80 रकबा 25.4997 हैक्टेयर, खसरा संख्या 108, 79 रकबा 13.4699, 0.0647 हैक्टेयर भूमि में प्रार्थिनी के हिस्से की भूमि में किसी प्रकार की दखलदांजी अथवा हस्तान्तरण इत्यादि नहीं कर राजस्व रेकॉर्ड एवं उसके मौके की यथास्थिति बनाये रखे।



(प्रमोद कुमार)

उपखण्ड अधिकारी एवं  
सहायक कलक्टर सिणधरी

निर्णय आज दिनांक 13.12.2023 को लिखा जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



उपखण्ड अधिकारी एवं  
सहायक कलक्टर सिणधरी