

17-118

50/2005 पृथ्वीसिंह आदि - जयसिंह आदि

वकील अपीलान्त उपस्थित । बहस एक पक्षीय सुनी गई प्रकरण के संक्षेप में तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि वादीगण/अपीलान्त ने अदालत मातहत में दावा पेशा किया । दावा में दस्तावेजी एवं मौखिक साक्ष्य पेशा की जिसका प्रतिवादीगण ने कोई खण्डन नहीं किया । अदालत मातहत ने सुनवाई करते हुये वादीगण का दावा साबित नहीं होने से खारिज कर दिया । जिसके विरुद्ध अपीलान्त ने यह अपील पेशा की । अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट को जरिये नोटिस तलब किया गया । रेस्पोंडेंट बावजूद हूचना के अनुपस्थित रहे । विद्वान वकील अपीलान्त की एकपक्षीय बहस सुनी गई ।

विद्वान वकील अपीलान्त ने बहस में कथन किया कि अदालत मातहत में मेरे दावे का कोई खण्डन नहीं किया गया । तथा ना ही किसी प्रकार की साक्ष्य पेशा की गई । कानूनन जब वादी के दावा का कोई खण्डन नहीं किया जाता है तो दावा डिक्ली किया जाना चाहिये किन्तु अदालत मातहत ने दस्तावेजी साक्ष्य को देखे बिना ही दावा खारिज करने में कानूनी भूल की है । अदालत मातहत ने दावे में तनकीयात कायम की है किन्तु एक भी तनकी का निर्णय नहीं किया । खतौनी बन्दोबस्त में सं०- 2011 से 2027 में वादीगण का विवादित आराजी में हिस्ता दर्ज है। किन्तु अदालत मातहत ने केवल दावा खतरा गिरदावरी के अभाव में खारिज करने में कानूनी भूल की है । योग्य अदालत मातहत ने जयसिंह के विरुद्ध 4 दावे ओर विचाराधीन थे जिन्हें तो अदालत मातहत ने डिक्ली कर दिये और वादी के दावे खारिज कर दिये । जबकि वादी के दावों की नेचर भी डिक्ली किये गये दावों के समान ही थी । किन्तु अदालत मातहत ने एक जैसे

