

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी, सीकर ।

अपील संख्या-95/2005

"मृतक" सावलराम पुत्र जगनाराम जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू "नोट दौराने दावा देहान्त हो गया।"

- 1/1- होशियारसिंह पुत्र स्व0 सावलराम जाति चमार पेशा खेती निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू राज0
- 1/2- "मृतक" उमरावसिंह पुत्र सावलराम जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू "नोट दौराने अपील दिनांक 23-2-2010 को देहान्त हो गया।"
- 1/2/1- "मृतक" सरस्वती पत्नी स्व0 सावलराम जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू- "नोट दौराने अपील देहान्त हो गया।"
- 1/2/2- ज्योबाई पत्नी स्व0 उमरावसिंह जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू ।
- 1/2/3- "मृतक" कृष्णकुमार पुत्र स्व0 उमरावसिंह जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू "नोट देहान्त हो गया ।"
- 1/2/3/1- सविता पत्नी स्व0 कृष्णकुमार जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू राज0
- 1/2/3/2- अजय पुत्रगण स्व0 कृष्णकुमार जाति चमार निवासी लाम्बी तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू
- 1/2/3/3- पुरुषोत्तम पुत्रगण स्व0 कृष्णकुमार जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू वाद मित्र सविता पत्नी स्व0 कृष्णकुमार जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू ।
- 1/2/4- पवनकुमार पुत्र स्व0 उमरावसिंह जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू ।
- 1/2/5- मीना पुत्री स्व0 उमरावसिंह पत्नी दलीप जाति चमार निवासी रामपुरा तहसील नारनौल जिला महेन्द्रगढ़ हरियपणा
- 2- बुद्धराम पुत्र स्व0 जगनाराम जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्झुनू राज0

---बनाम---

- "मृतक" सुलतान पुत्र पालाराम जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्डुनू॥राज०॥ नोट दौराने दावा देहान्त हो० गया ।
- 1/1- बाबुलाल पुत्र स्व० सुलतान जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्डुनू॥राज०॥
- 1/2-मृतक" सु० सुमन पुत्री स्व० सुलतान स्त्री गिरवर जाति चमार निवासी टीबा वाला मौहल्ला हिसार ॥हरियाणा॥ नोट दौराने दावा देहान्त
- 1/2/1- गिरवर पुत्र फूलचन्द जाति चमार निवासी टीबा वाला मौहल्ला हिसार जिला हिसार॥हरियाणा॥
- 1/2/2 हरिशत पुत्र
- 1/2/3- दौलत पुत्र
- 1/2/4- सु० ज्योति पुत्री
- गिरवर जाति चमार निवासी टीबावाला मौहल्ला हिसार जिला हिसार॥हरियाणा॥ नाबालिगान जरिये कदरती गिरवर पुत्र फूलचन्द जाति चमार निवासी टीबावाला मौहल्ला हिसार॥हरियाणा॥ पिता सुद-
- 1/3- सु० सन्तोष पुत्री स्व० सुलतान स्त्री ओम्प्रकाशा जाति चमार निवासी ग्राम व पोस्ट खातोद तहसील व जिला महेन्द्रगढ॥हरियाणा॥
- 2-"मृतक" मनभर पुत्र स्व० जगनाराम जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्डुनू- नोट दौराने अपील दिनांक 11-1-2009 कं देहान्त हो गया । "
- 2/1-"मृतक" पार्वती पत्नी स्व० मनभर जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्डुनू ।
- 2/2- कृपानन्द तथाकथित दत्तक पुत्र स्व० मनभर जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्डुनू ।
- 3- प्रसादाराम पुत्र जगनाराम
- 4- प्रकाशा पुत्र स्व० जगनाराम
- 5- सुभाष पुत्र स्व० सांवलराम
- जाति चमार निवासी लाम्बी अहीर तहसील बुहाना जिला झुन्डुनू ।
- "मृतक" सु० पतासी बेवा मंगलिया जाति चमार निवासी साग तहसील बुहाना जिला झुन्डुनू"

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि वादी/रेस्पोंडेंट सं०-1 ने अदालत मातहत में दावा दुरुस्ती रेकार्ड व घोषणात्मक एवं खाता विभाजन क पेशा कर निवेदन किया कि ग्राम लाम्बी अहीरान में जमाबन्दी सं०- 2012 के खसरा नम्बर 227 रकबा 4 बीघा 7 बिस्वा, ख०नं० 226 रकबा 3 बीघा 11 ख०नं० 240 रकबा 1 बीघा 7 बिस्वा, ख०नं० 166 रकबा 3 बीघा 10 बिस्वा कुल कित्ता-4 रकबा 12 बीघा 15 बिस्वा के मंगलिया व पाला पुत्र नानिग व देवला पुत्र बुटिया मंगलिया पुत्र झाबर बहिस्ता बराबर खातेदार कार्तकार थे उक्त आराजी में ख०नं० 166 रकबा 3 बीघा 10 बिस्वा जिसके हाल खसरा नं० 428 रकबा 0.28 हैक्टर पर सदैव से वादी का पिता कार्त करता था वादी के पिता के बाद अब वादी कार्त करता है। वादी के रामकुमार व बनवारी दो भाई और थे जो ग्राम लाम्बी अहीरान को छोडकर कोटकापुरा जिला फरीदकोट पंजाब आबाद हो गये। जिससे गत 30 वर्षों से इस खसरा नम्बर 428 पर वादी अकेला ही कार्बिज कार्त है। गलती से इस आराजी की खातेदारी प्रतिवादीगण के नाम दर्ज हो गई तथा वादी की खातेदारी हटा दी। जिसके कारण प्रतिवादीगण ने इस आराजी की कार्त वादी को नहीं करने देने की धमकी दी, जिस पर यह दावा किया। जिसे अदालत मातहत ने बाद सुनवाई वादी का दावा डिक्ली कर दिया जिससे धुब्ध होकर अपीलान्ट ने यह अपील निम्न आधारों पर प्रस्तुत की है।

योग्य अदालत मातहत का निर्णय खिलाफ कानून एवं पत्रावली है। दावे में वादी ने यह दर्ज नहीं किया है कि प्रतिवादी सं०-10 व 11 का हि० किस प्रकार समाप्त हुआ है तथा जगनाराम के वारिसों का हिस्सा कैसे खत्म हुआ। जबकि जगनाराम व पालाराम सगे भाई थे। जगनाराम, देवला उर्फ देवीसहाय व मंगलिया के विधिक प्रतिनिधिकरण को हिस्सा कैसे नहीं मिला यह दावे में दर्ज नहीं किया। रामसिंह पुत्र मुखसिंह को 1/2 हिस्से का खातेदार कार्तकार घोषित करने में कानूनी भूल की है। रामसिंह दावे में पक्षकार ही नह



सिद्धि के खातेदार कार्तकार घोषित किये जाने के कारण अदालत

मातहत का निर्णय खिलाफ कानून एवं पत्रावली है । अदालत मातहत ने अपीलान्त सं०-1/1 व 1/2 को जबाब दावा पेश करने का मौका ही नहीं दिया गया । अदालत मातहत ने बिना विधिक प्रक्रिया अपना बिना सिद्धि के आदेश पारित किया है । अतः अपीलान्त की अपील स्वीकार कर अदालत मातहत का निर्णय एवं डिक्री निरस्त की जावे ।

अपील दर्ज रजिस्टर की गई । रेस्पोंडेंट को जरिये नोटिस तलब किया गया । अदालत मातहत की पत्रावली संग्रहित जाकर रामसिंह पत्रावली की गई । बहस विद्वान अभिभाषकगण सुनी गई ।

विद्वान वकील अपीलान्त ने बहस में कथन किया कि विवाद आराजी ख०नं० 428 रकबा 0.88 हैक्टर जिसके मत ख०नं० 166 रकबा 3 बीघा 10 बिस्वा का है । जिसमें वादी ने जगना व पाला की खातेदारी स्वीकार की है । पालाराम व जगनाराम दोनों सगे भाई हैं इनका विवादित आराजी में से हिस्सा किस प्रकार समाप्त हुआ दर्ज नहीं किया । दावा प्रतिकूल कब्जा काश्त के आधार पर धारा-19 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत भी पेश नहीं है तथा न ही वादी/रेस्पोंडेंट सं०-1 विवादित आराजी का उप कृषक दर्ज है । जब वादी ने धारा-19 के तहत कोई सहायता नहीं चाही और न ही वह विवादित आराजी का उप कृषक है तो उसे खातेदार किस प्रकार घोषित किया गया । अदालत मातहत ने अपने निर्णय में स्पष्ट नहीं किया । इसके बाद अदालत मातहत ने रामसिंह को 1/2 हिस्से का खातेदार घोषित किया जिसकी कोई सिद्धि ही दावे में नहीं चाही गई तथा ना ही वह दावे में पक्षकार है । इस तथ्य पर भी अदालत मातहत ने कोई गौर न कर अपना निर्णय पारित किया है जो विधि के विपरित है । विवादित आराजी का सहखातेदार सन्वत 2012 से लगातार दर्ज चले आ रहे हैं । हमारी खातेदारी को अदालत मातहत ने बिना किसी आधार के समाप्त कर रेस्पोंडेंट को खातेदार घोषित करने में कानूनी भूल की है । बहस के समर्थन में कानूनी नजीर आरबीजे 2012 हाईकोर्ट पेज-480, आरएलडब्लू 2008 हाईकोर्ट राज० हाईकोर्ट पेज-812, एआईआर 2003

॥स०सी०॥ पेज 160, आरआरटी 2009॥२॥॥स०सी०॥ पेज-1192, आरबीजे 2010॥स०सी०॥ पेज 628 एवं आरआरटी 2011॥२॥ पेज-1337 पेश कर अपी अपीलान्ट स्वीकार कर अदालत मातहत का निर्णय एवं डिक्री निरस्त करने क निवेदन किया ।

विद्वान वकील रैस्पोंडेंट ने बहस में कथन किया कि अदालत मातहत ने अपना निर्णय उचित एवं विधिक दिया है । अपीलान्ट ने अदालत मातहत में कोई जबाब दावा पेश नहीं किया । विवादित आराजी ख०नं० 166 रकब 3 बीघा 10 बिस्वा का सुलतान पुत्र पाला 1/2 व रामसिंह पुत्र मुखसिंह हि० 1/2 जमाबन्दी सं० 2012 से 2019 तक उप कृषक दर्ज रहे हैं । अदालत मातहत ने राजस्व रेकार्ड का अवलोकन करने के बाद ही अपना निर्णय दिया है । प्रतिवादीगणा ने कोई जबाब पेश नहीं किया तथा न ही यह बताया कि वह इस आराजी के खातेदार किस प्रकार हुये कोई जबाब पेश नहीं किया । योग्य अदालत मातहत ने अपना निर्णय जबाब दावा नहीं आने पर राजस्व रेकार्ड क अवलोकन कर पारित किया है जिसमें किसी प्रकार की कोई कानूनी भूल नहीं । अपीलान्ट ने जो नजीर पेश की है उनके तथ्य भिन्न है । अपीलान्ट की अपील खारिज की जावे ।


बहस बगौर समाहत की गई । पत्रावली का अवलोकन किया गया । नकल जमाबन्दी सं०- 2024 में ख०नं० 166 रकबा 3 बीघा 10 बिस्वा, ख०नं० 226 रकबा 3 बीघा 11 बिस्वा, ख०नं० 240 रकबा 1 बीघा 7 बिस्वा की खातेदारी सांवलराम मनभर बुद्धराम रामप्रसाद पुत्र जगन हि० 1/3, गंगलिया पुत्र झाबर 1/3, मूलचन्द पुत्र देवीसहाय 1/3 कौम चमार के नाम दर्ज है । प्रदर्श 3ए जमाबन्दी हैं सं०-2028 से 2031 में भी जमाबन्दी सं०-2024 के अनुसार खातेदारी दर्ज है । जमाबन्दी सं०-2012 से 2015 में ख०नं० 166 रकबा 3बीघा 10 बिस्वा उपकृषक सुलतान वल्द पाला हि० 1/2, रामसिंह पि० मुखसिंह हि० 1/2 के नाम दर्ज है । प्रदर्श-1ए खसरा गिरदावरी में ख०नं० 166 रकबा 3 बीघ 10 बिस्वा का उपकृषक जगनीया पालीया पि० नानगा हि० 1/3 देवा पिता

--१--

बुटी हि० 1/3, मंगला पि० झाबर 1/3 कौम चमार दर्ज है । सुल्तान पुत्र पाला 1/2, रामसिंह पुत्र मनसुख 1/2 के नाम दर्ज है । जमाबन्दी सं०-2024 में जगन के वारिसों को हिस्सा है। पाला के वारिसान का भी हिस्सा दर्ज है । पालाराम जगनराम दोनों सगे भाई हैं । इनका हिस्सा किसी प्रकार समाप्त हुआ स्पष्ट नहीं है । वादी ने अपने दावे में भी स्पष्ट नहीं किया । साथ ही 1/2 हिस्से का रामसिंह पुत्र मनसुख को खातेदार घोषित किया है जबकि रामसिंह को दावे में पक्षकार तक नहीं बनाया गया है। साथ ही अपीलान्ट सम्मत 2012 से उक्त आराजी का सहखातेदार है और एक सहखातेदार का कब्जा है तो सभी सहखाते-दारों का कब्जा माना जावेगा यह कानून की अवधारणा है जैसा विद्वान वकील अपीलान्ट द्वारा प्रस्तुत नजीरों से स्पष्ट है । अदालत मातहत ने रामसिंह को खातेदार घोषित किया है किन्तु वह दावे में पक्षकार तक नहीं है । अदालत मातहत ने इस बिन्दु पर भी कोई गौर न कर अपना निर्णय तथ्यों के विपरित पारित किया है । जिसे यथावत रखा जाना उचित नहीं मानते हैं ।

अतः उपरोक्त विवेचन के परिप्रेक्ष्य में अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाती है तथा विद्वान उप खण्ड अधिकारी खेतड़ी का निर्णय एवं डिक्री दिनांक 19-10-2005 को खारिज किया जाता है ।

निर्णय सरे इजलास आज दिनांक 13.3.2018 को सुनाया गया ।


॥ अंवरलाल मेहरड़ा ॥
मु-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी
सीकर