

दिनांक	आज्ञा पत्र
5-4-2018	<p>वकुलायै फरीकैन उपस्थित । बहस उभयपक्षों की सुनी गई ।</p> <p>प्रकरण के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार हैं कि वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या-1 ने अदालत मातहत में दावा विभाजन व स्थाई निषेधाज्ञा का प्रेषण कर निवेदन किया कि राजस्व ग्राम सिरौही में स्थित आराजी ख0नं0 1000 *से 1006 कुल कित्ता-7 रकबा 10.72 हैक्टर की खातेदारी प्रतिवादी सं0-1 व2 हि01/9, प्रतिवादी सं0-3 हि0 1/18 वादी व प्रतिवादी सं0-4 हि0 1/6, प्रतिवादी सं0- 5 से 9 हि0 1/4, प्रतिवादी सं0-10 हिस्ता 1/4, प्रतिवादी सं0-11 हि0 1/6 राजस्व रेकार्ड में दर्ज है । इस प्रकार वादी एवं प्रतिवादी सं0 1 से 11 अपने अपने हिस्सेनुसार का बिज कारतकार दर्ज है । उक्त आराजी का पक्षकारों के मध्य बार्ड मीट्स एण्ड बाउण्डस् विधिवत विभाजन करवाने का प्रेषण किया अदालत मातहत ने बाद सुनवाई वादी का दावा प्राथमिक रूप से डिक्ली कर दिया । इस आदेश से धुब्ध होकर अपीलान्ट ने यह अपील निम्न आधारों पर प्रस्तुत की है ।</p>



योग्य अदालत मातहत का निर्णय खिलाफ  
कानून एवं पत्रावली है। अदालत मातहत ने प्राथमिक  
डिक्ली सहमति के आधार पर पारित किया जाना  
दर्ज किया है जो गलत किया है। अपीलान्ट की कोई  
सहमति नहीं रही है। अदालत मातहत ने प्राथमिक डिक्ली  
पारित करने से पूर्व न तो रेस्पोंडेन्ट संख्या-4 की  
तलबी करवाई है, ना ही किसी प्रकार की साक्ष्य ली  
तथा दावे में बिना तनकीयात कायम किये आदेश  
पारित किया है जो विधि के विपरित है। अदालत  
मातहत का आदेश प्राकृतिक न्याय शास्त्र के विपरित  
है। अपीलान्ट के वकील ने अपीलान्ट को कह रखा था  
जब आपकी आवश्यकता होगी आपको बुला लिया  
जावेगा प्रत्येक पेशाी पर आने की कोई आवश्यकता  
नहीं है। किन्तु अपीलान्ट के वकील ने कोई सूचना  
नहीं दी इस कारण अपीलान्ट को निर्णय की

5/11/18  
पदेन सहायक अपीलान्ट अधिकारी  
द. न. न.

दिनांक

आज्ञा पत्र

जानकारी नहीं हो सकी। जानकारी होने पर यह  
अपील जानकारी से अन्दर मियाद पेश की है। अतः  
अपील अपीलान्ट स्वीकार कर अदालत मातहत का  
निर्णय एवं डिफ़ी निरस्त कर प्रकरण को रिमाण्ड  
किया जावे।

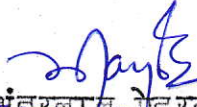
अपील दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पोंडेन्ट को  
जरिये नोटिस तलब किया गया। अदालत मातहत की  
पत्रावली मंगाई जाकर शामिल पत्रावली की गई।  
बहस विद्वान अभिभाषकगण सुनी गई।



किया गया। अदालत मातहत की पत्रावली में आदेशिका  
दिनांक 21-8-2015 में प्रतिवादी सं0-4 की तामिल  
सम्यक् रूप से नहीं होना दर्ज किया है तथा प्रतिवादी  
सं0-4 की तामिल के आदेश है। अदालत मातहत ने  
अपना आदेश पारित किया उससे पूर्व कहीं भी प्रतिवादी  
सं0-4 की तामिल करवाई गई हो ऐसा कोई आदेश  
नहीं है। तथा आदेशिका में दिनांक 19-11-2015  
को जबाब दावा पेशा किया गया नकल दी गई है  
तथा दिनांक 12-12-2015 को प्रतिवादी सं0-4 की  
तलबी हेतु आदेश कर दिनांक 01-2-2016 तारीख  
पेशा नियत कर दी गई। तथा नियत तारीख पेशा  
से पूर्व ही अदालत मातहत ने वादी के प्रार्थना पत्र  
पर बिना प्रतिवादी गण को सूचना दिये दावा  
प्राथमिक रूप से डिक्री किया है। जिसमें स्प-ट है कि  
अपीलान्ट को बिना बिना सुनवाई का अवसर दिये  
नियत तारीख पेशा से पूर्व आदेश पारित किया है  
जिसे छयथावत रखा जाना उचित नहीं मानकर प्रकरण  
को रिमाण्ड किया जाना उचित मानते हैं।

अतः उपरोक्त विवेचन के परिप्रेक्ष्य में अपील अपीलान्ट  
स्वीकार की जाती है तथा विद्वान उप खण्ड अधिकारी  
नीमकाथाना का निर्णय एवं डिक्री दिनांक 7-1-16  
को खारिज किया जाकर प्रकरण अदालत मातहत को  
इस निर्देश के साथ रिमाण्ड किया जाना उचित  
मानते हैं कि वह प्रकरण में उभयपक्षों को सुनवाई का

4/18  
सू-प्रबन्ध अधिकारी एवं  
पदेन राजस्व अपील अधिकारी  
साँकर

दिनांक	आज्ञा पत्र	
	<p>अवसर देते हुये अपना निर्णय पुनः पारित करे । पक्षकार अदालत मातहत मे दिनांक 31-5-2018 को उपस्थित होवे । निर्णय सुनाया गया ।</p> <p> 09/05/18</p> <p>शंकरलाल मेहरडा भूपदेव नन्द अधिकारी एवं पदेन राजस्व अधिकारी प्राधिकारी सीकर</p>	

