

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी, सीकर ।

अपील संख्या- 291/2016

- 1- सुमेरसिंह पुत्र ठाकुर मदनसिंह जाति राजपूत निवासी नवलगढ हाल निवासी 277 बारि मकी मार्ग कोर्स डिफेन्स कोलोनी बेराली मार्ग जयपुर ।
- 2- उम्मेदकुमारी पुत्री स्व० ठाकुर मदनसिंह जाति राजपूत निवासी 303 कमल आर्टमेन्ट राम मन्दिर के पास पावर हाऊस रोड जयपुर ।

---अपीलान्टस्---

---बनाम---

- 1- देवेन्द्रसिंह पुत्र स्व० संग्रामसिंह जाति राजपूत निवासी कोठी रूप निवास नवलगढ तहसील नवलगढ जिला झुन्झुनू ।
- 2- तहसीलदार सुरजगढ भूमि धारक राजस्थान सरकार ।
- 3- जिलाधीश झुन्झुनू प्रतिनिधि राजस्थान सरकार ।

---रेस्पोंडेन्टस्---

अपील विरुद्ध निर्णय एवं डिक्री
दिनांक 8-8-2016 द्वारा उप
खण्ड अधिकारी सुरजगढ ।

----0----

उपस्थित-

- 1- श्री सुभाषचन्द्र पूनिया एडवोकेट- अपीलान्ट

निर्णय दिनांक- 15.11.2017

सक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि अदालत मातहत में वादी अपीलान्टस् ने दावा बाबत उद्घोषणा व रेकार्ड दुरुस्ती का पेशा कर निवेदन किया कि वादीगण के पिता एवं प्रतिवादी सं०-1 के दादा स्व० ठाकुर मदनसिंह की कृषि भूमि खसरा नं० 103 रकबा 1.90 हैक्टर, ख०नं० 833 रकबा 0.80 हैक्टर ख०नं० 942 रकबा 0.60 हैक्टर कस्बा पिलानी में अवस्थित है । वादीगण एवं प्रतिवादी सं०-1 एक ही परिवार व खानदान के सदस्य है । ठाकुर मदनसिंह के

किन्तु राजस्व अधिकारियों ने इस आराजी को ठाकुर मदनसिंह के वारिसान के नाम पर दर्ज नहीं की। जिससे यह दावा किया गया। अतः दावा स्वीकार कर वादीगण एवं प्रतिवादी संख्या-1 को विवादित आराजी का खातेदार काश्तकार घोषित किया जावे। अदालत मातहत ने बाद सुनवाई वादीगण का दावा खारिज कर दिया जिससे धुब्ध होकर अपीलान्ट ने यह अपील निम्न आधारों पर प्रस्तुत की।

योग्य अदालत मातहत का निर्णय खिलाफ कानून एवं पत्रावली है। दावा दर्ज होने से लेकर दिनांक 10-3-2016 तक समस्त पेशियों पर पीठासीन अधिकारी उपस्थित नहीं रहे। दिनांक 10-3-16 को प्रतिवादीगण के विरुद्ध तामिल मानकर एकपक्षीय कार्यवाही कर उसी दिन मुकदमे को निर्णय में रख दिया। तथा दिनांक 8-8-16 का निर्णय पारित कर दिया। वकील वादी ने अपीलान्ट से कह दिया था कि आवश्यकता होने पर सूचना कर बुला लूंगा प्रत्येक पेशी पर आने की कोई आवश्यकता नहीं है। वकील वादीगण ने अपीलान्ट को आदेश की कोई सूचना नहीं दी। दिनांक 22-11-2016 को निर्णय की सूचना दी। तब अपीलान्ट को निर्णय दिनांक 8-8-2016 के निर्णय की जानकारी हुई। जानकारी से यह अपील अन्दर मियाद पेश की गई है। रैस्पोंडेंट के द्वारा विवादित आराजी अपीलान्ट की पैत्रिक नहीं होने बाबत कोई मौखिक अथवा दस्तावेजी साक्ष्य पेश नहीं की है। तथा न ही दावे का कोई विरोध किया। इसके बाद भी अदालत मातहत ने वादी का दावा खारिज करने में कानूनी भूल की है। अपीलान्ट को दस्तावेजी एवं मौखिक साक्ष्य पेश करने का कोई उचित अवसर नहीं दिया गया। अतः अपीलान्ट की अपील स्वीकार कर अदालत मातहत का निर्णय एवं डिक्ली निरस्त कर वादीगण का दावा डिक्ली किया जावे।


अपील दर्ज रजिस्टर की गई । रेस्पोंडेन्ट को जरिये नोटिस तलब किया गया । अदालत मातहत की पत्रावली मंगाई जाकर शामिल पत्रावली की गई । बहस विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट की स्कपधीय सुनी गई । विद्वान वकील अपीलान्ट ने बहस में अपील मीमों में दर्ज तथ्यों को दौहराते हुये कथन किया कि अपीलान्ट की अपील स्वीकार कर अदालत मातहत का निर्णय निरस्त कर दावा डिक्री किया जावे ।

बहस बगौर समाहत की गई । पत्रावली का अवलोकन किया गया । नकल जमाबन्दी सं०-2054 से 2057 में आराजी ख० नं० 103, 833, 942 कुल कित्ता -3 रकबा 3.30 हैक्टर की खातेदारी ठा० मदनसिंहजी नवलगढ के नाम दर्ज है । प्रतीवणदी मिलान क्षेत्रफल के अनुसार गत खसरा नं० 92 के हाल खसरा नं० 103 रकबा 1.90 हैक्टर, गत ख० नं० 252 मी०, 253 के हाल खसरा नं० 833 रकबा 0.80 हैक्टर, गत ख० नं० 253 व 252 के हाल खसरा नम्बर 942 रकबा 0.60 हैक्टर बने हैं । मिसल हकीयत सं०-1999 में ठा० मदनसिंह के जागीर में दर्ज है नकल जमाबन्दी सं०- 2044 से 2063 में 2020 से 2023, 2024 से 2027, 2028 से 2031, 2032 से 2035, 2050 से 2053, 2054 से 2057 में विवादित आराजी ठा० मदनसिंह जी नवलगढ की खातेदारी में दर्ज है । मृत्यु प्रमाण पत्र में रावल मदनसिंह की मृत्यु दिनांक 25-9-2001 को होना दर्ज है । अदालत मातहत ने विवादित आराजी के राजस्व रेकार्ड का अवलोकन किया जिसमें प्रस्तुत दस्तावेज के अनुसार विवादित आराजी ठा० मदनसिंह की जागीर में दर्ज है । अर्थात् उक्त आराजी ठा० मदनसिंह की व्यक्तिगत न होकर जागीर की आराजी है जो जागीर रिज्यूम होने पर यह आराजी सरकार के खाते में दर्ज हो गई । इस आराजी पर वादीगण का कब्जा साबित हो ऐसा कोई दस्तावेजी अथवा मौखिक साक्ष्य नहीं है । अदालत मातहत का निर्णय उचित एवं विधिक है । जिसमें हम कोई हस्तक्षेप उचित नहीं मानते हैं ।

अतः उपरोक्त विवेचन के परिपेक्ष्य में अपील अपीलान्ट खारिज की जाती है तथा विद्वान उप खण्ड अधिकारी सरजगढ का निर्णय एवं डिक्री दिनांक

--4--

निर्णय सरे इजलास आज दिनांक 15.11.2017 को सुनाया गया ।

 15/11/17
॥ अंवरलाल मेहरड़ा ॥

भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी
सीकर