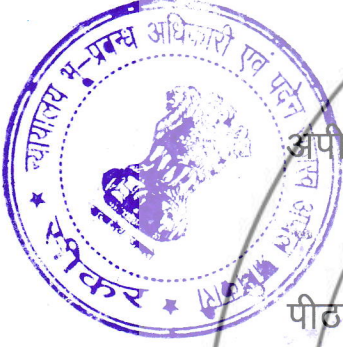


न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी सीकर



अपील संख्या 19/2017

पीठासीन अधिकारी

करतार सिंह पूनियाँ  
RAS

1 जगदीश उम्र 51 वर्ष पुत्र श्री हीरालाल जाति जाट निवासी जगमालपुरा  
तहसील व जिला सीकर।



सत्यमेव जयते

अपीलांट

Web Copy - Not Official

बनाम

- 1 भगवानाराम उम्र 68 वर्ष पुत्र श्री हीरालाल।
- 2 किशनलाल उम्र 57 वर्ष पुत्र श्री हीरालाल जाति जाट निवासीगण  
जगमालपुरा तहसील व जिला सीकर।
- 3 रोशनलाल तत्कालीन पटवारी ग्राम पंचायत भादवासी तहसील व जिला  
सीकर।
- 4 मंगलचन्द सैनी तत्कालीन तहसील व जिला सीकर।
- 5 राजेन्द्र नेहरा तत्कालीन पटवारी ग्राम पंचायत भादवासी तहसील व  
जिला सीकर।

Law

भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं  
पदेन राजस्व

6 जगदीश प्रसाद पुत्र ओमाराम निवासी विनायक कॉलेज के पास  
नवलगढ़ रोड़ सीकर तहसील व जिला सीकर।



रेस्पोंडेंट

आवेदन कोर्ट ऑफ कन्टेम्पट (आदेश 39 नियम 2(क))

उपस्थित

1. श्री बनवारी लाल शर्मा अधिवक्ता अपीलांट
2. श्री भागीरथ मल जाखड़ अधिवक्ता रेस्पोंडेंट
3. श्री रामेश्वर लाल बिजारणियां अधिवक्ता रेस्पोंडेंट

—निर्णय—

दिनांक:—31.10.2018

यह आवेदन इस न्यायालय द्वारा अपील संख्या 159/2013 में  
दिनांक 03.01.2014 को पारित अन्तरिम अस्थाई निषेधाज्ञा की अवमानना  
होने पर रेस्पोंडेंट भगवाना, किशाना, रोशनलाल पटवारी, मंगलचन्द सैनी

Leao  
भू-मन्त्र अधिकारी एवं  
पदेन राजपूत अपीलांट



तहसीलदार, राजेन्द्र नेहरा पटवारी, जगदीश प्रसाद गिरदावर के विरुद्ध प्रस्तुत किया गया है।

बहस उभयपक्ष सुनी गई। विद्वान अधिवक्ता अपीलांट ने तर्क दिया कि इस न्यायालय के द्वारा स्थगन देने के उपरान्त रेस्पोंडेंट संख्या 1 व 2 ने दिनांक 16.09.2014 को नामान्तकरण संख्या 1055 से बैंक ऑफ महाराष्ट्र शाखा सीकर से रहन रखकर ऋण प्राप्त किया जो न्यायालय की अवमानना है इसी प्रकार रेस्पोंडेंट संख्या 3 से 5 में दौराने स्थगन ऋण स्वीकृति बैंक में रहन बाबत गतल दस्तावेज तैयार कर उपलब्ध करवा दिये जो न्यायालय के आदेश की अवमानना है अत आवेदन स्वीकार कर अनावेदकगण को दण्डित किया जावें।

अप्रार्थीगण ने कथन किया कि इस न्यायालय की स्थगन आदेश में रहन रखने व ऋण लेने पर कोई स्थगन नहीं दिया गया था एवं इस स्थगन आदेश की प्रति अनावेदकगण को नहीं दी गई थी। इसकी जानकारी अनावेदकगण को रही हो ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य आवेदक ने प्रस्तुत नहीं किया है। अत अवमानना आवेदन खारिज किया जावें।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं विद्वान अधिवक्तागण उभयपक्ष की बहस पर मनन किया। इस न्यायालय की अपील की पत्रावली में अपील में रेस्पोंडेंट के रूप में भगवाना, किशाना एवं तहसीलदार सीकर को पक्षकार बनाया गया है। इस न्यायालय द्वारा दिनांक 03.01.2014 को जारी स्थगन में ऋण लेने अथवा रहन रखने के लिये रेस्पोंडेंट के विरुद्ध किसी प्रकार का स्थगन नहीं दिया गया है। आवेदन में संयोजित अनावेदकगण संख्या 3 से 6 अपील में पक्षकार नहीं है। आवेदक ने ऐसी कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किये है जिससे स्थगन का संज्ञान अनावेदक को होना साबित होता हो।

Law  
 जिला न्यायालय, सोनभद्र  
 अपील अधिकारी



उपरोक्त विवेचन के आधार पर अवमानना आवेदन साक्ष्य से साबित नहीं होने के कारण खारिज किया जाता है।

निर्णय आज दिनांक 31.10.2018 को सरे इजलास सुनाया गया।

Lavo  
31.10.18  
(करतार सिंह पूनियाँ)  
महाराष्ट्र प्रबन्ध अधिकारी एवं  
पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी,  
सीकर