

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी, सीकर

किस्म मुकदमा द्विपक्षीय बनाम नाथराजराव स्वयंसेविता
..... 275 मु. नं० 30 वर्ष 2018

10.4.18


पत्रावली वास्ते आदेश प्रस्तुत ।

विद्वान वकील अपीलान्ट ने बहस में कथन किया कि विवादित आराजी ख० नं० 1262/2 व 1262/2/2 कुल किता-2 रकबा 15 बीघा 12 बिस्वा जिसके हाल खसरा नं० 1892, 1893, 1894, 2099, 2100, 2101 व 2102 कुल किता-7 कुल रकबा 3.94 हेक्टर के बाबत अपीलान्ट के विरुद्ध रेस्पोंडेन्ट सं०-1 व 2 ने दावा एवं स्थगन प्रार्थना पत्र पेश किया। जिसमें अपीलान्ट को बिना सुनवाई का अवसर दिये ही अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द कर दिया था निर्माण की स्वीकृति दी है। जबकि रेस्पोंडेन्ट ने अदालत मातहत में जो दावा मय प्रार्थना पत्र पेश किया है वह केवल विक्रय इकरारनामा के आधार पर पेश किया है। इकरारनामा अपंजीकृत है जिस के आधार पर राजस्व न्यायालय में कोई अनुतोष प्राप्त नहीं कर सकता। साथ ही अदालत मातहत ने इस प्रकार का आदेश पारित कर भी दिया है तो उसे आदेश 39 नियम-3 सीपीसी के तहत 30 दिन में प्रार्थना पत्र का अन्तिम रूप से निर्णय किया जाना चाहिये किन्तु अदालत मातहत ने अन्तरिम आदेश पारित करने के

वहस बगौर समाहत की गई । प्रार्थना पत्र एवं अदालत मातहत के निर्णय एवं प्रस्तुत नजीरों का अवलोकन किया गया । सर्वप्रथम अदालत मातहत का आदेश अन्तरिम आदेश है जिसको आदेश-39 नियम 3"क" के अनुसार तीस दिन में निपटारा किया जाना चाहिये। अदालत मातहत ने प्रकरण में इस आदेश की कोई पालना नहीं की । दूसरा प्रस्तुत प्रकरण में क्षतिग्रस्त चार दीवारी के निर्माण में बाधा कारित न करें का आदेश दिया है । स्थगन आदेश में निर्माण की ही स्वीकृति राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के अनुसार खातेदारी भूमि पर दौराने दावा दिया जाना विधि संगत नहीं । विवादित आराजी का अपीलान्ट एवं रेस्पोंडेन्ट दोनों ही खातेदार नहीं है खातेदार को पक्षकार भी नहीं बनाया यह तथ्य दोनों पक्षों द्वारा स्वीकृत तथ्य है। रेस्पोंडेन्ट के विद्वान वकील का मुख्य तर्क रहा कि विवादित आराजी को हमने इकरारनामें से क्रय कर काबिज है । अपीलान्ट ही हमें परेशान कर रहा है। इस कारण अपीलान्ट को ही पक्षकार बनाया है । रेस्पोंडेन्ट का तथ्य मानने योग्य है । किन्तु उक्त आदेश अन्तरिम आदेश है जिसको आदेश-39 नियम-3क के अनुसार 30 दिन में अन्तिम रूप से निस्तारित किया जाना चाहिये था। किन्तु अदालत मातहत ने इस कानूनी बिन्दू पर कोई गौर न कर अन्तरिम आदेश को आगे से आगे बढ़ाया है। प्रस्तुत नजीरों एवं आदेश-39 नियम-3क के अनुसार अन्तरिम आदेश होने से हम प्रकरण को इसी स्तर पर अदालत मातहत को प्रतिप्रेक्षित किया जाना उचित मानते हैं कि वह प्रकरण में दोनों पक्षों को सुनवाई का अवसर देते हुये प्रार्थना पत्र का 30 दिन में अन्तिम रूप से निर्णय पारित करें ।

अतः उपरोक्त विवेचन के परिप्रेक्ष्य में अपील अपीलान्ट इसी स्तर पर स्वीकार की जाती है तथा

विद्वान या याद अधिकांकी

दिनांक	आज्ञा पत्र	
	<p>अदालत मातहत को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि वह प्रकरण में दोनों पक्षों को सुनकर प्रार्थना पत्र का अन्तिम रूप से 30 दिन में निर्णय पारित करें। अपीलान्ट/अप्रार्थीगण अदालत मातहत में 7 दिन के अन्दर अपना जबाब प्रार्थना पत्र पेश करें पक्षकार अदालत मातहत में नियत पेशाी पर उपस्थित हों।</p> <p>निर्णय सुनाया गया।</p> <p style="text-align: center;"> भुवर्लाल मेहरडा भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी सीकर</p>	