

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी सीकर

पीठासीन अधिकारी : राजवीर सिंह चौधरी, RAS

अपील संख्या 50/2018

मोतीलाल

बनाम

केशर देव आदि

प्रार्थना पत्र आदेश 1 नियम 10 बाबत

उपस्थिति :

1. श्री सोहनलाल चौधरी, अधिवक्ता अपीलांत
2. श्री सुमित गौड़, अधिवक्ता रेस्पोंडेंट

-आदेश-

दिनांक:- 05.02.2021

यह अपील विचारण न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रामगढ़ शेखावाटी द्वारा मुकदमा संख्या 46/2013 में पारित निर्णय दिनांक 13.03.2015 के विरुद्ध प्रस्तुत हुई है। प्रकरण में अपीलांत की ओर से प्रस्तुत आदेश 1 नियम 10, रेस्पोंडेंट की प्राथमिक आपत्ति पर बहस सुनी गई।

बहस उभयपक्ष सुनी गई। विद्वान अधिवक्ता अपीलांत ने तर्क दिया कि प्रकरण में रेस्पोंडेंट संख्या 10 का देहान्त हो चुका है। इनके वारिसान पूर्व से रेस्पोंडेंट संख्या 11,13,15 के रूप में पक्षकार है। अतः रेस्पोंडेंट संख्या 10 का नाम हजफ किया जावे। अपीलांत ने कथन किया है कि रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकि देवी का 11 माह पूर्व निधन हो चुका है। जानकारी से अन्दर मियाद कायम मुकाम आवेदन धारा 5 के आवेदन के साथ प्रस्तुत है। न्यायहित में आवेदन स्वीकार कर कायम मुकाम स्वीकार किये जावे। अपीलांत ने आदेश 1 नियम 10 सीपीसी का आवेदन प्रस्तुत कर कथन किया है कि रेस्पोंडेंट संख्या 6 रामलाल का अपील प्रस्तुत होने से पूर्व दिनांक 02.05.2016 को देहान्त हो चुका है। पूर्व में रामलाल की मृत्यु की जानकारी नही होने से अपील में रामलाल को पक्षकार संयोजित कर लिया गया। अपीलांत को गत पेशी पर इसकी जानकारी होने पर

406
भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अधिकारी



यह आवेदन प्रस्तुत किया गया है। न्यायहित में रामलाल के वारिसान को रिकार्ड पर लिया जावे।

विद्वान अधिवक्ता रेस्पोंडेंट ने तर्क दिया कि रेस्पोंडेंट संख्या 1 ता 3 की ओर से प्रारम्भिक आपत्ति यह है कि उक्त अपील में रेस्पोंडेंट संख्या 6 रामलाल का स्वर्गवास अपील प्रस्तुत करने से पूर्व हो गया था जिसके दाह संस्कार व होने वाले समस्त कार्यक्रमों में अपीलांत मय परिवार उपस्थित था क्योंकि अपीलांत व रेस्पोंडेंट संख्या 6 रामलाल आपस में ताउ-चाचा के लड़के हैं जिस सम्बंध में आपस में भाई हुए। अपीलांत को अपील प्रस्तुत करने से पूर्व रेस्पोंडेंट 6 रामलाल के विधिक वारिसान को उक्त अपील में पक्षकार बनाया जाना चाहिये था जो आवश्यक पक्षकार बनाये नहीं जाने के कारण आवश्यक पक्षकारान के अभाव में अपील चलने योग्य नहीं है। रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी का देहान्त होना स्वीकार है किन्तु मद में चूकी देवी के वारिसान के नाम जो बताये गये हैं वे गलत बताये हैं। चूकी देवी के वारिसान क्रमशः हरीश, विमल, रमेश पुत्रगण व इन्दू पुत्री हैं। अपीलांत व रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी एक ही परिवार के सदस्य हैं तथा आपस में ताउ-चाचा के लड़के व लड़की हैं जिस सम्बंध से आपस में भाई-बहन हुए तथा परिवार में कब-कब और क्या-क्या कार्यक्रम होते हैं, अपीलांत को पूरी जानकारी रहती है और अपीलांत उपस्थित भी रहता है और इसी क्रम में रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी का स्वर्गवास कब हुआ इसकी पूरी जानकारी अपीलांत को थी और रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी के दाह संस्कार व बैठने के सारे क्रियाकलापों में अपीलांत मय परिवार उपस्थित रहा था। यह कि आवेदन की मद संख्या 2 में यह कहना कि फौतगी की रिपोर्ट आने पर अपीलांत के वकील ने अपीलांत से सम्पर्क कर स्वर्गवास की जानकारी के बारे में अपीलांत को बताया, उक्त बातें सारी मनगढ़न्त व अपने आवेदन को रंगत देने की गरज से तहरीर की गई है जबकि रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी के स्वर्गवास की जानकारी अपीलांत को पूर्व में ही थी। अपीलांत स्वयं अपने आवेदन में रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी के स्वर्गवास की बात 11 माह पूर्व एडमिट कर रहा है जिसके कायम मुकाम की कार्यवाही अपीलांत को उसी समय करनी चाहिये थी। कानूनन आदेश 22 नियम 4 सीपीसी में रेस्पोंडेंट संख्या 12 की मृत्यु से 90 दिवस में कायम मुकाम रिकार्ड पर लिये जाने की कार्यवाही की जाना आवश्यक थी जो अपीलांत ने देरीना आवेदन प्रस्तुत किया है जिसके कारण अपील स्वतः अबेट हो चुकी है। प्रस्तुत अपील मृत व्यक्ति के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है।

106

मू.प्र.अ. अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अपील अधिकारी
सीकर



अपीलांत द्वारा अबैटमेन्ट निरस्त करने हेतु भी कोई आवेदन प्रस्तुत नहीं किया गया है। अतः अपील अबैटमेन्ट के आधार पर खारिज की जावें।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं विद्वान अधिवक्तागण उभयपक्ष की बहस पर मनन किया। प्रकरण में रेस्पोंडेंट संख्या 1 ता 3 की ओर से प्रारम्भिक आपत्ति यह है कि उक्त अपील में रेस्पोंडेंट संख्या 6 रामलाल का स्वर्गवास अपील प्रस्तुत करने से पूर्व हो गया था जिसके दाह संस्कार व होने वाले समस्त कार्यक्रमों में अपीलांत मय परिवार उपस्थित था क्योंकि अपीलांत व रेस्पोंडेंट संख्या 6 रामलाल आपस में ताउ-चाचा के लड़के हैं जिस सम्बंध में आपस में भाई हुए। अपीलांत को अपील प्रस्तुत करने से पूर्व रेस्पोंडेंट 6 रामलाल के विधिक वारिसान को उक्त अपील में पक्षकार बनाया जाना चाहिये था जो आवश्यक पक्षकार बनाये नहीं जाने के कारण आवश्यक पक्षकारान के अभाव में अपील चलने योग्य नहीं है। रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी का देहान्त होना स्वीकार है किन्तु मद में चूकी देवी के वारिसान के नाम जो बताये गये हैं वे गलत बताये हैं। चूकी देवी के वारिसान क्रमशः हरीश, विमल, रमेश पुत्रगण व इन्दू पुत्री हैं। अपीलांत व रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी एक ही परिवार के सदस्य हैं तथा आपस में ताउ-चाचा के लड़के व लड़की हैं जिस सम्बंध से आपस में भाई-बहन हुए तथा परिवार में कब-कब और क्या-क्या कार्यक्रम होते हैं, अपीलांत को पूरी जानकारी रहती है और अपीलांत उपस्थित भी रहता है और इसी क्रम में रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी का स्वर्गवास कब हुआ इसकी पूरी जानकारी अपीलांत को थी और रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी के दाह संस्कार व बैठने के सारे क्रियाकलापों में अपीलांत मय परिवार उपस्थित रहा था। वकील ने अपीलांत से सम्पर्क कर स्वर्गवास की जानकारी के बारे में अपीलांत को बताया, उक्त बातें सारी मनगढ़न्त व अपने आवेदन को रंगत देने की गरज से तहरीर की गई है जबकि रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी के स्वर्गवास की जानकारी अपीलांत को पूर्व में ही थी। अपीलांत स्वयं अपने आवेदन में रेस्पोंडेंट संख्या 12 चूकी देवी के स्वर्गवास की बात 11 माह पूर्व एडमिट कर रहा है जिसके कायम मुकाम की कार्यवाही अपीलांत को उसी समय करनी चाहिये थी।

उपरोक्त तथ्यों का अपीलांत ने कोई खण्डन प्रस्तुत नहीं किया है। यहां यह भी विचारणीय है कि कानूनन आदेश 22 नियम 4 सीपीसी में रेस्पोंडेंट संख्या 12 की मृत्यु से 90 दिवस में कायम मुकाम रिकार्ड पर लिये जाने की कार्यवाही

भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पटन राजस्व अपील अधिकारी



4

की जाना आवश्यक थी जो अपीलांट ने विलम्ब से आवेदन प्रस्तुत किया है जिसके कारण अपील स्वतः अबैट हो चुकी है। प्रस्तुत अपील मृत व्यक्ति के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। अपीलांट द्वारा अबैटमेन्ट निरस्त करने हेतु भी कोई आवेदन प्रस्तुत नहीं किया गया है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर रेस्पोंडेंट की प्राथमिक आपत्ति स्वीकार की जाती है एवं अपील अपीलांट अबैट होने से खारिज की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 05.02.2021 को सरे इजलास सुनाया गया।


(राजवीर सिंह चौधरी)

भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी,
सीकर

भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अपील अधिकारी
