

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी, सीकर

..... बनाम.....
 किस्म मुकदमा..... 223 मु.नं० 56 वर्ष 2018

20-6-18

वकुलायै फरीकैत उपस्थित । बहाल उम्माओ के विद्वान
 अभिभाषकों की सुनी गई ।
 सक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि वादीगण
 रेस्पॉडेन्ट सख्या-1 व 2 ने अदालत मातहत में दावा
 पेश कर निवेदन किया कि वादीगण स्व पृतिवादी स०
 2 से 6 के पिता व पृतिवादी स०-1 के पति स्व०
 अमरसिंह पुत्र घणेशराम थागादे सहाय चरखी दादरी
 जिला भिवानी हरियाणा का रहने वाला था । उक्त
 अमरसिंह ने सन् 1983 में आराजी गत ख०न० 219 रकबा
 6 बीघा 16 बिस्वा, गत ख०न० 233 रकबा 39 बीघा

रेस्पॉडेन्ट स०
 स० 10 की डायर
 से अपील स्वीकार
 करने के लो रु
 ऐलराज नसी ह
 अपीलाल की कमील
 स्वीकार कर ली जावे ।

20/6/18

सत्यमेव जयते

.....
 विके 22/6/18

Web Copy - Not Official

12 बिस्वा वाके ग्राम कासनी तहसील सुरजगढ मे से 1/4 हक हिस्सा व 1/4 हक हिस्सा उम्मेदसिंह नामक व्यक्ति का था। जितने जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र क्रय की थी। स्व० अमरसिंह 1/4 हिस्से का क्रेता था। स्व० अमरसिंहकी आराजी में वादीगण व प्रतिवादी सं०-2 से 6 के पिता के पिता व प्रतिवादी सं०-1 के पिता अमरसिंह ने 1/4 हिस्सा क्रय किया था जिसका दौराने सैकलमेन्ट हाल सं० 266 रकबा 5.96 हेक्टर बने। उक्त विवादित आराजी ग्राम कासनी मे स्थित है। उक्त आराजी में अमरसिंह का कुल 1/2 हक हिस्सा रहा जिस पर वह अपने विद्वेष जीवन काल में काबिज काशत रहा जो उसकी स्वजर्जित आराजी थी। अमरसिंह का स्वर्णवाह सन् 1988 में हो गया जिसके वारीसों में वादीगण एवं प्रतिवादी सं०-5 व 6 पुत्रिया व प्रतिवादी सं०-2 से 4 पुत्र एवं प्रतिवादी सं०-1 पत्नी है। जिनका अमरसिंह की आराजी में बराबर बराबर हक हिस्सा है जो 1/8, 1/8 प्रत्येक का है और इती अनुतार वादीगण घोषणा कराने के अधिकारी है। अदालत मातहत ने वादीगण दावा स्वीकार कर वादीगण को 1/8 हिस्सा, प्रतिवादी सं०-5 व 6 को 1/8 हिस्सा एवं प्रतिवादी सं०-1 से 4 को 1/4 हक हिस्से का खातेदार काशतकार घोषित किया गया है। इस आदेश के विरुद्ध अपीलान्ट ने यह अपील निम्न आधारों पर प्रस्तुत की है।

अदालत मातहत का निर्णय खिलाफ कानून एवं पत्राक्ली है। प्रतिवादी सं०-1 से 4 ने विवादित भूमि सम्पूर्ण का पहले ही विक्रय कर दिया। जिसमें उन्होंने 1/2 हिस्सा भूमि का अधिक बैचान कर दिया। कानून से रेस्पोडेन्ट संख्या-1 से 4 ने उक्त जमीन को जब बैच दिया उसके बाद अदालत मातहत ने रेस्पोडेन्ट संख्या-3 से 6 को पुनः ~~उक्त~~ गलत रूप से खातेदार काशतकार घोषित कर दिया। जबकि कानूनन रेस्पोडेन्ट संख्या-1 व 2 तथा 7 व 8 प्रत्येक को 1/8 हक हिस्से का

एवं रेस्पोंडेन्ट सं०-१ व १० के नाम से दर्ज करनी चाहिये थी। तथा अपीलान्ट एवं रेस्पोंडेन्ट सं०-१ व १० के नाम से १/२ हिस्से की जमीन कम कर अमरसिंह की चारों पुत्रियों के नाम दर्ज करनी चाहिये थी। रेस्पोंडेन्ट सं०-३ से ६ ने विक्रय पत्र से आराजी का विक्रय किया है उस विक्रय पत्र को १/२ हिस्से तक शुन्य घोषित किया जाकर आदेश पारित करना चाहिये था अदालत मातहत ने विक्रय पत्र की सम्पूर्ण आराजी को ही पुनः खातेदारों के नाम दर्ज करने में कानूनी भूल की है। अतः अपीलान्ट की अपील स्वीकार कर अदालत मातहत का निर्णय एवं डिक्री निरस्त कर आराजी ख० न० २६६ रकबा ५.९६ हेक्टर ग्राम कासनी तहसील सुरजगढ़ में से अपीलान्ट व रेस्पोंडेन्ट सं०-१ व २ तथा रेस्पोंडेन्ट सं०-७ से १० को निम्न प्रकार खातेदार घोषित किया जावे:-

- १- अपीलान्ट सं०-१ व २ को संयुक्त रूप से -०.४३५ हेक्टर
- २- रेस्पोंडेन्ट सं०-१, २ तथा ७ व ८ प्रत्येक को १/४ हक हिस्सा की दर से हिस्सा २.९८ हेक्टर
- ३- रेस्पोंडेन्ट सं०-१ व १० को संयुक्त रूप से बहिस्सा बराबर २.५४५ हेक्टर

उक्तानुसार अपील स्वीकार की जावे।

अपील दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पोंडेन्ट को जरिये नोटिस तलब किया गया। अदालत मातहत की पत्रावली मंगाई जाकर शामिल पत्रावली की गई। बहस विद्वान अभिभाषकगण सुनी गई। विद्वान वकील रेस्पोंडेन्ट सं० १ से १० ने अपील को स्वीकार किये जाने में कोई ऐतराज नहीं किया है। जिसके हस्ताक्षर आदेशिका पर किये हैं।

बहस बगौर समाप्त की गई। पत्रावली का अक्लोकन किया गया। बाद अक्लोकन न्यायहित में राष्ट्रीय लोक अदालत की भावना से पक्षकारों के मध्य आपसी सहमति से अपील का निर्णय किये जाने से पक्षकारों में आपसी सोझादे का माहोल रहेगा तथा भविष्य में भी

तथा विवादित आराजी स्व० अमरसिंह की खातेदारी भूमि रही है जो उसके वारिसान के नाम पर ही दर्ज की गई है तथा स्व० अमरसिंह के तीनों पुत्रों एवं पत्नी ने इस आराजी का बैचान रेस्पोंडेन्ट संख्या-9 व 10 को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र कर दिया किन्तु योग्य अदालत मातहत ने विक्रेताओं को वापस खातेदार घोषित कर दिया जबकि कानूनन उन्होंने अपने हिस्से से अधिक भूमि का बैचान किया है तो उस हिस्से तक ही आराजी को वादीगण को दी जानी चाहिये थी यहां पर योग्य अदालत मातहत ने विक्रेताओं को भी उनका हिस्सा वापस देकर खातेदार घोषित कर दिया। इस कारण विद्वान अभिभाषकगण ने आपसी सहमति से अदालत मातहत में रही त्रुटि को दुरुस्त करने की सहमति दर्ज की है। जिसके आधार पर हम लोक अदालत की भावना से अपील को स्वीकार किया जाना उचित मानते हैं।

अतः उपरोक्त विवेचन के परिप्रेक्ष्य में अपील अपीलान्त स्वीकार की जाती है तथा विद्वान रप खण्ड अधिकारी सूरजगढ़ का निर्णय एवं डिक्री दिनांक 13-10-2017 को खारिज किया जाता है तथा आराजी ख० नं० 266 रकबा 5.96 हैक्टर ग्राम कासली में अपीलान्त सं०-1 व 2 पत्थेक को 0.435 हैक्टर का, रेस्पोंडेन्ट संख्या 1.2 तथा 7 व 8 को संयुक्त रूप से 1/4 हिस्से की तरह हिस्सा 2.98 हैक्टर, रेस्पोंडेन्ट संख्या-9 व 10 को संयुक्त रूप से बहिस्सा बराबर 2.545 हैक्टर का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है। इसे डिक्री माना जावे।

पत्रावली बाद तर्तीब तकमील दाखिल त्पत्तर हो।

निर्णय सुनाया गया।

शंवरलाल मेहरडा

श-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पतेन राजस्व अपील प्राधिकारी
सीकर