




- 15 विनोद पुत्र रोशन जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 16 बंटी पुत्र रजनवण नवीरा रामदेव जाति जाट निवासी सांवल्लोद तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं।
- 17 मणी पुत्री रजवण नवीरा रामदेव जाति जाट निवासी सांवल्लोद तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं।
- 18 रामचन्द्र पुत्र रोशन जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.। दौराने अपील मृत्यु
- 18/1 संजिता पत्नी रामचन्द्र जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 18/2 सृष्टि पुत्री रामचन्द्र नाबालिग जरिये वलि कुदरती माता संजिता पत्नी रामचन्द्र जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 19 विकास कुमार पुत्र मीरसिंह
- 20 सुनिता पुत्री रोशनी जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 21 सायमा पुत्री मीरसिंह जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 22 महेश पुत्र सांवत जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.। दौराने दावा मृत्यु
- 22/1 कमलेश पुत्री महेश
- 22/2 सौरभ पुत्र महेश
- 22/3 शुभम पुत्री महेश जाति जाट निवासी मोई सददा तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 23 इन्द्र पुत्री सांवत
- 24 लक्ष्मी पुत्री सांवत
- 25 विनोद पुत्र सांवत जाति जाट निवासी गावडी तहसील व जिला महेन्द्रगढ़ हरियाणा।
- 26 लैण्ड होल्डर एवं तहसीलदार भू अभिलेख बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 27 उप पंजीयक बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।
- 28 प्रबन्धक बडौदा क्षेत्रीय ग्रामीण बैंक शाखा बनवास सिंघाना तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं राज.।

रेस्पोजेन्टस


अनिरा कुमार IT RAS
भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अपील अधिकारी
सीकर (केम्प झुन्झुनूं)



प्रथम अपील अन्तर्गत धारा 223 राज. काश्त. अधि. 1955
 अपील बखिलाफ निर्णय व प्राथमिक डिक्री दिनांक 07.09.2022
 बअदालत उपखण्ड अधिकारी एवं पदेन सहायक कलेक्टर बुहाना
 जिला झुन्झुनूं मुकदमा उनवानी भोली देवी बनाम हबीब अली वगै.
 मुकदमा नम्बर 84/2020 दावा बाबत विभाजन व स्थाई निषेधाज्ञा
 व आज्ञापक आदेश

उपस्थिति :

1. श्री सुरेन्द्र भाम्बु, अधिवक्ता अपीलांट
2. श्री कमलेश, अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट


—निर्णय—

दिनांक:— 20/6/25

यह अपील विचारण न्यायालय सहायक कलेक्टर बुहाना द्वारा मुकदमा नम्बर 84/2020 में पारित निर्णय दिनांक 07.09.2022 के विरुद्ध प्रस्तुत हुई है।

प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि जमीन हाल खसरा नम्बर 144 रकबा 7.44 हैक्टेयर सरहद राजस्व ग्राम मोई सद्दा तहत तहसील बुहाना जिला झुन्झुनूं में स्थित है। उक्त जमीन के बाबत रेस्पोजेन्ट नम्बर 1 व 2 ने विचारण न्यायालय के समक्ष उक्त आशय का वाद पत्र पेश किया जिस वाद पत्र में रेस्पोजेन्ट नम्बर 3 व 4 ने जवाब दावा मय प्रतिदावा पेश किया। विचारण न्यायालय ने दावा व प्रतिदावा को विचाराधीन निर्णय पारित कर दिनांक 07.09.2022 को प्राथमिक रूप से डिक्री कर दिया। इससे व्यथित होकर यह अपील प्रस्तुत की गई है।

बहस उभयपक्ष सुनी गई। विद्वान अधिवक्ता अपीलांट ने तर्क दिया कि उक्त प्रकरण में विवादित जमीन में अपीलान्ट व अन्य दीपचन्द के वारिसान का संयुक्त रूप से 1/8 हक हिस्सा है एवं अपनी सुविधा से


 अनिल कुमार II RAS
 भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
 पदेन सहायक अपील अधिकारी
 जिला झुन्झुनूं

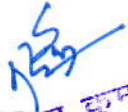


विस्तृत विवेचन कर विभाजन की बाई मिट्स एण्ड बाउण्डस प्राथमिक डिक्री जारी की गई है। पक्षकारों के समक्ष विभाजन प्रस्ताव प्राप्त होने पर आपत्ति प्रस्तुत करने का हक अधिकार है। विचारण न्यायालय में कुल 25 प्रतिवादीगण थे। इनमें से केवल प्रतिवादी संख्या 5 व 6 की ओर से विचाराधीन निर्णय को चुनौती दी गई है। शेष प्रतिवादीगण ने विभाजन की प्राथमिक डिक्री को चुनौती नहीं दी है। विचारण न्यायालय का निर्णय विधि सम्मत है। अपील सारहीन है। खारिज की जावें।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं विद्वान अधिवक्ता उभयपक्ष की बहस पर मनन किया। पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि विचारण न्यायालय में प्रतिवादी अपीलान्ट के नोटिस जरिये रजिस्टर्ड डाक से सम्यक तामील मानी गई है। विचारण न्यायालय की आदेशिका के अनुसार अपीलान्ट के साधारण नोटिस जारी होने का कोई अंकन नहीं है। रजिस्टर्ड डाक से तामील करवाये जाने के आदेश आदेशिका पर नहीं है। विचारण न्यायालय की पत्रावली में अपीलान्ट के नोटिस जारी होने की प्रति एवं रसीद तो संलग्न है किन्तु तामीली रिपोर्ट/स्टेटस रिपोर्ट संलग्न नहीं है।

प्रस्तुत प्रकरण में विचारण न्यायालय के समक्ष प्रतिवादी संख्या 1 व 2 की ओर से जवाब दावा एवं काउंटर क्लेम प्रस्तुत किया गया है। विचारण न्यायालय द्वारा तनकी कायम किये बिना साक्ष्य प्राप्त किये बिना, विचाराधीन निर्णय से एक ही दिनांक 07.09.2022 को एकपक्षीय कार्यवाही कर, कायम मुकाम स्वीकार कर, आदेश 01 नियम 10 का आवेदन खारिज कर विभाजन की प्राथमिक डिक्री जारी की है। स्पष्ट है कि विचारण न्यायालय द्वारा सम्यक तामील करवाये बिना विधिक प्रक्रिया अनुसार तनकी कायम कर साक्ष्य प्राप्त कर सुनवाई किये बिना विचाराधीन प्राथमिक डिक्री जारी की गई है। ऐसी स्थिति में विचारण न्यायालय द्वारा पारित विचाराधीन निर्णय विधि सम्मत नहीं माना जा सकता है।

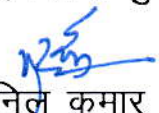
उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर विचारण न्यायालय द्वारा पारित विचाराधीन निर्णय अपास्त किया जाता है एवं प्रकरण विचारण न्यायालय को इन निर्देशों के साथ प्रति प्रेषित किया जाता है कि अपीलान्ट का जवाब दावा प्राप्त कर, तनकी कायम कर, साक्ष्य प्राप्त कर बाद सुनवाई प्रकरण में गुणावगुण पर पुनः विधि सम्मत निर्णय


अनिल कुमार II PAS
 भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
 पदेन राजस्व अपील अधिकारी
 सीकर (कैम्प चुन्चुन)



पारित करें। उभयपक्ष विचारण न्यायालय के समक्ष दिनांक 30.07.2025 को उपस्थिति दें।

निर्णय आज दिनांक 20/6/25 को सरे इजलास सुनाया गया।


(अनिल कुमार II)
भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
पदेन राजस्व अपील प्राधिकारी
सीकर (विन्म बुन्दुव)