

न्यायालय : सहायक कलक्टर (फास्ट-ट्रैक) भादरा, जिला हनुमानगढ़  
पीठासीन अधिकारी : श्री कल्पित शिवरान आर.ए.एस.

क्रमांक सं० : 296/2013

बान :

1. भादरराम पुत्र धनपतराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

:- वादी

2. सतीश पुत्र अभीलाल जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

बनाम

3. श्योनारायण पुत्र धनपतराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

:-तरतीबी प्रतिवादीगण

3/1. परमेश्वरी देवी पत्नी धनपतराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।(फौत)

3/2. सुमन पत्नी मांगेराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

3/3. विकास पुत्र मांगेराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

3/4. नवीन पुत्र मांगेराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

:- असल प्रतिवादीगण

आज यह वाद न्यायालय सहायक कलक्टर फास्ट-ट्रैक भादरा के समक्ष वकील वादी श्री लीपसिंह एवं वकील प्रतिवादीगण श्री कृष्ण गर्ग की उपस्थिति में निर्णय हेतु प्रस्तुत होने पर एवं वाद वादी साबित होने के कारण मुताबिक अर्जीदावा डिक्री किया जाता है तथा घोषणा की जाती है कि रोही मौजा कलाना के खाता संख्या 435/407 के खसरा संख्या 56 उतरादा की 35-14 बीघा, खसरा संख्या 60 की 32-17 बीघा, खसरा संख्या 87 की 28-11 बीघा, खाता संख्या 365/332 के खसरा संख्या 47 कांकरवाला की 12-17 बीघा, खसरा संख्या 77 उतरादा की 28-17 बीघा, खसरा संख्या 91 उतरादा की 13 बीघा, खसरा संख्या 603 की 27-18 बीघा, खसरा नं० 604 की 10-04 बीघा, खाता संख्या 166/168 की खसरा नं० 104 की 7-8 बीघा, खसरा नं० 1009/603 की 9-10 बीघा इस प्रकार तीनों खातों की कुल 206-16 बीघा बारानी खातेदारी वादभूमि में खाता संख्या 435/407 में वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता धनपतराम के नाम 1/4 हिस्सा, खाता संख्या 365/332 में 1/3 हिस्सा तथा खाता संख्या 166 की कुल 16-18 बीघा इस प्रकार वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता के नाम कुल 67-05 बीघा बारानी में वादी भादर को 1/3 हिस्सा, प्रतिवादी संख्या 1 सतीश व प्रतिवादी संख्या 2 श्योनारायण प्रत्येक को 1/3-1/3 हिस्से का खातेदार घोषित किया जाता है व प्रतिवादी संख्या 3 मांगेराम का वादभूमि में कोई हक व हिस्सा नहीं है। वाद वादी अपना दावा साबित करने में सफल रहे हैं इस कारण दावा वादी स्वीकार किया जाता है। यदि कृषि भूमि रहन है तो रहनमुक्त होने के उपरान्त उपरोक्तनुसार राजस्व रिकार्ड में अमलदरामद किया जाकर रिकार्ड दुरुस्त किया जावे। खर्चा वाद उभय पक्ष अपना अपना वहन करे।

यह पर्या डिक्री आज दिनांक 18.06.2021 को मेरे हस्ताक्षर एवं न्यायालय की मुद्रा से जारी की गई।



(कल्पित शिवरान)RAS

सहायक कलक्टर (फास्ट-ट्रैक)

भादरा, जिला हनुमानगढ़



सहायक कलक्टर (फास्ट-ट्रैक) भादरा, जिला हनुमानगढ़  
चीठासीन अधिकारी : श्री कल्पित शिवरान आर.ए.एस.

सं० : 296/2013

भादरा पुत्र धनपतराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

बनाम

:- वादी

सतीश पुत्र अभीलाल जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

श्यामनारायण पुत्र धनपतराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

:-तरतीबी प्रतिवादीगण

मांगेराम पुत्र रामपत जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।(फौत)

3/1. परमेश्वरी देवी पत्नी धनपतराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।।

3/2. सुमन पत्नी मांगेराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

3/3. विकास पुत्र मांगेराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

3/4. नवीन पुत्र मांगेराम जाति जाट निवासी कलाना तहसील भादरा।

:- असल प्रतिवादीगण

दावा बाबत : इस्तकरार हक

अन्तर्गत धारा 88 राज0काश्त0अधि0 1955

उपस्थिति : वकील श्री दलीप सिंह झोरड़ : वादी

वकील श्री कृष्ण गर्ग : प्रतिवादी सं० 3



निर्णय

दिनांक : 18.06.2024

संक्षेप में वाद के तथ्य इस प्रकार है कि वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता धनपतराम की रोही मौजा कलाना के खाता संख्या 435/407 के खसरा संख्या 56 उत्तरादा की 35-14 बीघा, खसरा संख्या 60 की 32-17 बीघा, खसरा संख्या 87 की 28-11 बीघा, खाता संख्या 365/332 के खसरा संख्या 47 कांकरवाला की 12-17 बीघा, खसरा संख्या 77 उत्तराधा की 28-17 बीघा, खसरा संख्या 91 उत्तरादा की 13 बीघा, खसरा संख्या 603 की 27-18 बीघा, खसरा नं० 604 की 10-04 बीघा खाता संख्या 166/168 की खसरा नं० 104 की 7-8 बीघा खसरा नं० 1009/603 की 9-10 बीघा इस प्रकार तीनों खातों की कुल 206-16 बीघा बारानी खातेदारी वादभूमि में खाता संख्या 435/407 में वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता धनपतराम के नाम 1/4 हिस्सा, खाता संख्या 365/332 में 1/3 हिस्सा तथा खाता संख्या 166 की कुल 16-18 बीघा इस प्रकार वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता के नाम कुल 67-05 बीघा बारानी राजस्व रिकार्ड में दर्ज है।

वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता एवं वादी की माता चूसी देवी के धनपतराम ने अपने जीवनकाल में दिनांक 22.02.1978 को एक दस्तवरदारी निष्पादित करवाई कि रोही मौजा कलाना के खाता संख्या 435/407 के खसरा संख्या 56 उत्तरादा की 35-14 बीघा, खसरा संख्या 60 की 32-17 बीघा, खसरा संख्या 87 की 28-11 बीघा, खाता संख्या 365/332 के खसरा संख्या 47 कांकरवाला की 12-17 बीघा, खसरा संख्या 77 उत्तराधा की 28-17 बीघा, खसरा संख्या 91 उत्तरादा की 13 बीघा, खसरा संख्या 603 की 27-18 बीघा,

नं० 604 की 10-04 बीघा खाता संख्या 166/168 की खसरा नं० 104 की 7-8 बीघा  
 नं० 1009/603 की 9-10 बीघा इस प्रकार तीनों खातों की कुल 206-16 बीघा बाराणी  
 वादभूमि में खाता संख्या 435/407 में वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता का  
 हिस्सा, खाता संख्या 365/332 में 1/3 हिस्सा तथा खाता संख्या 166 में 16-18 बीघा  
 कुल 67-05 बीघा वादभूमि में प्रत्येक 1/4 हिस्से का खातेदार काश्तकार होगा।  
 वादभूमि का वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 तथा 2 व वादी की माता मु० चुसी को  
 दिया तब से लगातार 22.02.1978 से आज तक वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 वादभूमि  
 किन्हीं बाधा के शान्तिपूर्वक चले आ रहे हैं। लेकिन उक्त दस्तबरदारी का नामान्तरण  
 एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 तथा मु० चुसी के पक्ष में तरदीक नहीं हो सका क्योंकि  
 10.03.1978 को वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 व मु० चुसी के पक्ष में कराई  
 दस्तबरदारी संख्या 146 की प्रति को निरीक्षण के दौरान दस्तबरदारी नहीं मानकर गिफ्ट डीड  
 तारीख में बताया जिसका निर्णय दिनांक 16.11.1993 को न्यायालय क्लर्क मुद्रांक  
 निरीक्षक हनुमानगढ़ ने फैसला फरमाया कि दस्तबरदारी मानकर ही कार्यवाही को ड्रॉप  
 जावे। इसी बीच दिनांक 18.12.2000 को वादी के पिता धनपतराम का देहान्त होने पर  
 वादी व प्रतिवादी प्रतिवादी संख्या 1 व 2 तथा मु० चुसी दस्तबरदारी लिखने की तारीख 22.02.  
 1978 से खातेदार काश्तकार हो चुके हैं। चूंकि मु० चुसी का भी देहान्त हो चुका है  
 दस्तबरदारी के मुताबिक वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 धनपतराम के नाम दर्ज 67-5 बीघा  
 भूमि में 1/3-1/3 हिस्से के खातेदार काश्तकार हैं। प्रतिवादी संख्या 3 ने वादी के पिता  
 धनपतराम जो काफी वृद्ध हो चुके थे अपना भला बुरा समझ पाने में असमर्थ थे जिसका  
 राजायज फायदा उठाकर प्रतिवादी संख्या 3 ने खाता संख्या 166/168 के खसरा संख्या 104  
 कांकड़वाला की 7-8 बीघा खसरा नं० 1009/603 की 9 बीघा 10 विस्वा कुल 16 बीघा 18  
 विस्वा भूमि की वसीयत अपने नाम दर्ज करवा ली जिसका धनपत को वसीयत करने का कोई  
 अधिकार नहीं था। इस प्रकार वसीयत दिनांक 19.08.1998 अपनी जात से शून्य बेअसर है।  
 जिससे प्रतिवादी संख्या 3 को किसी प्रकार के हक व अधिकार हासिल नहीं होते हैं। इस  
 संबंध में विद्वान अभिभाषक वादी द्वारा न्यायिक दृष्टांत 2025(1)DNJ(RAJ)63 RAJASTHAN  
 HIGH COURT प्रस्तुत किये गये।

वादी द्वारा वाद पेश के विरुद्ध वादी व प्रतिवादी संख्या 2 ने आपसी सहमती से  
 राजीनामा पेश किया। प्रतिवादी संख्या 3 मांगेराम की ओर से जवाबदावा पेश कर कथन किया  
 कि धनपत ने कभी भी दस्तबरदारी नहीं की व वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पक्ष में  
 दस्तबरदारी की आरटीएक्ट में हस्तान्तरण दान व विक्रय द्वारा की जा सकती है। दस्तबरदारी  
 से वादी व प्रतिवादी को कोई अधिकार नहीं है तथा दस्तबरदारी अवैध व शून्य दस्तावेज है।  
 तथा वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 को कब्जा नहीं सौंपा था। दस्तावेज दस्तबरदारी के  
 आधार पर वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 किसी प्रकार के अधिकारों के घोषणा करवाने के  
 मजाज नहीं है। धनपतराम ने दिनांक 19.08.1998 को ख० नं० 104 रोही कलाना की 7.08

1009/803 की 9-10 बीघा कुल 16 बीघा 18 बिरवा की वसीयत प्रतिवादी  
 ने करवाई जो कैथ एवं कानून सम्मत है जिसका धनपत की मृत्यु के बाद  
 ही गया। वकील प्रतिवादी संख्या 3 ने जवाबदावा में अतिरिक्त कथन किया कि  
 धनपतराम के एक भाई रामपत था जिसकी मृत्यु 1971 में हो गई उसकी बेटी पत्नी मू०  
 ने अपने पति रामपत की मृत्यु के अरसा करीब 3 वर्ष बाद स्थानीय व बिरादरी की  
 के मुताबिक धनपत से करवा पुनर्निवाह कर लिया था। दोनों बतौर पति पत्नी साथ  
 धनपत के मुल्के से मू० परमेश्वरी से प्रतिवादी संख्या 3 का जन्म कलाना में दिनांक  
 1979 को हुआ। प्रतिवादी संख्या 3 की परवरिस धनपतराम ने ही की थी। धनपतराम ने  
 मू० से अरसा करीब 2 वर्ष पूर्व उक्त 16-18 बीघा की वसीयत प्रतिवादी संख्या 3 के  
 लिखवाकर सब रजिस्ट्रार के तरदीक करवाई। वादी ने दावा दस्तबरदारी नाम के  
 पर आधारित किया गया है जो किसी भी कानून के तहत कैथ हस्तान्तरण की श्रेणी  
 आता है। इसलिये वादी को उक्त अवैध दस्तावेज से कोई भी कैथ अधिकार वास्त  
 हासिल नहीं हुआ है। प्रतिवादी संख्या 3 मांगेराम धनपत का पुत्र है। जो परमेश्वरी से  
 लिया है तथा जवाबदावा पेश किया व वसीयत के आधार पर खातेदार घोषित करवाना  
 है। इस संबंध में विद्वान अभिभाषक प्रतिवादी संख्या 3 द्वारा न्यायिक दृष्टांत AIR 1971  
 SUPREME COURT 1865, INDIAN EVIDANCE ACT 1872 SECTION 68 PAGE NUMBER  
 3, 2021(4) CIVIL COURT CASES 239(A.P.) ANDHRA PRADESH HIGH COURT,  
 015(4) DNJ(RAJASTHAN) 1460 RAJASTHAN HIGH COURT, 2025(1) CIVIL COURT  
 CASES 057(ALLAHABAD) ALLAHABAD HIGH COURT, 2022(2) CIVIL COURT CASES  
 117 (BOMBAY HIGH COURT) प्रस्तुत किये गये।

इन पक्षों के अभिवचनों के आधार पर निम्नलिखित विवाद्यक विचरित किये गये:-

1. आया वाद भूमि में धनपत के तीनों खातों की भूमि में वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2  
 1/3-1/3 हिस्से के खातेदार काश्तकार है ? वादी
2. आया वाद भूमि में प्रतिवादी संख्या 3 को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द करवा पाने का  
 अधिकारी है ? प्रतिवादी
3. अनुतोष।

वादी की ओर से अपने समर्थन में मौखिक साक्ष्य में पी०डब्ल्यू० 1 भादरराम स्वयं  
 व पी०डब्ल्यू० 2 श्योनारायण उर्फ श्योकरण, पी०डब्ल्यू० 3 अमीलाल को पेश कर  
 परीक्षित करवाया दस्तावेजी साक्ष्य के रूप में दस्तबरदारी चित्रप्रति दिनांक 22.02.1978  
 प्रदर्श 1 व वादभूमि की जमाबंदी प्रदर्श 2 ता 4 पेशकर प्रदर्शित करवाया साक्ष्यवादी  
 समाप्त हुई

जबकि प्रतिवादी की ओर से अपने समर्थन में गवाह डी०डब्ल्यू० 1 मांगेराम  
 डी०डब्ल्यू० 2 महावीर प्रसाद, डी०डब्ल्यू० 3 रामचन्द्र को पेशकर परीक्षित करवाया व  
 दस्तावेजी साक्ष्य के रूप में असल वसीयत प्रदर्श ईएक्सडी 1, उच्च माध्यमिक विद्यालय



भादर  
 भादर

असल प्रमाण पत्र दिनांक 12.04.2001 ईएससी 2. असल प्रमाणिक  
 प्रमाण पत्र ईएससी 3 जिसकी विधिति ईएससी 3 ए है जो पत्रावली व  
 धनपतराम का असल परिवार राशन कार्ड ईएससी 4 है जिसकी विधिति  
 ईएससी 4 ए है जो शामिल पत्रावली है. प्रमाणित जमाबंदी खतीनी संवत् 2054 से  
 रोही भोजा कत्ताना ईएससी 5 पेश कर प्रदर्शित करवाये ।  
 उषावती के तर्कों पर भयम विद्यत गया । पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन  
 भोजा भोजा विजाचको का विवेचन निम्न प्रकार है

संख्या 1 - इस तनकी को साबित करने का भार वादी पर था। उक्त विवादक  
 दोराने बहरा वादी पक्ष द्वारा यह तर्क दिया गया कि दावा की मद संख्या 1 व  
 कृषि भूमि धनपत की खातेदारी भूमि थी तथा धनपत को अपनी खातेदारी कृषि  
 के संबंध में रहन बैग व दान व अन्य तरीके से मुन्तकिल करने का अधिकार था।  
 कृषि भूमि में खातेदारी अधिकारों का प्रयोग करते हुए धनपत ने अपने जीवनकाल में  
 दिनांक 22.02.1978 को अपने सगे पुत्र वादी भादर व प्रतिवादी संख्या 1 अमीताल व  
 प्रतिवादी संख्या 2 श्योनारायण व अपनी पत्नी चुसी के पक्ष में उपपंजीयक भादरा के समक्ष  
 दस्तबरदारी रजिस्टर्ड करवा दी तथा वाद भूमि का कब्जा वादी एवं प्रतिवादी 1 तथा 2 व  
 वादी की माता चुसी देवी को सौंप दिया। उक्त दस्तबरदारी दिनांक 11.03.1978 को निरीक्षण  
 के दौरान दस्तबरदारी न मानकर दानपत्र की तारीफ में बताया जिसका निर्णय दिनांक 16.  
 11.1993 को माननीय उपमहानिरीक्षक मुद्रांक ने दस्तबरदारी मानकर कार्यवाही ड्रॉप कर  
 दिया। इस प्रकार धनपत की खातेदारी कृषि भूमि रोही भोजा कत्ताना की भूमि में वादी व  
 प्रतिवादी खातेदार कारस्तकार हो गये एवं वादी की माता चुसी देवी का देहान्त होने पर  
 चुसी देवी का हिस्सा भी वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के हिस्सा में आ गया । इस  
 प्रकार वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 बहिस्सा बराबर 1/3-1/3 हिस्सा के खातेदार हो  
 गये। प्रतिवादी संख्या 3 ने वसीयत के आधार पर अपने नाम खातेदारी दर्ज करवाने के  
 लिए तहसीलदार भादरा समक्ष कार्यवाही शुरू की गई जिसका पता चलने पर वाद पेश  
 किया गया तथा दस्तबरदारी दिनांक 22.02.1978 में भी स्पष्ट रूप से वाद भूमि अपने पुत्रों  
 व पत्नी को देना लिखा है। प्रतिवादी संख्या 3 ने न्यायालय के समक्ष हुए बयानों में  
 स्वीकार करता है कि मेरी मां ने धनपतराम से पुनर्विवाह किया जिसकी एसडीएम कोर्ट में  
 लोखापदी हुई थी ऐसा कोई दस्तावेज पत्रावली में पेश नहीं किया तथा साक्ष्य प्रतिवादी के  
 दौरान डी0डब्ल्यू02 महावीर प्रसाद ने भी स्वीकार किया कि मैंने धनपत व परमेश्वरी देवी  
 की शादी नहीं देखी तथा मांगेराम हमारे ध्यान में धनपत का है। मांगेराम धनपत के साथ  
 ही रहता है। इसलिये मैं कह रहा हूँ कि मांगेराम धनपत का है। प्रतिवादी संख्या 3 ने  
 धनपतराम व परमेश्वरी देवी का विवाह के संबंध में कोई दस्तावेज न्यायालय के समक्ष पेश  
 नहीं किया। प्रतिवादी संख्या 3 मांगेराम स्वयं ने साक्ष्य के दौरान स्वीकार किया कि  
 वसीयत का नामान्तरण बाबत कोई दरखास्त नहीं दी तथा ना ही मेरी मां ने वसीयत के  
 नामान्तरण बाबत कोई दरखास्त दी। धनपत के तीन पुत्र हैं तीनों का दस्तबरदारी में  
 हवाला दिया है तथा वसीयत में तीनों बेटों का जिक्र नहीं है। मांगेराम केवल मात्र 16  
 बीघा 18 बिरवा की भूमि का मालिक बनना चाहता है। प्रतिवादी को वसीयत साबित करने  
 के गवाह डी0डब्ल्यू02 महावीर व डी0डब्ल्यू03 रामचन्द्र प्रति परीक्षण में स्वीकार करते हैं  
 कि वसीयत इ0एक्स0डी0 में मांगेराम के हस्ताक्षर उनकी मौजूदगी में सब रजिस्ट्रार की  
 मौजूदगी में करवाये गये थे। मांगेराम डी0डब्ल्यू0 1 कहता है कि वसीयत पर हस्ताक्षर नहीं  
 करवाये गये। वादी के पिता धनपतराम ने अपने पुत्रों के नाम रजिस्टर्ड दस्तावेज से अपना  
 हक त्याग किया है महानिरीक्षक मुद्रांक ने गिफ्ट डीड नहीं मानकर दस्तबरदारी माना है

काशत व मालिकाना में भूमि नहीं होने के कारण वसीयत मांगेराम के पक्ष में कोई साबित करने में सफल रहा है अतः इस तनकी का निर्णय वादी के पक्ष में तथा न्यायसंगत समझते हैं।

उपरोक्त विवेचन के आलोक में वाद वादी अन्तर्गत धारा 88, 188 राजस्थान काशतकरी अधिनियम 1955 भलीभांति साबित होने के कारण वाद भूमि वर्तमान रोही मौजा कलाना के खाता संख्या 435/407 के खसरा संख्या 56 उतरादा की 35-14 बीघा, खसरा संख्या 60 की 32-17 बीघा, खसरा संख्या 87 की 28-11 बीघा, खाता संख्या 365/332 के खसरा संख्या 47 कांकरवाला की 12-17 बीघा, खसरा संख्या 77 उतरादा की 28-17 बीघा, खसरा संख्या 91 उतरादा की 13 बीघा, खसरा संख्या 603 की 27-18 बीघा, खसरा नं० 604 की 10-04 बीघा, खाता संख्या 166/168 की खसरा नं० 104 की 7-8 बीघा, खसरा नं० 1009/603 की 9-10 बीघा इस प्रकार तीनों खातों की कुल 206-16 बीघा बारानी खातेदारी वादभूमि में खाता संख्या 435/407 में वादी व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता धनपतराम के नाम 1/4 हिस्सा, खाता संख्या 365/332 में 1/3 हिस्सा तथा खाता संख्या 166 की कुल 16-18 बीघा इस प्रकार वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 2 के पिता के नाम कुल 67-05 बीघा बारानी में वादी भादर को 1/3 हिस्सा, प्रतिवादी संख्या 1 सतीश व प्रतिवादी संख्या 2 श्योनारायण प्रत्येक को 1/3-1/3 हिस्से का खातेदार घोषित किया जाता है व प्रतिवादी संख्या 3 मांगेराम का वादभूमि में कोई हक व हिस्सा नहीं है। वाद वादी अपना दावा साबित करने में सफल रहे हैं इस कारण दावा वादी स्वीकार किया जाता है। यदि कृषि भूमि रहन है तो रहनमुक्त होने के उपरान्त उपरोक्तनुसार राजस्व रिकार्ड में अमलदरामद किया जाकर रिकार्ड दुरुस्त किया जावे। खर्चा पक्षकारान अपना अपना वहन करें। इसी अनुरूप पर्चा डिक्री जारी हो।

यह निर्णय आज दिनांक 18.06.2014 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



*Kalpit*  
(कल्पित शिवरान)RAS  
सहायक कलक्टर(फास्ट ट्रैक)  
भादरा