

5

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनीशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील मे जारी हुए
20.08.2024	<p>पूर्व में दिनांक 05.08.24 को इस न्यायालय द्वारा आवेदन पत्र 183-बी राजस्थान काश्तकारी अधिनियम इस आधार पर पोषणीय नहीं होना माना गया कि अप्रार्थी द्वारा पेश किये गये ईकरारनामों/बैयनामों की वैधता सिद्ध करने का अधिकार इस न्यायालय को नहीं है एवं ईकरारनामे/बैयनामों की वैधता सक्षम न्यायालय से सिद्ध किये जाने की अवधारणा भी पारित की गई है। जिसके विरुद्ध प्रार्थी चानणमल द्वारा विस्तृत तथ्य अंकित करते हुये न्यायालय हाजा के निर्णय दिनांक 05.08.24 को पारित किया गया उसे पक्षपात पूर्ण पारित किया जाना बताते हुये प्रश्नगत ईकरारनामों/बैयनामों को वैध नहीं होने का कथन कर प्रकरण को पुनर्विलोकन करने का आवेदन धारा 229 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के अन्तर्गत प्रस्तुत किया गया है।</p> <p>प्रार्थी चानणमल द्वारा प्रस्तुत आवेदन-पत्र पुनर्विलोकन में मुक रूप से ईकरारनामों/बैयनामों के अवैध होने के कारण पूर्व निर्णय दिनांक 05.08.24 का पुनर्विलोकन कर वास्तविक आदेश सक्षिप्त में दिए जाने के कथन किये है।</p> <p>इस न्यायालय द्वारा पूर्व में दिनांक 05.08.24 को पारित आदेश में प्रकरण में प्रस्तुत हुये ईकरारनामों/बैयनामों को वैधता बाबत कारण सहित अवधारणा पारित की जा चुकी है। कानूनन नजरसानी एक अतिरिक्त अपील का माध्यम नहीं बन सकती है एवं नजरसानी का दायरा बहुत सीमित है। और नजरसानी की आड़ में मामले का पुनः परीक्षण नहीं किया जा सकता यदि गुणावगुण के आधार पर कोई गलती बताई जाती है तो उक्त निर्णय को न्यायालय में चुनौती दी जा सकती है। ना कि नजरसानी के प्रार्थना पत्र के माध्यम से। अगर कोई निर्णय गलत पारित किया गया है तो उसे नजरसानी का आधार नहीं बनाया जा सकता है। धारा 183-बी राजस्थान काश्तकारी अधिनियम में अतिचारियों की सक्षिप्त बेदखली एवं सक्षिप्त जांच की रीति से किये जाने का उल्लेख है। उक्त विवेचन एवं विशलेषण के आधार पर प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत पुनर्विलोकन आवेदन पत्र खारिज योग्य होने से खारिज किया जाता है।</p>	

तहसील नर (राजसू) नोहर