

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, अलवर (राज०)

पीठासीन अधिकारी :- हरि राम मीना, आर.ए.एस.

अपील सं० :- 28/2018

(225 आर.टी.एक्ट)

उनवान

1. श्रीमती तोफली देवी पत्नी स्व० श्रीराम जाति हरियाणा ब्राह्मण निवासी ग्राम बामणबास चौगान तहसील थानागाजी जिला अलवर राज० ।

..... अपीलांट

बनाम

1. मुकेश कुमार शर्मा पुत्र श्रीनारायण जाति ब्राह्मण निवासी ग्राम बामणबास चौगान तहसील थानागाजी जिला अलवर राज० ।

..... असल रेस्पो०

2. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार जी लैण्ड होल्डर थानागाजी ।

.....तकमीली रेस्पो०

उपस्थित :-

1. श्री दीपक सिद्ध, अभिभाषक अपीलांट ।
2. श्री के.के.शर्मा, अभिभाषक रेस्पो० संख्या 01

::: निर्णय :::

दिनांक :-26.11.2019

यह अपील विद्वान उपखण्ड अधिकारी थानागाजी के निर्णय दिनांक 26.03.2018 के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है ।

संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि वादी ने अधीनस्थ न्यायालय में दावा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर.टी.एक्ट इस आशय का प्रस्तुत किया कि खाता संख्या 236 में वर्णित आराजी हाल खसरा नंबर 176 रकबा 0.69 है० ग्राम काबलीगढ तहसील थानागाजी जिला अलवर में स्थित है, जो वाद में विवादित है। वादी व प्रतिवादी एक ही परिवार के लोग हैं। वादी का पिता व असल प्रति० का ससुर श्रीनारायण के दो पुत्र मिन वादी व असल प्रति० का पति श्रीराम थे। श्रीराम का स्वर्गवास हो चुका है जिनकी पत्नी प्रतिवादी संख्या 01 है। विवादित आराजी वादी व प्रतिवादी के पति श्रीराम ने साझे में खरीद की थी और जमीन खरीदने के समय वादी नाकाबिल था और समस्त घरेलू पारिवारिक कार्य वादी का भाई व प्रति० का पति श्रीराम करता था। इसलिये विवादित आराजी का बयनामा वादी के भाई श्रीराम ने अपने हक में पंजीबद्ध करा लिया और राजस्व रिकार्ड में बयनामा के आधार पर इंतकाल दर्ज करा लिया। आराजी का बयनामा करवाते समय यह तय पाया था कि वादी के बालिग होने पर विवादित आराजी में से 1/2 हिस्सा वादी के नाम, 1/2 हिस्सा असल प्रति० के पति श्रीराम के नाम राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज किया जावेगा। उपरोक्तानुसार विवादित आराजी

वादी व प्रति० की शामलाती आराजी है। वर्तमान में असल प्रति० के पति श्रीराम के नाम खातेदारी राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज है। वादी अपने 1/2 हिस्से पर शामलाती में काबिज है। प्रति० के पति के नाम जो राजस्व रिकार्ड में अंकन किया गया है, कब्जा और मौके के खिलाफ होने से बातिल, बेअसर करार दिया जावे। अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी थानागाजी द्वारा दिनांक 26.03.2018 को असल रेस्पो० संख्या 1 द्वारा पेश प्रार्थना पत्र स्वीकार कर प्रति०/अपीलांट को ताफैसला पाबंद कर दिया। जिस निर्णय दिनांक 26.03.2018 से व्यथित होकर अपील इस न्यायालय में पेश की गई है।

अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पो० को जर्ज्य सम्मन तलब किया गया। तहत अदालत की पत्रावली तलब करते हुए विद्वान अभिभाषकगण की बहस सुनी गयी।

अपीलांट अभिभाषक ने बहस की शुरुआत करते हुए अपील के तथ्यों को दोहराया और अधीनस्थ न्यायालय में पेश वाद के तथ्यों का हवाला देते हुए कहा कि वादी/रेस्पो० द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष अपने प्रार्थना पत्र के समर्थन में प्रथमदृष्टया ऐसा कोई दस्तावेजी सबूत प्रस्तुत नहीं किया कि वादी प्रार्थी विवादित आराजी के बयनामा कराये जाने के समय नाबालिग हो और यह भी साबित नहीं किया कि बयनामा कराये जाने के समय वादी प्रार्थी ने कोई धनराशि अदा की हो। प्रार्थी वादी द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष यह प्रमाणित नहीं किया कि वादी विवादित आराजी भूमि पर 1/2 हिस्से पर काबिज है जबकि वास्तविकता में वादी प्रार्थी विवादित आराजी के किसी भी हिस्सा पर काबिज नहीं रही है और वादी प्रार्थी का कब्जा नहीं है जिस व्यक्ति का कब्जा नहीं है वह निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। विधि द्वारा स्थापित सिद्धान्तों के अनुसार वास्तविक खरीददार के विरुद्ध निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती है। मिन प्रति० का पति श्रीराम विवादित आराजी भूमि का केता प्रतिफल सहित है और जब तक जीवित रहा, खातेदार काश्तकार रहा। उसके बाद मिन प्रति० विवादित आराजी भूमि पर काबिज चली आ रही है और काश्त कर रही है। अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष यह प्रमाणित था कि वर्तमान में विवादित आराजी भूमि रिकॉर्ड में मिन प्रति० के पति श्रीराम के नाम दर्ज है और आराजी पर प्रतिवादिनी काबिज है उसके बावजूद भी अधीनस्थ न्यायालय द्वारा शजरे के आधार पर और वादी को श्रीराम का भाई होने के कारण से प्रार्थना पत्र स्वीकार किया है जो न्याय संगत नहीं है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार किये जाने हेतु निवेदन किया गया। उन्होंने अपने समर्थन में ए.आई.आर. 2010 एस.सी. 296, आरं.आर.डी. 84 आर.बी. 492, डी.एन.जे. 13(2) राज. 753 दृष्टांत पेश किये।

जवाब बहस में अभिभाषक रेस्पो० का कथन है कि विवादित आराजी साझे में परिवार के पैसों से कय की गई थी। पिता की पगडी श्रीराम के बंधी थी। सजरे के अनुसार मूल पुरुष नारायण थे। जिनके दो पुत्र श्रीराम व मुकेश कुमार हैं। श्रीराम नारायण का बडा लडका था जो फौत हो चुका है। श्रीराम की पत्नि श्रीमती तौफली है। अपीलांट तौफली के पति श्रीराम बडा लडका होने के कारण विवादित आराजी की रजिस्ट्री श्रीराम के नाम हो गई और श्रीराम की मौत के बाद पत्नि तौफली के नाम इन्तकाल नहीं हुआ है। आराजी के 1/2 हिस्से पर रेस्पो० का कब्जा है। आराजी जरिये बयनामा खरीद करते समय यह तय हो गया था कि असल रेस्पो० के बालिग होने पर विवादित आराजी में से

1/2 हिस्सा उसके नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज करा दिया जावेगा। विवादित आराजी पर अपीलांट व रेस्पो० अपने- अपने हिस्से पर शामिल रहकर काशत करते चले आ रहे हैं। रेस्पो० व अपीलांट का आज भी मौके पर कब्जा काशत शामिल में बदस्तूर मौजूद है। विवादित आराजी का आज तक बाहमी अथवा कानूनी तौर पर लिखित या जुबानी रूप में विभाजन नहीं हुआ है। यद्यपि अभी तक अपीलांट व रेस्पो० दोनों ही शांतिपूर्वक काशत करते चले आ रहे हैं। अतः अपील अपीलांट खारिज फरमाई जावे।

हमने विद्वान अभिभाषकगण की बहस सुनी। अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय का अवलोकन किया तथा रेकार्ड एवं पेश दस्तावेज व साक्ष्यों का अवलोकन किया। पेश कानूनी नजीरों का भी ससम्मान अवलोकन किया।

जमाबंदी संवत् 2072-75 खाता संख्या 236 श्रीराम पुत्र श्रीनारायण कौम हरियाणा ब्राह्मण के नाम से दर्ज है। पत्रावली में विवादित आराजी के कय करते समय मुकेश नाबालिग था, ऐसा कोई साक्ष्य नहीं है। कब्जे के संबंध में धारणा है कि जिसका नाम जमाबंदी में अंकित है उसका कब्जा माना जायेगा। रिकॉर्डेड खातेदार के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती है।

अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाती है। विद्वान उपखण्ड अधिकारी थानागाजी के निर्णय दिनांक 26.03.2018 को निरस्त किया जाता है। खर्चा पक्षकारान अपना-अपना वहन करें।

निर्णय आज दिनांक 26.11.2019 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(हरि राम मीना)
राजस्व अपील प्राधिकारी
अलवर