

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज
8/7/25	<p>पत्रावली पेश हुई, वकील कदी/प्रतिवादी उपस्थित। पत्रावलियां अधिक होने से प्रकरण में सुनवाई नहीं हो सकी। पत्रावली पूर्वदत दिनांक <u>28/8/25</u> को पेश हो। ➔</p>
28/8/25	<p>पत्रावली पेश हो कर अधीन उपस्थित मिलान घान्नी द्वारा से का दिनांक <u>16/9/25</u> को पेश हो।</p>
16/09/25	<p>पत्रावली पेश हुई। वकील प्राची उपस्थित। प्राचीना पत्र पर खटस हुई। प्राची अधिवक्ता द्वारा अप्राची के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी करने का निवेदन रत आद्याल पर किया कि विवादित आराजी पूर्व में प्राची के पिता के नाम गैर-खातेदारी में दर्ज थी तथा नर-प्रबंध विभाग द्वारा इसे सिवाथडाक दर्ज कर दिया गया। अतः यह प्राची की अधिकार ही है तथा वह इस पर सुखिल है। खटस पर मनन किया। वर्तमान में प्राची सरकारी खाते में दर्ज है तथा यह किस प्रकार दर्ज हुई यह विचारण का व साक्ष्य का बिंदु है जिसे प्राचीना पत्र में summary ताल से decide नहीं किया जा सकता। इस प्रकार प्रथम इच्छा मामला प्राची के पक्ष में नहीं है। प्राची यह भी दर्शाने के लिए रत है कि अस्थायी निषेधाज्ञा जारी नहीं करने ही स्थिति में इसे जैसे अप्रतलीय क्षीर काजित घेने ही संभावना है क्योंकि यह निषेधाज्ञा होने के कारण इस पर खुद-बुद</p>

बनाम

मुकदमा नं.

ऑनलाईन नं.

क्र.सं.

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख अहकाम जो हुकम की तामील में जारी हुए

ही संभावना अत्यंत नगण्य है तथा सुप्रीम कोर्ट की प्रतिक्रिया के पक्ष में ही है क्योंकि अस्वास्थ्य निषेध जारी करने से प्रतीति ही है अस्वास्थ्य ही मात्रा अस्वास्थ्य ही ही मात्रा ही नुलता में उक्त है। अस्वास्थ्य निषेध जारी करने से राज्य सरकार की राजस्व में वृद्धि होने ही संभावना है क्योंकि प्रत्येक इच्छा पत्रावली से यह प्रतीति है कि वर्तमान में प्रतीति द्वारा धारा 91, L.R Act, 1958 के अन्तर्गत शक्ति का अयोग्य किया जा रहा है जो कि राज्य से अर्जित आय है। प्रतीति पत्र अयोग्य किया जाता है। पत्रावली फेल्लल गुमा होकर दायित्व दफ्तर ही तथा नम्बर ही उक्त है। फेल्लल सार अन्तर्गत ही सुनाया गया।

