

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं कार्यपालक मजिस्ट्रेट (फास्ट-ट्रेक) नवलगढ़
पीठासीन अधिकारी : दमयंती कंवर
(आर.ए.एस.)

मुकदमा नम्बर 115/2017

दायर दिनांक-03.10.2017

1. बनवारी पुत्र प्रभात जाति मेघवाल निवासी ग्राम चिराना तहसील नवलगढ़ जिला झुन्डुनूं (राज) हाल आबाद ग्राम पीपराली जिला सीकर (राज0)

- :: बनाम ::-

- आवेदक

1. मूलचन्द पुत्र श्री प्रभात जाति मेघवाल निवासी ग्राम चिराना तहसील नवलगढ़ जिला झुन्डुनूं (राज0)

वकील आवेदक :- श्री प्रदीप कुमार झाझड़िया
वकील अनावेदक :- श्री विजेन्द्र सिंह दूत

-अनावेदक

प्रार्थना पत्र
अस्थायी निषेधाज्ञा
-:: आदेश ::-

आवेदक द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना बाबत अस्थायी निषेधाज्ञा में संक्षिप्त में विवरण इस प्रकार है कि :-वाके दिनांक-30.01.23
ग्राम बागोरियां की ढाणी में आराजी खसरा नम्बर 629 रकबा 1.40 है0 स्थित है एवं ग्राम पहाडिला की सरहद में आराजी खसरा नम्बर 663/180 रकबा 1.2150 है0 स्थित है। उक्त आराजी वाद की विषय वस्तु है। उक्त आराजी को आगे वाद पत्र में वादग्रस्त आराजी क नाम से सम्बोधित किया गया है। आवेदक के दादा स्व0 टोडा पुत्र लादू के कब्जे काशत की भूमि ग्राम चिराना में खसरा नम्बर 2986 रकबा 1.40 है0 स्थित है। जिसके आवेदक के दादा रिर्कोर्डेड खातेदार काशतकार थे। ग्राम चिराना में अन्य भूमि खसरा नम्बर 5118 रकबा 4.79 है0 में आवेदक के दादा टोडा का 1/2 हिस्सा था जिसके आवेदक के दादा टोडा पुत्र लादू रिर्कोर्डेड खातेदार काशतकार थे। आवेदक के दादा अपने जीवनकाल में अपनी उपरोक्त वर्णित आराजी बाबत कोई वसीयत निष्पादित नहीं की थी अर्थात् आवेदक के दादा स्व0 टोडा की उपरोक्त वर्णित आराजी निर्वसियति सम्पति रही है। आवेदक के दादा का स्वर्गवास 1980 के लगभग हुआ उस समय आवेदक मात्र 8 वर्ष का था इससे पूर्व ही आवेदक के पिता का स्वर्गवास हो गया था तब आवेदक मात्र 2 वर्ष का ही था। आवेदक के दादा का जब स्वर्गवास हुआ तब उनके जीवित विधिक उत्तराधिकारी आवेदक का चाचा गणेश व आवेदक व आवेदक का भाई मूलाराम व नन्दलाल व आवेदक की बहिन नानची थे जिनमें आवेदक के दादा स्व0 टोडा की सम्पति न्यायगत हुई अर्थात् स्व0 टोडा की सम्पति में 1/2 हिस्सा उनके पुत्र गणेश को प्राप्त हुआ व 1/2 हिस्सा स्व0 टोडा के मृत पुत्र प्रभात के पुत्रों व पुत्री को प्राप्त हुआ। आवेदक के दादा स्वर्गीय टोडा अपने जीवनकाल तक हिन्दू रहे। राजस्थान काशतकारी अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार कोई खातेदार मृत्यु को प्राप्त हो जाता है तो उनका उत्तराधिकार उनकी व्यक्तिगत विधि के अनुसार होगा। इसलिए स्वर्गीय टोडा की उपरोक्त वर्णित सम्पति हिन्दू उत्तराधिकार 1956 के प्रावधानों के अनुसार न्यायगत होगी। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार आवेदक के दादा स्व0 टोडा की खातेदारी भूमि का विरासतन राजस्व रिर्कोर्ड उनके पुत्र गणेश व मृत पुत्र प्रभात के पुत्र मूलाराम व नन्दलाल, बनवारी व पुत्री नानची के नाम से दर्ज करना चाहिए था परन्तु राजस्व अधिकारियों व कर्मचारियों ने विधि के प्रावधानों की अवहेलना करते हुये विधि विरुद्ध रूप से स्व0 टोडा के मृत पुत्र प्रभात के पुत्र मूलाराम व नन्दलाल, बनवारी व पुत्री नानची के नाम से दर्ज करना चाहिए था परन्तु राजस्व अधिकारियों व कर्मचारियों ने विधि के प्रावधानों की अवहेलना करते हुये विधि विरुद्ध रूप से स्व0 टोडा के मृत पुत्र प्रभात के सभी वारिसान के नाम दर्ज नहीं करते हुये अकेले अनावेदक नम्बर 1 मूलचन्द व नन्दलाल के नाम से दर्ज कर दिया जो राजस्व अधिकारियों व कर्मचारियों ने विधि के प्रावधानों की अनदेखी करते हुये मनमर्जी से गलत दर्ज किया है। उक्त गलत राजस्व रिर्कोर्ड आवेदक के हक अधिकारों प्रभावी है। उपरोक्त वर्णित आराजी राजस्व ग्राम चिराना में स्थित थी। राजस्व ग्राम चिराना से राजस्व ग्राम पहाडिला व बागोरियां की ढाणी सृजित हुये तब उक्त आराजी खसरा नम्बर 5118 रकबा 4.89 है0 ग्राम पहाडिला की सरहद में रही ग्राम पहाडिला के खसरा नम्बर 180 रकबा 4.89 है0 बने। इस प्रकार भूमि खसरा नम्बर 2986 रकबा 1.40 है0 ग्राम बागोरियां की ढाणी के नये खसरा नम्बर 629 रकबा 1.40 है0 बने। ग्राम बागोरियां की ढाणी की सरहद में स्थित आराजी खसरा नम्बर 629 रकबा 1.40 है0 में 1/2

ए.सी.ई.एम. (फा.ट्रे.)
नवलगढ़

27

हिस्से का राजस्व रिकॉर्ड मूलाराम व नन्दलाल के नाम गलत दर्ज रहा है। जबकि उक्त आराजी स्व० टोडा बराबर बराबर 1/4-1/4 हिस्सा था। जिनमें से नन्दलाल अविवाहित फौत हो गया जिसके विधिक उत्तराधिकारी आवेदक व अनावेदक नम्बर 1 मूलाराम व नन्दलाल व पुत्री नानची का विधिक उत्तराधिकारी प्रतिवादी नम्बर 2 लगायत 6 है इसलिए ग्राम बागोरियां की ढाणी की सरहद में स्थित आराजी खसरा नम्बर 629 रकबा 1.40 है० में मूलाराम व नन्दलाल के नाम दर्ज 1/2 हिस्से के स्थान पर 3/16 हिस्सा आवेदक का, 3/16 हिस्सा अनावेदक नम्बर 1 का 1/8 हिस्सा प्रतिवादी नम्बर 2 लगायत 6 का घोषित किया जाकर राजस्व रिकॉर्ड दुरुस्ती किया जाना आवश्यक है। ग्राम पहाडिला की सरहद में स्थित आराजी खसरा नम्बर 180 रकबा 4.89 है० का राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज सहखातेदारान के मध्य विभाजन हो गया। भूमि खसरा नम्बर 663/180 रकबा 1.2150 है० अनावेदक नम्बर 1 मूलाराम व नन्दलाल के नाम दर्ज है जिसके स्थान पर 3/8 हिस्सा आवेदक का, 3/8 हिस्सा अनावेदक नम्बर 1 का, 1/4 हिस्सा प्रतिवादी नम्बर 2 लगायत 6 का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाना आवश्यक है जिसके लिए उक्त प्रार्थना पत्र श्रीमानजी की सेवामें पेश है। आवेदक जब 2 वर्ष का था तब ही उसके पिता का स्वर्गवास हो गया था आवेदक जब 11 वर्ष का था तब आवेदक की माता का भी स्वर्गवास हो गया था। आवेदक का भाई नन्दलाल ग्राम पिपराली में अपने नाना के खेत को काश्त करता था। आवेदक के माता फौत होन पर आवेदक का भाई नन्दलाल अपने साथ आवेदक को ले गया जहां पर आवेदक का पालन पोषण किया। आवेदक व उसका भाई नन्दलाल ग्राम पिपराली में रहते थे और अपने नाना की जमीन को काश्त करते थे ग्राम पहाडिला व बागोरियां की ढाणी की जमीन को अनावेदक नम्बर 1 मूलचन्द काश्त करता था आवेदक व अनावेदक नम्बर 1 में अच्छा प्रेम व विश्वास था इस कारण आवेदक ने पूर्व में कभी राजस्व रिकॉर्ड नहीं देखा दिनांक 29.08.2017 को आवेदक का भाई नन्दलाल फौत हो गया तो उसकी फौतगी का इन्तकाल भरवाने के लिए आवेदक हल्का पटवारी के पास गया तो हल्का पटवारी ने आवेदक को बताया कि जमीन में तुम्हारा नाम नहीं है इस पर आवेदक ने दिनांक 10.09.2017 को हल्का पटवारी से राजस्व रिकॉर्ड जमाबन्दी की नकल प्राप्त की व दिनांक 15.09.2017 को तहसील कार्यालय से गत राजस्व अभिलेख जमाबन्दी की नकले प्राप्त की तो आवेदक को उक्त वस्तुस्थिति का पता चला इसके बाद आवेदक ने अनावेदक नम्बर 1 से उक्त गलत राजस्व रिकॉर्ड दुरुस्त करवाने से इन्कार कर दिया व आवेदक को उक्त भूमि में से कुछ भी नहीं देने की ऐलानियां धमकी दी जिसे तुरन्त पश्चात आवेदक के हक अधिकारों की रक्षार्थ उक्त प्रार्थना पत्र पेश करना आवश्यक हुआ है। आवेदक का अपूर्णाय क्षति होगी इसलिए अनावेदक को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्ध फरमाया जाना आवश्यक है। आवेदक के हक अधिकारों की पैत्रिक भूमि का राजस्व रिकॉर्ड अनावेदक के नाम से गलत दर्ज हुआ है। उक्त गलत राजस्व रिकॉर्ड आवेदक के हक अधिकारों पर शुन्य प्रभावी है। गलत रिकॉर्ड के आधार पर किसी को कोई हक अधिकार पर शुन्य प्रभावी है। गलत रिकॉर्ड के आधार पर किसी को कोई हक अधिकार नहीं मिलते है। आवेदक का कानूनन उक्त आराजी में हक अधिकार है इसलिए आवेदक का प्रथम दृष्टया मामला है व सुविधा का संतुलन भी आवेदक के पक्ष में है। यदि अनावेदक गलत राजस्व रिकॉर्ड का नाजायज फायदा उठाकर अपने नाम दर्ज आराजी को विक्रय करके या अन्य किसी प्रकार से हस्तान्तरित कर देगा। या पेड़ पौधे काटकर भूमि को खुर्द-बुर्द कर देगा तो आवेदक को अनावश्यक मुकदमा बाजी में फसना होगा जिसमें आवेदक का अनावश्यक धन व समय व्यर्थ होगा जिसकी आर्थिक रूप से गणना की जाना किसी के रूप से गणना की जाना किसी भी प्रकार से सम्भव नहीं होगा। इसलिए अनावेदक को अस्थाई निषेधाज्ञा पाबन्ध फरमाया जाना आवश्यक है। जिसके उक्त प्रार्थना पत्र श्रीमानजी के समक्ष पेश है।

आवेदक द्वारा प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा प्रस्तुत होने पर बाद अवलोकन दर्ज रजिस्टर किया गया तथा तलबी अनावेदकगण जारी की गई। अनावेदक संख्या 01 की ओर से वकील श्री विजेन्द्र सिंह दूत उपस्थित न्यायालय आये। तथा अनावेदक ने आवेदक के प्रार्थना पत्र को खारिज किये जाने के निवेदन कि साथ जवाब प्रार्थना पत्र बिन्दुवार इस पेश किया कि :- प्रार्थना पत्र की धारा 1 में उपरोक्त उनवानी दावा पेश करना स्वीकार है लेकिन दावा आधार हीन होने से खारिज होने योग्य है। प्रार्थना पत्र की धारा 2 में दर्ज प्रश्नगत कृषि भूमि का स्थित होना स्वीकार है। प्रार्थना पत्र की धारा 3 में दर्ज टोडाराम की वंशावली गलत व अधूरी होने से अस्वीकार है। आवेदक को स्व० टोडा के वारीसान का भी पता नहीं है। गलत प्रार्थना पत्र पेश किया है। प्रार्थना पत्र की धारा 4 में दर्ज प्रश्नगत कृषि भूमि स्व० टोडा पुत्र लादू की खातेदारी व कब्जे काश्त की होना स्वीकार है तथा शेष कथन गलत होने से अस्वीकार है। उत्तरदाता की खातेदारी व कब्जे काश्त की होना स्वीकार है तथा शेष कथन गलत होने से अस्वीकार है। उत्तरदाता का पिता प्रभात का स्वर्गवास दिनांक 25.10.1962 को हुआ है। इस कारण उत्तरदाता के दादा टोडा का स्वर्गवास होने पर उसकी खातेदारी व कब्जे काश्त की प्रश्नगत कृषि भूमि में स्व० प्रभात के हिस्से की


 ए. सी. ई. एम. (पा. दे.)
 नवलगढ़

23

सम्पूर्ण कृषि भूमि का इन्तकाल उत्तरदाता व उनके भाई नन्दलाल के पक्ष में भरा जाकर खातेदारी दर्ज हुई है तथा उसके पश्चात उत्तरदाता का भाई नन्दलाल उर्फ लहरीदास का दिनांक 29.08.2017 को डॉ० अरविन्द मेमोरियल जिलोवा होस्पिटल मकराना में स्वर्गवास हो गया है। जिसका वारीस व उत्तराधिकारी उत्तरदाता है। इसलिए प्रश्नगत कृषि भूमि का एक मात्र खातेदार काश्तकार उत्तरदाता है तथा उत्तरदाता ही काबिज व आबाद है और उपयोग उपभोग कर रहा है लेकिन प्रश्नगत कृषि भूमि के राजस्व रिकॉर्ड में उत्तरदाता के मृतक भाई नन्दलाल का नाम दर्ज रहने से राजस्व रिकॉर्ड गलत दर्ज हो रहा है। जिसको दुरुस्त करवाकर स्व० प्रभात के सम्पूर्ण हिस्से की प्रश्नगत कृषि भूमि का खातेदार काश्तकार है और ना ही उसका कब्जा काश्त है और ना ही आवेदक ने स्व० टोडा के सभी वारीसान को प्रार्थना पत्र में पक्षकार बनाये है जिसके अभाव में आवेदक का प्रार्थना पत्र चलने योग्य नहीं होने से खारिज किया जाना न्यायसंगत है। प्रार्थना पत्र की धारा 5 में दर्ज तथ्य गलत व मनघड़न्त होने से अस्वीकार है। उक्त धारा में उत्तरदाता के दादा का स्वर्गवास 1980 के लगभग होना गलत दर्ज किया है बल्कि उत्तरदाता के दादा का स्वर्गवास सन् 1978 में हुआ है। स्व० टोडा आवेदक का दादा नहीं है। इस कारण उसको स्वर्गवास होने का पता नहीं है और उक्त धारा में आवेदक ने स्व० टोडा का सन् 1980 में स्वर्गवास होना बताकर अपने आपको उस समय मात्र 8 वर्ष की उम्र का होने का कथन किया है। जिसके मुताबिक आवेदक का जन्म सन् 1972 में होना प्रमाणित होता है तथा आवेदक ने यह भी दर्ज किया है कि उसके पिता का स्वर्गवास हुआ तब वह 2 वर्ष का था जबकि उत्तरदाता के पिता प्रभात का स्वर्गवास दिनांक 25.10.1962 को हो गया था। इस कारण आवेदक के कथन अनुसार स्व० प्रभात की मृत्यु होने के करीबन 10 वर्ष पश्चात आवेदक पैदा हुआ है। इससे भी स्पष्ट है कि आवेदक स्व० प्रभात का पुत्र व उत्तरदाता का भाई नहीं है। उत्तरदाता की बहिन नानची का काफी वर्षों पहले विवाह कर दिया तथा तब से उसने प्रश्नगत कृषि भूमि में अपना हिस्सा उत्तरदाता के पक्ष में त्याग करके व छोड़ दिया था और अपने ससुराल रहने लग गई और वही पर काबिज व आबाद हो गई। प्रश्नगत कृषि भूमि पर उत्तरदाता की बहिन का कभी कोई कब्जा काश्त नहीं रहा है और ना ही खातेदारी दर्ज रही है तथा नानची का स्वर्गवास भी हो गया है जिसने अपने जीवनकाल में कभी भी प्रश्नगत कृषि भूमि के सम्बन्ध में कोई चारा जोही नहीं की है लेकिन आवेदक ने गलत तथ्यों के आधार पर वेग प्रार्थना पत्र पेश किया है जिसको खारिज किया जाना उचित है। प्रार्थना पत्र की धारा 6 गलत होने से अस्वीकार है। उक्त धारा में आवेदक ने तमाम तथ्य झुठ व बनावटी दर्ज किये है जिस पर विश्वास किया जाना उचित नहीं है। आवेदक स्व० टोडा व प्रभात का वारीसान नहीं है और ना ही उत्तरदाता का भाई है। इस कारण टोडा व प्रभात का स्वर्गवास होने प्रश्नगत कृषि भूमि में स्व० प्रभात के हिस्से की भूमि का इन्तकाल उत्तरदाता व उसके भाई नन्दलाल के पक्ष में भरा जाकर खातेदारी दर्ज हुई है। तब से उत्तरदाता ने प्रश्नगत कृषि भूमि का खातेदार काश्तकार है और अपनी सुविधा अनुसार उपयोग उपभोग कर रहा है लेकिन आवेदक ने आज तक उक्त इन्तकाल के संबंध में व खातेदारी दर्ज होने बाबत कोई एतराज व चाराजोही क्यों कैसे नहीं की है। इसका आवेदक ने कोई कारण दर्ज नहीं किया है आवेदक को प्रश्नगत कृषि भूमि में राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार व हिन्दु उत्तराधिकार अधिनियम के अनुसार किसी प्रकार का कोई हक अधिकार नहीं है और राजस्व कर्मचारियों ने किसी प्रकार की अवहेलना नहीं की है। आवेदक का उत्तरदाता व उसके पूर्वजों से कोई सम्बन्ध व लेना देना नहीं है आवेदक ने अपने पिता का नाम भी सही दर्ज नहीं किया है। जबकि उत्तरदाता के पिता का नाम गलत तरीके से दर्ज करके उसका फर्जी पुत्र बनकर प्रश्नगत कृषि भूमि हड़पने के लिए उक्त प्रार्थना पत्र पेश किया है जो खारिज होने योग्य है। स्व० के वारीसान उत्तरदाता व उसका भाई नन्दलाल एवं बहिन नानची देवी पैदा हुए है जिसमें से उक्त नन्दलाल व नानची देवी का स्वर्गवास हो चुका है। और उत्तरदाता की माता चूनी देवी उसके पति प्रभात का स्वर्गवास हो जाने के बाद उत्तरदाता के घर को छोड़कर पूरोहित का बास पिपराली जिला सीकर अन्य व्यक्ति के संग रहने लग गई। जिनके उक्त अन्य व्यक्ति के सहवास से आवेदक पैदा हुआ है। उसके बाद सन् 1983 में उत्तरदाता की माता का स्वर्गवास हो गया है लेकिन आवेदक ने जान बुझकर प्रार्थना पत्र बेईमानी पूर्वक आशय से अपने आपको तथा कथित रूप से स्व० प्रभात का पुत्र बताकर उक्त प्रार्थना पत्र पेश किया है।

प्रार्थना पत्र की धारा 8 में दर्ज तथ्य गलत होने से अस्वीकार है। उक्त धारा में दर्ज सम्पूर्ण प्रश्नगत कृषि भूमि में आवेदक व प्रतिवादीगण सं० 2 लगायत 6 का कोई हक हिस्सा नहीं है और ना ही उनका कब्जा काश्त है और ना ही खातेदार काश्तकार है उक्त सम्पूर्ण प्रश्नगत कृषि भूमि में हक अधिकार कैसे कब व किस प्रकार किस हैसियत से पैदा हुए है और ना ही आवेदक ने यह भी दर्ज नहीं किया है कि उक्त प्रश्नगत कृषि भूमि में हक अधिकार कैसे कब व किस प्रकार किस हैसियत से पैदा हुए है। और ना ही आवेदक ने उत्तरदाता के विरुद्ध बेदखली का प्रार्थना पत्र पेश किया है और ना ही स्व० टोडा के सभी

ए.सी.ई.एन. (पत्र. दे.)
नवलगढ़

वारिसानों को पक्षकार संयोजित किया है जिसके अभाव में अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र पोषणीय नहीं होने से खारीज होने योग्य है।

प्रार्थना पत्र की धारा 9 में दर्ज तथ्य गलत होने से अस्वीकार है। आवेदक 2 वर्ष व 11 वर्ष का कब था इसके बारे में कुछ भी दर्ज नहीं किया है। हालांकि उक्त धारा में आवेदक ने ग्राम पिपराली में प्रश्नगत कृषि भूमि को उत्तरदाता द्वारा काश्त करने का तथ्य स्वीकार किया है। इससे भी स्पष्ट है कि आवेदक का जन्म ग्राम पिपराली में होना और वहां पर ही पालन पोषण होना एवं वही पर ही जमीन काश्त करना साबित है और आवेदक द्वारा प्रश्नगत कृषि भूमि काश्त नहीं करना बल्कि उत्तरदाता द्वारा काश्त करना सह स्वीकार किया है। उक्त तथ्य आवेदक के विरुद्ध विबन्ध है। उत्तरदाता के पिता स्व० प्रभात के सहवास से चुनी देवी के आवेदक पैदा नहीं हुआ है बल्कि ग्राम पिपराली में चुनी देवी अन्य के संग रहने से मतदाता पहचान पत्र शिक्षा का रिकॉर्ड व अन्य पहचान संबंधी रिकॉर्ड बने हुए हैं तथा ग्राम घिराना बागोरिया की ढाणी व पहाड़िला में आवेदक का किसी प्रकार का कोई रिकॉर्ड नहीं है। आवेदक ने उत्तरदाता के सगे भाई नन्दलाल के बारे में गलत तथ्य दर्ज किये हैं जबकि नन्दलाल जब तक घर पर रहा है तब तक उत्तरदाता के पास ही रहा है और उत्तरदाता के पास ही खाना खाया है। उत्तरदाता ने ही उसकी सेवा की है तथा उक्त नन्दलाल ने खुश होकर प्रश्नगत कृषि भूमि में अपना हिस्सा उत्तरदाता को दे दिया था उसके पक्ष में हक त्याग कर दिया है और उसके बाद नन्दलाल सांगलिया धूणी मकराना में बाबाजी बन गया तब गुरुशरण में आने के बाद वहां पर उसने अपना नाम लहरीदास उर्फ नन्दलाल पुत्र खियादास उर्फ प्रभातराम रखा था। इसके पश्चात दिनांक 29.08.2017 को उत्तरदाता के भाई नन्दलाल का अविवाहित स्वर्गवास हो गया है। जिसका एक मात्र वारीस व उत्तराधिकारी उत्तरदाता है। उक्त नन्दलाल कभी भी ग्राम पिपराली में नहीं रहा है और ना ही आवेदक के साथ रहा है। आवेदक ने उक्त धारा में दिनांक 10.09.2017 व 15.09.2017 की गलत तारीख दर्ज करके आधारहीन प्रार्थना पत्र बिना टाईटल व कब्जे काश्त के पेश किया है जिसको खारीज किया जावे। प्रार्थना पत्र की धारा 10 में दर्ज तथ्य गलत होने से अस्वीकार है। प्रश्नगत कृषि भूमि का कभी भी खातेदार काश्तकार दर्ज नहीं रहा है और ना ही उनका कब्जा काश्त रहा है। इसलिए कानूनी दृष्टि से खातेदार काश्तकार व कब्जाधारी के विरुद्ध आवेदक को अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का कोई अधिकार नहीं है। आवेदक का प्रार्थना पत्र प्रथम दृष्टया खारीज होने योग्य है।

अतिरोक्तर

आवेदक ने स्व० टोडा की खातेदारी व कब्जे काश्त की प्रश्नगत कृषि भूमि के संबंध में उक्त प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा का पेश किया है लेकिन स्व० टोडा के पुत्र गणेशा के वारीसान को पक्षकार नहीं बनाये गये हैं इसलिए आवश्यक पक्षकार के अभाव में प्रार्थना पत्र खारीज होने योग्य है। आवेदक स्व० टोडा व प्रभात का वारीस नहीं है और ना ही उत्तरदाता का भाई है। अर्थात् आवेदक प्रभात के सहवास से चुनी देवी के पैदा नहीं हुआ है। बल्कि अन्य के संग रहने से व सहवास से पैदा हुआ है इसलिए स्व० टोडा व प्रभात की प्रश्नगत कृषि भूमि के संबंध में आवेदक को कोई लोकस्टोडाई नहीं होने से प्रार्थना पत्र खारीज होने योग्य है। प्रश्नगत कृषि भूमि का आवेदक ना तो खातेदार काश्तकार है और ना ही उनका कब्जा काश्त है और ना ही आवेदक ने बेदखली की सिद्धि चाही है। जिसके अभाव में प्रार्थना पत्र खारीज किया जावे। प्रश्नगत कृषि भूमि का उत्तरदाता खातेदार काश्तकार है और निर्विरोध रूप से कब्जा काश्त है एवं उपयोग उपभोग कर रहा है। इसलिए आवेदक को खातेदार काश्तकार व कब्जाधारी के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का कोई कानूनी हक नहीं होने से प्रार्थना पत्र खारीज होने योग्य है। ग्राम पंचायत निषेधाज्ञा प्राप्त करने का कोई कानूनी हक नहीं होने से प्रार्थना पत्र खारीज होने योग्य है। ग्राम घिराना व अन्य रिकॉर्ड से आवेदक स्व० प्रभात का पुत्र स्व० टोडा का पौत्र होना साबित नहीं है और ना ही आवेदक ने इस प्रकार का कोई रिकॉर्ड प्रार्थना पत्र के साथ पेश किया है। आवेदक ने गलत व फर्जी तरीके से अपने आपको स्व० प्रभात का पुत्र व उत्तरदाता भाई बताकर प्रश्नगत कृषि भूमि हड़पने की बेईमानी से वेग प्रार्थना पत्र पेश किया है जिसको खारीज किया जावे। आवेदक ने प्रार्थना पत्र में दर्ज किया है कि उसका पालन पोषण ग्राम पिपराली में हुआ है और ग्राम पिपराली में ही कृषि भूमि काश्त करता है और प्रश्नगत भूमि उत्तरदाता काश्त करता है परन्तु आवेदक ने जान बुझकर प्रार्थना पत्र में अपनी सही उम्र दर्ज नहीं की है और ना ही अपने पिता का नाम दर्ज किया है लेकिन प्रार्थना पत्र की धारा 9 में दर्ज तथ्य आवेदक के विरुद्ध है इस कारण प्रार्थना पत्र खारीज होने योग्य है। वकील आवेदक ने दौराने बहस प्रार्थना पत्र में जवाब देही पेश होने पर बहस वकील पक्षकारान सुनी गई। वकील आवेदक ने दौराने बहस प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों की पुनरावृत्ति की तथा कथन किया गया कि वाके ग्राम बागोरिया की ढाणी में आराजी खसरा


ए.सी.ई.ए. (पा.ई.)
नन्दलाल

26

नम्बर 629 रकबा 1.40 है0 स्थित है एवं ग्राम पहाड़िला की सरहद में आराजी खसरा नम्बर 663/180 रकबा 1.2150 है0 भूमि को गलत राजस्व रिकॉर्ड दर्ज होने के आधार पर विक्रय करके व अन्य किसी प्रकार से हस्तान्तरित करके खुर्द-बुर्द नहीं करें व उक्त आराजी में तादीराने दावा आवेदक की भूमि को वेस्ट व डैमेज नहीं करे तथा कोई नया रास्ता कायम नहीं किया जावे। अतः आवेदक का प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमावे तथा स्थगन आदेश को कंफर्म किया जावे।

वकील अनावेदक ने बहस वकील आवेदक का विरोध प्रकट करते हुये जवाब प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को ही दोहराया तथा कथन किया कि स्व0 टोडा के पुत्र गणेशा के वारीसान को पक्षकार नहीं बनाये गये है इसलिए आवश्यक पक्षकार के अभाव में प्रार्थना पत्र खारीज होने योग्य है। आवेदक स्व0 टोडा व प्रभात का वारीस नहीं है और ना ही उत्तरदाता का भाई है। अर्थात् आवेदक प्रभात के सहवास से चुनी देवी के पैदा नहीं हुआ है बल्कि अन्य के संग रहने से व सहवास से पैदा हुआ है इसलिए स्व0 टोडा व प्रभात की प्रश्नगत कृषि भूमि के संबंध में आवेदक को कोई अधिकार नहीं है। प्रश्नगत कृषि भूमि का आवेदक ना तो खातेदार काश्तकार है और ना ही उनका कब्जा काश्त है और ना ही आवेदक ने बेदखली काश्त है एवं उपयोग उपभोग कर रहा है इसलिए आवेदक को खातेदार काश्तकार व कब्जाधारी के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का कोई कानूनी हक नहीं है। ग्राम पंचायत चिराना व अन्य रिकॉर्ड से आवेदक स्व0 प्रभात का पुत्र स्व0 टोडा का पौत्र होना साबित नहीं है और ना ही आवेदक ने इस प्रकार का कोई रिकॉर्ड प्रार्थना पत्र के साथ पेश किया है। आवेदक ने गलत व फर्जी तरीके से अपने आपको स्व0 प्रभात का पुत्र व उत्तरदाता भाई बताकर प्रश्नगत कृषि भूमि हड़पने की बेईमानी से वेग प्रार्थना पत्र पेश किया है जिसको खारिज किया जावे। आवेदक ने प्रार्थना पत्र में दर्ज किया है कि उसका पालन पोषण ग्राम पिपराली में हुआ है और ग्राम पिपराली में ही कृषि भूमि काश्त करता है और प्रश्नगत भूमि उत्तरदाता काश्त करता है परन्तु आवेदक ने जान बुझकर प्रार्थना पत्र में अपनी सही उम्र दर्ज नहीं की है और ना ही अपने पिता का नाम दर्ज किया है इस कारण प्रार्थना पत्र खारीज होने योग्य है।

पत्रावली का अवलोकन किया एवं उभयपक्ष की बहस एवं प्रस्तुत नजीर पर मनन किया। प्रार्थना पत्र धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के निस्तारण हेतु प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन व अपूरणीय क्षति के बिन्दु तय करना अनिवार्य है। अतः सर्वप्रथम इन तीन बिन्दुओं को तय करना उचित है :-

1. प्रथम दृष्टया मामला
2. सुविधा का संतुलन
3. अपूरणीय क्षति

1. **प्रथम दृष्टया मामला :-** ग्राम बागोरियां की ढाणी में आराजी खसरा नम्बर 629 रकबा 1.40 है0 स्थित है एवं ग्राम पहाड़िला की सरहद में आराजी खसरा नम्बर 663/180 रकबा 1.2150 है0 स्थित है। उक्त भूमि आवेदक के दादा स्व0 टोडा पुत्र लादू के कब्जे काश्त की भूमि थी जिसके आवेदक के दादा रिकॉर्डेड खातेदार काश्तकार थे। आवेदक के दादा अपने जीवनकाल में अपनी उपरोक्त वर्णित आराजी बाबत कोई वसीयत निष्पादित नहीं की थी। आवेदक के दादा का स्वर्गवास 1980 के लगभग हुआ उस समय आवेदक मात्र 8 वर्ष का था तथा इससे पूर्व ही आवेदक के पिता का स्वर्गवास हो गया था तब आवेदक मात्र 2 वर्ष का ही था। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार आवेदक के दादा स्व0 टोडा की खातेदारी भूमि का विरासतन राजस्व रिकॉर्ड उनके पुत्र गणेश व मृत पुत्र प्रभात के पुत्र मूलाराम व नन्दलाल, बनवारी व पुत्री नानची के नाम से दर्ज करना चाहिए था परन्तु राजस्व अधिकारियों व कर्मचारियों ने विधि विरुद्ध रूप से स्व0 टोडा के मृत पुत्र प्रभात के पुत्र मूलाराम, नन्दलाल, बनवारी व पुत्री नानची के नाम से दर्ज करना चाहिए था परन्तु राजस्व अधिकारियों व कर्मचारियों ने विधि विरुद्ध रूप से स्व0 टोडा के मृत पुत्र प्रभात के सभी वारिसान के नाम दर्ज नहीं करते हुये अकेले मूलचन्द व नन्दलाल के नाम से दर्ज कर दिया जो गलत दर्ज किया है। उक्त गलत राजस्व रिकॉर्ड आवेदक के हक अधिकारों पर शुन्य प्रभावी है। इससे स्पष्ट होता है कि विवाद ग्रस्त भूमि के नामान्तरण के समय त्रुटीवश आवेदक का नाम राजस्व रिकॉर्ड पर नहीं लिया गया। वाद घोषणा का है जिसका निस्तारण साक्ष्य के आधार पर साबित होगा। अतः विवादित भूमि शामलाती संयुक्त खातेदारी की भूमि होने से प्रथम दृष्टया मामला एवं सुविधा का संतुलन आवेदक के पक्ष में प्रतीत होता है।

2. **सुविधा का संतुलन :-** बिन्दु संख्या 1 में विवादग्रस्त भूमि पैतृक सम्पत्ति होने के कारण हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के तहत सभी वारिसानों का हक व अधिकार होता है। इस आधार पर प्रथम दृष्टया मामला आवेदक के पक्ष में होने के कारण सुविधा का संतुलन भी आवेदक के पक्ष में बनता है।

ए.सी.ई.एम. (सा.दे.)
नवम्बर 2018

- 2X
3. **अपूर्णय क्षति :-** उपरोक्त दोनो बिन्दु आवेदक के पक्ष में होने से तथा आवेदक विवादग्रस्त भूमि में सहखातेदार होने के कारण अपूर्णय क्षति आवेदक के पक्ष में है।

आदेश

अतः उपरोक्तविवेचन के आधार पर आवेदक का प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा स्वीकार किया जाता है तथा ग्राम बागोरियां की ढाणी में आराजी खसरा नम्बर 629 रकबा 1.40 है० स्थित है एवं ग्राम पहाड़िला की सरहद में आराजी खसरा नम्बर 663/180 रकबा 1.2150 है० भूमि के मौके व रिकार्ड की यथास्थिति बनाई रखने हेतु तादावा निर्णय अस्थाई निषेधाज्ञा अंतरिम आदेश दिनांक 03.10.2017 को कन्फर्म किया जाता है। पत्रावली फैसल सुमार होकर दर्ज नम्बर से कम हो तथा बाद तकमील कार्यवाही जाप्ता दाखिल दफ्तर हो तथा प्रकरण अस्थाई निषेधाज्ञा मूल वाद के साथ संलग्न रहे। निर्णय आज दिनांक 30.01.2023 को खुले न्यायालय में सुनाया गया

(दमयंती कंवर)

सहायक कलक्टर एवं कार्यपालक

प. सी. डी. एस. नवलगढ़ जिला झुन्झुनू
(फास्ट-ट्रेक)