

न्यायालय, सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) जैतारण (जिला-पाली) राज.

पीठासीन अधिकारी : श्रीमती मधुलिका सीवर, आर०ए०एस०
राजस्व प्रा० पत्र सं० : 187/2019 (55/2019)

GCMS NO. : 2019/00011

--:: सायल ::-

बनाम

--:: गैरसायलान ::-

1. भारतराम पुत्र अचलाराम
जाति- देवासी(राईका),
निवासी- बलाड़ा, तहसील-
जैतारण, जिला- पाली।

1. अचलाराम पुत्र धनाराम
जाति देवासी (राईका) निवासी
बलाडा, तहसील जैतारण जिला
पाली।
2. सुखराम पुत्र अचलाराम
जाति देवासी (राईका) निवासी
बलाडा, तहसील जैतारण जिला
पाली।
3. राजस्थान सरकार जरिये
तहसीलदार जैतारण जिला
पाली।
4. गीता पुत्री अचलाराम
5. सन्तोष पुत्री अचलाराम
6. रेखा पुत्री अचलाराम
जातियान-देवासी निवासीगण
बलाड़ा तहसील जैतारण जिला
पाली।

राजस्व प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी
अधिनियम, 1955

तारीख रजू: 25/09/2019

उपस्थित: 1. श्री सुरेश चौधरी, अधिवक्ता, प्रार्थी।
2. श्री चावण्डदान बारहठ, अधिवक्ता, अप्रार्थीगण।

--:: निर्णय :-

दिनांक: 29/09/2022

वकील मय प्रार्थी ने एक प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 के तहत इस आशय का पेश किया कि गांव बलाड़ा, तहसील जैतारण जिला पाली में संयुक्त हिन्दू परिवार की कृषि भूमि मूल खसरा नम्बर 1105 रकबा 15-12 बीघा, खसरा नम्बर 1348 रकबा 03-08 बीघा, खसरा नम्बर 1349/1 रकबा 10 बिस्वा, खसरा नम्बर 1105/1 रकबा 02-12 बीघा, खसरा नम्बर 1106/1 रकबा 13 बीघा, खसरा नम्बर 1349 रकबा 03-19 बीघा भूमि स्थित है। उपर वर्णित कृषि भूमि मूल रूप से प्रार्थी के दादा तथा अप्रार्थी संख्या एक के पिता श. धनाराम के



सहायक कलक्टर
(फास्ट ट्रेक) जैतारण (पाली)



कब्जा काशत की व खातेदारी की भूमि रही है तथा धनाराम जी से पहले धनाराम जी के पिता के खातेदारी की रही है। इस प्रकार उक्त भूमि प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण की पैतृक पुश्तैनी भूमि है। धनाराम के दो पुत्र अचलाराम तथा हापूराम हुए धनाराम के स्वर्गवास होने पर उपर वर्णित कृषि भूमि का आपसी सहमती से दोनो पुत्रों हापूराम व अचलाराम ने बंटवाड़ा कर लिया जिसमें हापूराम के खाते में व बंट में खसरा नम्बर 1105 रकबा 15-12 बीघा, खसरा नम्बर 1348 रकबा 03-08 बीघा, खसरा नम्बर 1349/1 रकबा 10 बिस्वा कुल 19-10 बीघा भूमि रखी गई तथा अचलाराम के खाते में व बंट में खसरा नं 1105/1 रकबा 2-12 बीघा, खसरा नम्बर 1106/1 रकबा 13 बीघा, खसरा नम्बर 1349 रकबा 03-19 बीघा कुल 19-11 बीघा भूमि रखी गई। हापूराम व अचलाराम दोनों के उपरोक्तानुसार भूमि के खाते अलग अलग कर दिये गये तथा जमाबन्दीया अलग-अलग बना दी गई। उपरोक्त संयुक्त हिन्दू परिवार की पैतृक पुश्तैनी भूमि खसरा नं 1105/1 रकबा 2-12 बीघा, खसरा नम्बर 1106/1 रकबा 13 बीघा, खसरा नम्बर 1349 रकबा 03-19 बीघा कुल 19-11 बीघा भूमि में प्रार्थी का 1/3 हिस्सा, अप्रार्थी संख्या एक का 1/3 हिस्सा, अप्रार्थी संख्या दो का 1/3 हिस्सा बनता है उपरोक्त कृषि भूमि संयुक्त हिन्दू परिवार की पैतृक पुश्तैनी भूमि होने से प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 2 को उक्त भूमि में जन्म से अधिकार अर्जित हो चुके हैं। उपरोक्त कृषि भूमि में प्रार्थी संख्या एक 1/3 हिस्से पर तथा अप्रार्थी संख्या एक 1/3 हिस्से पर तथा अप्रार्थी संख्या दो 1/3 हिस्से पर संयुक्त रूप से काशत करते हैं एवं अपना जीवन यापन कर रहे हैं। संयुक्त हिन्दू परिवार की उपरोक्त पैतृक पुश्तैनी भूमि का कोई विभाजन सह-खातेदारान के बीच नहीं हुआ है इस कारण किसी भी सह खातेदार को बिना विभाजन के इस भूमि के किसी भी भाग के संदर्भ में हस्तान्तरण के अधिकार प्राप्त नहीं है। अप्रार्थी संख्या 1 वृद्ध हो चुके हैं एवं कुछ समय से उनका स्वभाव बिना किसी कारण के उग्र एवं चिड़चिड़ा होने लग गया तथा राजस्व रेकॉर्ड में भूमि उनके नाम दर्ज होने से वे प्रार्थी को इसका हस्तान्तरण करने की धमकीया देने लग गये। अप्रार्थी संख्या 1 ने प्रार्थी को उनके जायज अधिकारो से वंचित करने के उद्देश्य से दिनांक 15.03.2019 को संयुक्त हिन्दू परिवार की उपरोक्त अविभाजित भूमि को बेचान करने के उद्देश्य से अजनबी क्रेता को लाकर जमीन दिखाई है तथा बेचान करने की फिराक में है। अप्रार्थी संख्या 1 राजस्व रेकॉर्ड के इन्द्राजो का फायदा उठाते हुए भूमि का हस्तान्तरण कर सकता है। अप्रार्थी उपरोक्त भूमि को बेचान करने में सफल हो जाता है तो प्रार्थी को अपार नुकसान होगा जिसकी पूर्ति सम्भव नहीं होगी। इस कारण प्रार्थी अप्रार्थीगण के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने के भी मुश्तहक है। प्रथम दृष्ट्या केस एवं सुविधा का सन्तुलन प्रार्थी के पक्ष में है। मामले के तथ्यों एवं परिस्थितियों को देखते हुए अप्रार्थीगण के विरुद्ध निषेधाज्ञा जारी की जाना जरूरी है। अतः प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश कर निवेदन है कि ताफैसला वाद अस्थाई निषेधाज्ञा बहक प्रार्थी विरुद्ध अप्रार्थीगण इस आशय की जारी की जावे कि



सहायक कलक्टर
(फास्ट ट्रैक) जैतारण (पाली)

वादग्रस्त भूमि संयुक्त हिन्दू परिवार की पैतृक पुश्तैनी होने का अब प्रश्न ही पैदा नहीं होता है उक्त तथ्यों के अलावा पुरा फिकरा गलत होने से अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र का पद संख्या छह में वर्णित तथ्य पूर्णतया गलत होने से गैरसायलगण नामंजूर करते हैं। वादग्रस्त आराजी गैरसायल संख्या एक अचलाराम के नाम राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज है जिसके विधिक वारिसान गैरसायल संख्या दो सुखदेव, गैरसायल संख्या चार गीता, गैरसायल संख्या पांच सन्तोष व गैरसायल संख्या छह रेखा है जो अपने पिता के देहान्त के बाद बतौर उत्तराधिकारी के वादग्रस्त भूमि विरासत में प्राप्त करने के कानूनी अधिकारी है उक्त तथ्यों के अलावा पुरा फिकरा गलत होने से अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र का पद संख्या सात में वर्णित तथ्य गलत होने से अस्वीकार है। संयुक्त हिन्दू परिवार की उपरोक्त पैतृक पुश्तैनी भूमि का कोई विभाजन सह-खातेदारान के बीच नहीं होने के तथ्य पूर्णतया गलत व असत्य है। उक्त भूमि से सायल आऊट ऑफ पजेशन है तथा गैरसायल संख्या 1 अचलाराम को वृद्धावस्था में दुःख, तकलीफ व सम्पत्ति हड़पने की नियत से मनगढन्त तथ्यों पर झूठा दावा प्रस्तुत किया है जो काबिल खारिज के है। प्रार्थना पत्र का पद संख्या आठ में वर्णित तथ्य पूर्णतया गलत होने से अस्वीकार है। वृद्धावस्था में सायल से भरण पोषण की जायज मांग गैरसायल संख्या 1 द्वारा करने के कारण मनगढन्त तथ्यों के आधार पर झूठा दावा प्रस्तुत किया है। प्रार्थना पत्र का पद संख्या नौ में वर्णित तथ्य पूर्णतया गलत होने से अस्वीकार है गैरसायल संख्या एक ने सायल को उनके जायज अधिकारों से वंचित करने के उद्देश्य से दिनांक 15.03.2019 को संयुक्त हिन्दू परिवार की उपरोक्त अविभाजित भूमि को बैचान अजनबी क्रेता को लाकर जमीन दिखने के तथ्य दावा करने की गरज से झूठे आयत किये गये है जबकि गैरसायल संख्या एक अचलाराम वादग्रस्त आराजी में पैदवार फैसलों से आमदानी का एक मात्र जरिया है उक्त जमीन को अजनबी क्रेता को बैचान करने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता है बल्कि सायल भारतराम, गैरसायल संख्या 1 अचलाराम को वृद्धावस्था में दुःख, तकलिफ पहुंचा रहा है साथ ही मानसिक एवं शारीरिक रूप से उत्पीड़न कर हिंसा कारित कर रहा है। प्रार्थना पत्र का पद संख्या दस में वर्णित तथ्य पूर्णतया गलत होने से अस्वीकार है। वादग्रस्त भूमि संयुक्त हिन्दू परिवार की पैतृक भूमि होने के कथन पूर्णतया गलत है उक्त भूमि राजस्व रेकॉर्ड में गैरसायल संख्या एक अचलाराम के नाम दर्ज है व गैरसायल संख्या एक अचलाराम को अपनी खातेदारी एवं कब्जे काशत की भूमि का इच्छानुसार उपयोग-उपभोग करने का कानूनी अधिकार है सायल को गैरसायलान की खातेदारी एवं कब्जा काशत भूमि में बाधा, व्यवधान, रोकटोक पैदा करने का कोई कानूनी हक अधिकार नहीं है ना ही किसी प्रकार की खातेदारी घोषणा, बंदवारा अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी है। इस कारण से सायल का अस्थाई निषेधाज्ञा पत्र काबिल खारिज के है। सायल का वादग्रस्त आराजी में कोई कब्जा काशत है ही नहीं तो वाद में सफलता मिलने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता है। राजस्व रेकॉर्ड एवं मौके पर कब्जा काशत के आधार पर अप्रार्थीगण/गैरसायलान



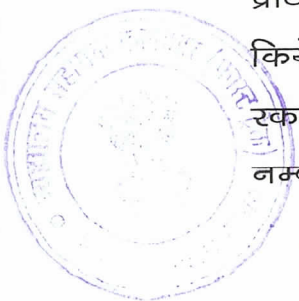
सहायक काराक्टर
(फास्ट ट्रैक) अचलाराम (पाली)

के पक्ष में सुविधा का प्रथम दृष्ट्या मामला एवं सुविधा का सन्तुलन पूर्णतया साबित है सायल/प्रार्थी को गैरसायल के कब्जा काशत की भूमि में दखलांदाजी, रोकटोक पैदा करने से अपूरणीय क्षति गैरसायल को होगी, जिसकी क्षतिपूर्ति का मूल्यांकन किसी कदर सम्भव नहीं है इस कारण से सायल/प्रार्थी, गैरसायलान/अप्रार्थीगण के खिलाफ कोई अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है सायल/प्रार्थी का प्रार्थना पत्र काबिल खारिज के है।

बहस वकील उभयपक्ष राजस्व प्रार्थना पत्र बाबत् अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काशतकारी अधिनियम, 1955 पर सुनी गई। हमने विद्वान अधिवक्ता उभयपक्ष की बहस पर मनन किया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात के अवलोकन एवं विधिक प्रास्थिति के आधार पर प्रकरण का बिन्दुवार विवेचन एवं निर्णयन इस प्रकार है-

1. **प्रथम दृष्ट्या मामला:-** प्रार्थी द्वारा मूल वाद बाबत् घोषणा व स्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 88,53,188 राजस्थान काशतकारी अधिनियम, 1955 विरुद्ध प्रतिवादीगण प्रस्तुत कर यह हस्तगत प्रार्थना-पत्र बाबत् अस्थाई निषेधाज्ञा प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि वादग्रस्त आराजी (खसरा संख्या 1105/1, 1106/1, 1349) प्रार्थी के पिता (प्रतिवादी संख्या 1) की पैतृक पुश्तैनी आराजी है जिसमें प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 2 को उक्त आराजी में जन्म से हक-अधिकार निहित है व उक्त आराजी में स्वयं का 1/3 वां हिस्से पर हक अधिकार निहित होने के कथन किये। अप्रार्थीगण ने अपने जवाब प्रार्थना-पत्र में हस्तगत अस्थाई निषेधाज्ञा प्रा.पत्र का खण्डन करते हुए यह कथन किया कि अप्रार्थी संख्या 1 वादग्रस्त आराजी का अभिलिखित खातेदार है तथा पिता अप्रार्थी संख्या 1 के 2 पुत्र व 3 पुत्रियां है जबकि प्रार्थी ने वादग्रस्त आराजी में स्वयं का 1/3 वां हिस्सा व अप्रार्थी संख्या 1 व 2 का 1/3, 1/3 वां हिस्सा होने के कथन किये हैं जो असत्य है। पत्रावली के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि प्रार्थी द्वारा अपनी 3 बहनें होने के तथ्य को प्रकट नहीं किया जिससे यह प्रतीत होता है कि प्रार्थी न्यायालय में स्वच्छ हाथों से उपस्थित नहीं हुए। प्रार्थी यह साबित करने में पूर्णतया विफल रहे हैं कि किस प्रकार वादग्रस्त आराजी के 1/3 वां हिस्से तक प्रार्थी के पक्ष में प्रथम दृष्ट्या मामला निहित है जबकि अप्रार्थी संख्या 1 के 3 पुत्रियां भी है जिन्हें बाद में अप्रार्थीगण के प्रा.पत्र प्रस्तुत करने पर मूल वाद व हस्तगत प्रार्थना-पत्र में पक्षकार संयोजित किया गया। अतः प्रथम दृष्ट्या मामला प्रार्थी के विरुद्ध स्थापित होता है।

2. **सुविधा का संतुलन:-** प्रथम दृष्ट्या मामला प्रार्थी के विरुद्ध स्थापित हुआ है। प्रार्थी द्वारा वादग्रस्त आराजी में अपना 1/3 वां हक-हिस्सा होने के कथन किये हैं जबकि पत्रावली पर उपलब्ध ग्राम बलाड़ा की खसरा नम्बर 1105 रकबा 15-12 बीघा, खसरा नम्बर 1348 रकबा 03-08 बीघा, खसरा नम्बर 1349/1 रकबा 10 बिस्वा, खसरा नम्बर 1105/1 रकबा 02-12



सहायक जज (कॉस्ट ट्रेक) पाली (पाली)

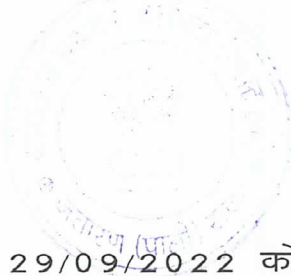
बीघा, खसरा नम्बर 1106/1 रकबा 13 बीघा, खसरा नम्बर 1349 रकबा 03-19 बीघा की जमाबन्दी संवत् 2069-2072 एवं संवत् 2073-2076 के अनुसार अप्रार्थी संख्या 1 (प्रार्थी के पिता) वादग्रस्त आराजी के अभिलिखित खातेदार है। अप्रार्थी ने सशपथ यह कथन किया कि प्रार्थी संख्या 1 के पांच संतान (2 पुत्र व 3 पुत्रियां) जिसका प्रार्थी द्वारा खण्डन भी नहीं किया गया। प्रार्थी द्वारा ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है जिससे प्रार्थी का वादग्रस्त आराजी के 1/3 वां हिस्से पर सुविधा का संतुलन निहित होना साबित होता हो। अतः यह बिन्दू भी प्रार्थी के विरुद्ध साबित होता है।

3. अपूरणीय क्षति:- पूर्व विवेचित दोनो बिंदू प्रार्थी के विरुद्ध साबित हुए है। साथ ही, प्रार्थी द्वारा ऐसा कोई विश्वसनीय तथ्य या दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया है जिससे यदि प्रार्थी के पक्ष में वादग्रस्त आराजी के 1/3 वां हिस्से के संबंध में अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं की गई तो उसे अपूरणीय क्षति कारित होगी जबकि प्रार्थी के पिता अप्रार्थी संख्या 1 वादग्रस्त आराजी के अभिलिखित खातेदार है। जब तक कि अन्यथा साबित न कर दिया जाए, यदि किसी अभिलिखित खातेदार के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी की गई तो उसे अपने खातेदारी अधिकारों के उपयोग-उपभोग में बाधा उत्पन्न होगी जिससे अप्रार्थी संख्या 1 को अपूरणीय क्षति कारित हो सकती है। अतः यह बिंदू भी प्रार्थी के विरुद्ध साबित होता है।

उपर्युक्त बिन्दूवार विवेचन के आधार पर हमारा यह विनम्र अभिमत है कि हस्तगत प्रकरण प्रार्थी/वादी के पक्ष में बखूबी साबित नहीं होने से अस्वीकार किया जाना विधिसंगत होगा।

--: आदेश :-

अतः उपर्युक्त विवेचन के आलोक में निष्कर्षतः प्रार्थना पत्र प्रार्थी/वादी अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 प्रार्थी के पक्ष में बखूबी साबित नहीं होने तथा सारहीन होने से खारिज/अस्वीकार किया जाता है। पत्रावली इसी माफिक निर्णीत होकर संख्या से एक कम होकर दाखिल दफ्तर हो।



सहायक कलक्टर
(फास्ट ट्रेक),
जैतारण जिला-पाली (राज.)

निर्णय आज दिनांक 29/09/2022 को सर-ए-इजलास सुनाया गया।

सहायक कलक्टर
(फास्ट ट्रेक),
जैतारण जिला-पाली (राज.)