

न्यायालय, सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) जैतारण (जिला-पाली) राज.

पीठासीन अधिकारी : श्रीमती मधुलिका सीवर, आर0ए0एस0  
 राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या : 28/2020  
 GCMS NO. : 2020/00062

-:: प्रार्थी ::-

बनाम

-:: अप्रार्थीगण ::-

1. राधा देवी पत्नी गोपाल  
 जाति- ब्राहमण, निवासी-  
 अमरापुरा, तहसील- जैतारण,  
 जिला- पाली।

1. नर्बदा देवी पत्नी हीरालाल  
 2. बंशीलाल पुत्र चुन्नीलाल  
 3. तहसीलदार एवं उपपंजीयन,  
 तहसील जैतारण जिला पाली।

राजस्व प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955

तारीख रजु: 07/07/2020

उपस्थितः. 1. श्री नितेश चौहान, अधिवक्ता, प्रार्थी।  
 2. श्री ओमप्रकाश पंचारिया, अधिवक्ता, अप्रार्थीगण।

-:: निर्णय ::-

दिनांक: 28/07/2021

वकील मय प्रार्थीगण ने एक प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955, के तहत इस आशय का पेश किया कि सरहद मौजा अमरपुरा पटवार हल्का राबड़ियावास तहसील जैतारण जिला पाली राज0 में सायला एवं गैरसायलान् की पैतृक पुश्तैनी कब्जे काश्त की कृषि भूमि खसरा नम्बर 164 रकबा 06 बीघा 17 बिस्वा, खसरा नम्बर 165 रकबा 09 बीघा 18 बिस्वा भूमि सामलाती आई हुई है। जिसमें सायला का उनके पति के हक हिस्सेनुसार 1/4 का 1/5वां हक हिस्सा आता है तथा मौके पर उसी अनुसार काबिज कास्त है। शेष हिस्सा दीगर गैरसायलान का आता है, चालू जमाबन्दी व नक्शा ट्रेस की प्रमाणित प्रति प्रार्थनापत्र के साथ पेश है। सायला विधवा महिला है तथा अपनी कृषि भूमि को उपजाऊ बनाने एवं सरकारी एवं अर्द्ध सरकारी योजनाओ का फायदा उठाने हेतू उक्त भूमि का बाई मिटस् एण्ड बाउण्डस् के एवं सहमति से बंटवाडा करवाने का निवेदन दीगर गैरसायलान् सहखातेदारान से कई बार किया एवं किसान क्रेडिट कार्ड बनवाने का प्रयास किया तो उसके लिए अपना हिस्सा अलग से बंटवाडा होना चाहिये जिस पर पटवारी हल्का ने कहा कि गैरसायलान् की सहमति से बंटवाडा करवा लो जिस पर सायला ने दिनांक 28.05.2020 को गैरसायलान् सहखातेदारान् से सहमति से बंटवाडा करवाने का निवेदन किया तो गैरसायलान् संख्या 1 व 2 ने स्पष्ट रूप से इन्कार करते हुए एलानिया कथन किया कि बिना बंटवाडा करवाये ही उक्त भूमि को किसी अजनबी क्रेता को बेचान कर देंगे तथा अपनी ताकत के बल पर तुम्हे मौके से बेदखल कर देगे तथा भूमि को खूद बुर्द कर देगे जबकि कानूनन बाई मिटस् एण्ड बाउण्डस् के बंटवाडा किया जाना आवश्यक है तथा इन तमाम परिस्थितियो एवं कृषि तथा रेवेन्यु रेकर्ड स्थितिनुसार एवं गैरसायलान् के कथनानुसार सायला अपनी उक्त भूमि का बाई मिटस् एण्ड बाउण्डस् के बंटवाडा करवाने की अधिकारी होने से एवं अन्य कोई विकल्प शेष नही रहने से यह प्रार्थनापत्र अस्थाई निषेधाज्ञा व वाद बाबत् बंटवाडा का

सहायक कलक्टर  
 (फास्ट ट्रेक) जैतारण (पाली)

विरुद्ध गैरसायलान् के सादर पेश है। गैरसायलान् संख्या 1 व 2 सायला को उसके हक हिस्से की कृषि भूमि से एवं काबिज उपयोग उपभोग से जबरदस्ती बेदखल करने को आमाद है तथा सायला की कब्जे काशत की कृषि भूमि को खूँर्द बुर्द कर मौके से बेदखल करने की योजना बना रहे है। यदि गैरसायलान् अपने इन नापाक इरादो मे सफल हो जाते है तथा सायला को मौके से बेदेखल कर देते है या सायला के काबिज उपयोग उपभोग मे दखलन्दाजी पैदा करते है या निराई गुडाई फसल कटाई आदि मे दखलन्दाजी पैदा करते है या बिना बंटवाडा किये ही हक हिस्से से अधिक भूमि पर काबिज हो जाते है एवं बैचान हस्तान्तरण कर देते है तो सायला को असीम क्षति होगी जिसकी क्षतिपूर्ति किसी कदर संभव नही हो सकेगी तथा होने वाली क्षति का आंकलन नही किया जा सकेगा तब सायला द्वारा गैरसायलान् द्वारा किये जा रहे ऐसे अवैधानिक कार्यों का मौके पर विरोध करेगी जिससे मौके पर विवाद होगा तथा मल्ली प्लीसिटी ऑफ प्रोसिडिन्ग् होगी। ऐसी विषम परिस्थितियो मे सायला के पासे अन्य कोई विकल्प शेष नही रहने से एवं गैरसायलान् द्वारा किये जा रहे अवैधानिक कार्य एवं रहन बेचान बक्सीस अन्य हस्तान्तरण तथा मौके से बेदखल आदि को रूकवाने की सायला अधिकारी होने से यह प्रार्थनापत्र अस्थाई निषेधाज्ञा एवं वाद बाबत् बंटवाडा व स्थाई निषेधाज्ञा का श्रीमान् के समक्ष सादर पेश है। तथ्यो, परिस्थितियो एवं दस्तावेजात तथा सायला का उसके हक हिस्से व बंट की भूमि पर कब्जा काशत एवं उपयोग उपभोग से प्रथम दृष्टिया मामला व सुविधा का सन्तुलन हर दृष्टिकोण से सायला के पक्ष मे प्रमाणित है, यदि गैरसायलान् जोर जबरदस्ती बिना बाई मिटस् एण्ड बाउण्डस् के कानूनी बंटवाडा करवाये ही उक्त भूमि को किसी अन्य को बेचान हस्तान्तरण रहन वसीयत आदि कर देते है एवं सायला को उसके हक हिस्से व बंट की भूमि से बेदखल कर देते है तो सायला अपने जायज हक हक्को एवं अधिकारो से हमेशा हमेशा के लिये महरुम हो जायेगी एवं सायला को अपूर्णिय क्षति होगी जिसकी क्षतिपूर्ति किसी कदर संभव नही होगी एवं सायल अपने साम्पतिक हक अधिकारो से वंचित हो जायेगी तथा सायला गैरसायलान् द्वारा किये जा रहे गैरकानूनी कृत्यो का मौके पर विरोध करेगी तो मौके पर वाद विवाद, लडाई झगडा, टन्टा फसाद होगा एवं विविध प्रकार की मुकदमेबाजी होगी तथा पेचीदगिया बढेगी इसलिए गैरसायलान् द्वारा किये जा रहे गैरकानूनी कृत्यो को रोके जाने बाबत् यह प्रार्थनापत्र अस्थाई निषेधाज्ञा का श्रीमान् के समक्ष सादर प्रस्तुत है। प्रार्थनापत्र अस्थाई निषेधाज्ञा मय शपथपत्र व दस्तावेजात पेश कर निवेदन है कि प्रार्थनापत्र के पद संख्या 01 मे वर्णित मे से सायला अपने हक हिस्से व बंट की भूमि मे काशत व काशत मुतालिक तमाम कार्य खडाई बुवाई कटाई निराई गुडाई सिंचाई आदि करे या करावे तो उसमे गैरसायलान् उनके बाल बच्चे नोकर चाकर हाली एजेन्ट रिश्तेदार नातेदार आदि किसी प्रकार की दखल व दस्तन्दाजी एवं अडचन व्यवधान रोकटोड आदि तो स्वयं करे न ही अन्य से करावे जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा के मूल वाद के अंतिम निस्तारण तक रोका जावे व जब तक उक्त भूमि का बाई मिटस् एण्ड बाउण्डस के बंटवाडा नही हो जाता तब तक गैरसायलान् उक्त संयुक्त सामलाती भूमि का किसी अन्य को बेचान हस्तान्तरण रहन वसीयते आदि नही करे एवं सायला को उसके कब्जे काशत से बेदखल नही करे तथा उक्त कृषि भूमि को खूँर्द बुर्द

सहायक कलेक्टर  
(फास्ट ट्रैक) जैतारण (पाली)

नहीं करे परिवर्तन नहीं करे कच्चा पक्का निर्माण नहीं करे मौके एवं राजस्व रेकॉर्ड की स्थिति को यथावत् बनाये रखने वाबत् जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा के रोका जावें।

इस पर प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया गया। अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस के तलब किये गये। अप्रार्थीगण की ओर से वकालतनामा पेश हुआ, सामिल मिसल है। अप्रार्थीगण संख्या एक व दो की ओर से जवाब प्रार्थना पत्र पेश हुआ जो सा०मि० हैं।

जबाब प्रार्थनापत्र गैरसायल संख्या 1 नर्बदादेवी व 2 बंशीलाल की ओर से निम्नलिखित है कि प्रार्थनापत्र के पद संख्या 1 में दर्ज कथनो का जबाब है कि सरहद मौजा अमरपुरा पटवार हल्का राबडियावास तहसील जैतारण जिला पाली राज० मे पक्षकारान् की खातेदारी की कृषि भूमि स्थित है जो पिछले 66 वर्षों से अर्थात् पीढीयों से मौके पर खातेदारान् का आपसी सहमति से बंटवाडा होकर जमाबन्दी मे दर्ज हिस्से अनुसार काबिज होकर काशत करते हैं तथा खेतो के बीच मांड खन्दक तारबन्दी तथा पत्थरो की दीवार की हुई। प्रार्थनापत्र के पद संख्या 2 मे दर्ज कथनो का जबाब है कि सायला ने उक्त भूमि पर माफिक हिस्से कब्जानुसार बंटवाडा हेतू उतरदाता गैरसायलान् को कभी नहीं कहा व सायला अपने हिस्से की भूमि से बैंक से ऋण लेवे, किसान क्रेडिट कार्ड आदि बनाने मे सामलाती खातेदारी की भूमि होने पर भी कोई कानूनन रोकटोक नहीं है व उक्त भूमि के खातेदारान् ने समय समय पर बैंक से ऋण लिया जो जमाबन्दी मे अंकित है। सायला ने उतरदाता गैरसायलान् को उक्त भूमि बाबत् सहमति से बंटवाडा का कहने के कथन गलत है व न ही सायला ने प्रार्थनापत्र मे बंटवाडे हेतू किसी फिकरे मे दिनांक आदि का अंकन भी नहीं है व सायला मौके पर माफिक हिस्सेनुसार व कब्जा के आधार पर बंटवाडा करवाना चाहे तो उतरदाता गैरसायलान् ने कभी इन्कार नहीं किया। सायला उक्त भूमि को किसी अन्य व्यक्ति को बेचान करना, बेदखल करना, भूमि को खूद बुद करना आदि के कथन मात्र प्रार्थनापत्र करने की गरज से गलत व झूठे अंकित किये हैं, मौके पर उक्त भूमि का पीढीयो से अर्थात् 66 वर्ष से अधिक समय से बंटवाडा होने से अब नये सिरे से बंटवाडा करवाने की अधिकारी नहीं है। प्रार्थनापत्र के पद संख्या 3 मे दर्ज कथनो का जबाब है कि सायला अपने हिस्से की भूमि पर कुछ भी करे उतरदाता गैरसायलान् को कोई सरोकार नहीं है। सायला को उसकी भूमि के कब्जे काशत उपयोग आदि मे भी कभी बाधा आदि नहीं की व किसी दिनांक को बेचान करने, उसे कब्जे से बेदखल करने के कथन भी गलत है। उतरदाता गैरसायलान् का जितना हिस्सा जमाबन्दी मे दर्ज है उसी अनुसार मौके पर काबिज होकर काशत करते हैं व खेतो के बीच मेड, खन्दक व तारबन्दी एवं पत्थरो की दीवार की हुई है तो फिर सायला द्वारा यह कथन करना कि उसके हिस्से से अधिक भूमि पर उतरदाता गैरसायलान् का कब्जा होने के कथन गलत है, बल्कि सायला गैरसायलान् बंटवाडे मे आई भूमि खसरा नम्बर 161 रकबा 19-17 बीघा पर अपने हिस्से से अधिक भू भाग व उतरदाता गैरसायलान् की मेड/खन्दक को खूद बुद कर दीवार निकालना चाहती थी व उस पर कब्जा करना चाहती थी उस पर उतरदाता गैरसायलान् ने औलबा देने पर सायला ने झूठे कथनो के आधार पर प्रार्थनापत्र पेश किया। सायला का जितना हिस्सा जमाबन्दी मे दर्ज है उस पर वह काबिज है तथा खेतो मे काशत कर फसल बो रही है तो फिर उसे किसी प्रकार की असीम हानि होने

खेतों में काश्त कर फसल बो रही है तो फिर उसे किसी प्रकार की असीम हानि होने का भी प्रश्न ही पैदा नहीं होता है। सायला उतरदाता गैरसायलान् के विरुद्ध न तो बंटवाडा व न ही स्थाई निषेधाज्ञा व अस्थाई निषेधाज्ञा का अनुतोष पाने की अधिकारी है। प्रार्थनापत्र के पद संख्या 4 में दर्ज कथनों का जवाब है कि प्रार्थनापत्र वर्णित कृषि भूमि सायला द्वारा प्रस्तुत प्लीडिंग से भी स्पष्ट है कि प्रार्थनापत्र में वर्णित कृषि भूमि सामलाती खातेदारी का होने का अंकन किया है इस कारण से एक सहकाश्तकार का उक्त भूमि में प्रत्येक इंच व भाग पर अधिकार होने से दुसरे सहकाश्तकार के विरुद्ध किसी भी प्रकार से कोई अस्थाई निषेधाज्ञा का अनुतोष पाने का अधिकारी नहीं है। प्रार्थनापत्र में वर्णित कृषि भूमि राजस्व रेकॉर्ड से व सायला द्वारा प्रस्तुत प्लीडिंग से पक्षकारान् के सामलाती खातेदारी की भूमि है इस कारण से सायला का गैरसायलान् के विरुद्ध प्रथम दृष्टिया मामला नहीं है तथा सायला जमाबन्दी में दर्ज हिस्से अनुसार मौके पर काबिज है तथा खेती के बीच खन्दक मांठ पत्थर की दीवार, तारबन्दी की हुई हैं। इस कारण से सुविधा का सन्तुलन भी सायला के पक्ष में नहीं है। सायला जमाबन्दी में दर्ज हिस्से अनुसार काबिज होकर काश्त कर फसल बो रही है व काट रही है, तो फिर उसे असीम हानि होने का भी प्रश्न ही पैदा नहीं होता है। इसलिए सायला के पक्ष में अस्थाई निषेधाज्ञा के तीनों घटक पक्ष में नहीं होने से सायला उतरदाता गैरसायलान् के विरुद्ध कोई अनुतोष पाने की अधिकारी नहीं है। उक्त भूमि राजस्व रेकॉर्ड में सामलाती खातेदारी की होने से उक्त भूमि का पक्षकारान् के बीच किसी प्रकार का कोई विवाद नहीं हो इस बाबत् एक मात्र उपचार बंटवाडे का है। जो सायला ने बंटवाडे का वादपत्र प्रस्तुत कर रखा है। जिसमें सायला अपना अनुतोष प्राप्त करने की अधिकारी नहीं है। परन्तु सायला ने मृतक खातेदारान् के विरुद्ध वादपत्र पेश किया है तथा सायला ने त्रुटिपूर्ण वादपत्र पेश किया है। इसलिए सायला का वादपत्र वादपत्र ही पोषणीय नहीं है, तो टी.आई. स्वतः ही निरस्तनीय है। अतः जबाब प्रार्थनापत्र मय शपथपत्र व दस्तावेजात पेश कर निवेदन है, कि सायला द्वारा प्रस्तुत प्रार्थनापत्र किसी दृष्टिकोण से पोषण नहीं होने से मय खर्चा हर्जा खारिज फरमावे।

बहस वकूलाय राजस्व प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अर्न्तगत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 पर सुनी गई। विद्वान अधिवक्ता प्रतिवादी/अप्रार्थी की ओर से अपने पक्ष में निम्नलिखित न्यायिक दृष्टांत प्रस्तुत किये गये-

#### 1. 1964 R.R.D. 75

हमने विद्वान अधिवक्ता उभयपक्ष की बहस पर मनन किया एवं अधिवक्ता प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत न्यायिक दृष्टांत का ससम्मान अवलोकन किया तथा हस्तगत प्रकरण के सम्यक् न्याय निर्णयन में मार्गदर्शन प्राप्त किया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात के अवलोकन एवं विधिक प्रास्थिति के आधार पर प्रकरण का बिन्दुवार विवेचन एवं निर्णयन इस प्रकार है:-

1. प्रथम दृष्टिया मामला:- प्रार्थीया के द्वारा अप्रार्थीगण के विरुद्ध वादग्रस्त भूमि पैतृक पुश्तैनी संयुक्त खातेदारी होने के आधार पर बंटवाडा एवं स्थाई निषेधाज्ञा का वाद प्रस्तुत कर, वाद के विचारण के दौरान अस्थाई निषेधाज्ञा की मांग की गई है। मूल वाद के अनुतोष के संबंध में गुणावगुण पर टिप्पणी किये बिना वादग्रस्त आराजी के संबंध में प्रार्थीया द्वारा प्रस्तुत वादपत्र, अस्थाई निषेधाज्ञा

प्रार्थना पत्र मय दस्तावेजात के अवलोकन मात्र से यह स्पष्ट है कि वादग्रस्त आराजी प्रार्थीया व अप्रार्थीगण की संयुक्त खातेदारी की अविभाजित भूमि है। जमाबंदी संवत् 2075-2078, ग्राम अमरपुरा से भी इस तथ्य की पुष्टि होती है। यह मान्य सिद्धान्त है कि प्रत्येक सहखातेदार का भूमि के प्रत्येक हिस्से पर स्वामित्व एवं कब्जा माना जाता है, ऐसी स्थिति में प्रार्थीया का यह कथन स्वीकार नहीं किया जा सकता कि वादग्रस्त आराजी में केवल प्रार्थीया के पक्ष में ही प्रथम दृष्टया मामला है। लिहाजा यह बिन्दु बखूबी साबित नहीं होता है।

2. **सुविधा का संतुलन:-** साधारणतया: वादग्रस्त आराजी के वर्तमान उपभोग/उपयोग का लाभार्थी महत्वपूर्ण होता है। बिन्दु संख्या 01 के विवेचन से स्पष्ट होता है कि वादग्रस्त आराजी सहखातेदारी सामलाती भूमि है। अतः ऐसी स्थिति में प्रत्येक सहखातेदार का अपने हिस्से में सुविधा का संतुलन निहित होता है। अतः सुविधा का संतुलन का बिन्दु भी प्रार्थी के पक्ष में निहित होना साबित नहीं होता है।
3. **अपूरणीय क्षति:-** चूंकि पूर्व विवेचित दोनों बिन्दु प्रार्थी के पक्ष में साबित नहीं हुए हैं। साथ ही चूंकि वादग्रस्त आराजी में अप्रार्थीगण भी सहखातेदार है तथा प्रत्येक सहखातेदार को अपने खातेदारी अधिकार का उपयोग एवं उपभोग करने का प्राथमिक अधिकार होता है। लिहाजा अप्रार्थीगण के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी करने से इन्हें अपने खातेदारी अधिकारों के उपयोग/उपभोग से महरूम होना पड़ेगा। जिससे अपूरणीय क्षति अप्रार्थी को होना संभव है। अतः यह बिन्दु प्रार्थी के पक्ष में साबित नहीं होता है।

उपर्युक्त बिन्दुवार विवेचन के आधार पर हमारा यह विनम्र अभिमत है कि हस्तगत प्रकरण प्रार्थी/वादी के पक्ष में बखूबी साबित नहीं होने से अस्वीकार किया जाना विधिसंगत होगा।

--: आदेश :-

अतः उपर्युक्त विवेचन के आलोक में निष्कर्षतः प्रार्थना पत्र प्रार्थी/वादी धारा- 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 प्रार्थी के पक्ष में बखूबी साबित नहीं होने तथा सारहीन होने से खारिज/अस्वीकार किया जाता है। पत्रावली इसी माफिक निर्णीत होकर संख्या से एक कम होकर दाखिल दफ्तर हो।



सहायक कलक्टर  
(फास्ट ट्रेक)  
जैतारण जिला-पाली (राज.)

निर्णय आज दिनांक 28/07/2021 को सर-ए-इजलास सुनाया गया।

सहायक कलक्टर  
(फास्ट ट्रेक)  
जैतारण जिला-पाली (राज.)